



C. 297

33183



ODDI DE ODDIS  
PATAVINI PHYSICI  
AC MEDICI

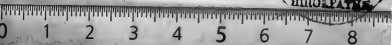
Tempestate sua celeberrimi

*In primam Aphorismorum Hippocratis sectionem  
Elaboratissima, & lucidissima  
Expositio*

Nunc primum ad medicinæ candidato-  
rum utilitatem Marci de Oddis  
filii opera in lucem edita.



PATAVII  
Apud Christophorum Gryphum.  
M D L X I I I I.



DDI D 2 002

ATATINI

A. C. M. B. C. I.

Temporale

Temporale

Temporale

Temporale



ATATINI

Temporale

Temporale



CLARISSIMIS, AC GRAVISS.

Reip. Venetæ Senatoribus, nec non &  
Academiæ Patauinae Gymnasiarchis

Sapientissimis Bernardo Georgio,

Federico Valaresio, ac Marino  
de Caballis Equiti

*Marcus Oddus Oddi filius. S. P. D.*



RIA sunt om-  
nia ex diuini Pla-  
tonis sententia li-  
bro de Legibus  
sapientissimi Gy-  
mnasiarchæ, in

quibus homines, ut optime nostis,  
studium ponunt, quò eorum respu-  
blica, priuata ué familia benè, re-  
cteque condatur, conditaque in perpe-  
tuum custodiatur: primum qui-  
dem in animi bonis repositum est,  
alterum in corporis dotibus, reli-  
quum in pecuniis. Nam quo ad

animum spectat, quid turpius in  
Repub. esse potest, quàm uidere  
homines intemperatam uiuere ui-  
tam; quæ doloribus uehementi-  
bus, & uehementibus uoluptati-  
bus, furiosisq; & insanis mirum in  
modum amoribus agitur? quid  
què perniciosius, quàm ipsos in  
eadem superbos, inuidos, infini-  
tisq; propè modum uitiis deditos  
intueri? hinc etenim familiarum  
interitus oriuntur, hinc conciuiũ,  
parentum, amicorumq; neces;  
hinc bellorum calamitates, ueluti  
quadam illuione ita ciuitates de-  
uastantes, ut & multo pauciores  
ciues statuto numero superstites  
euadant, & ipsæmet ciuitates ne-  
cessario cum ciuibus corruant;  
contrà uerò si temperati sint iidẽ,

prudentes , fortes , bonarumq;  
disciplinarum studiosi , respublica,  
priuataq; domus reuera paci-  
fice , ac perpetuo tempore uige-  
bit . Si deinceps corporis do-  
tes respiciamus , quis planè non  
intelligit , hominem ægritudini-  
bus uallatum , neque familiæ ,  
neque Reipub. quicquàm profi-  
cere ? Quemadmodum eos , qui  
nummis penitus carent , miser-  
rima quippè uita potiri , siqui-  
dem propriæ familiæ , aut Reipub.  
dùm bella quandoque ge-  
renda sunt , opitulari nequeunt ?  
Quo fit , ut in Republica , seu  
qualibet ciuitate bene , ritequè  
instituta , tria hæc prædicta uel  
maximè , expetantur . Primum  
quidem ut homines præsent ,

qui sinceris animi moribus bonos  
quidem amplectantur, prauos  
uero corrigant, aut si hi ex casti-  
gatione meliores fieri nequeant,  
ex hominum consortio penitus  
aboleantur: secundum autem, ut  
Medici insignes adsint, qui corpo-  
ris sanitati consulant, ut hanc po-  
sitam conseruent, amissam uero re-  
cuperent: Et postremum, ut pu-  
blicum ærarium præsto sit, hoc  
enim exhausto existente ciues ha-  
udquaquam securi uitam tradu-  
cunt. Quæ sanè tria nūm in ue-  
stra amplissima repub. Senatores  
clarissimi sita reperiantur, nemo  
est adeo stolidus, qui non aperte  
fatis uideat, atque insuper intelli-  
gat ea esse maiora adhuc, quàm  
quæ in qualibet alia repub. extite-

rint , atque perfectiora , siquidem  
in ea & temperati plurimi uiri cō  
spiciuntur, qui in consulendo pru  
dentes, in agendo fortes; & in ad  
ministrando iusti, pacificiq; exis  
tunt; & medici præexcellentes,  
qui ægritudinibus hominum præ  
sunt, atque pecuniarum cumulus  
incredibilis, quibus nō solum bel  
lo ciues ab inimicorum iniuriis,  
sed & uigente pace à peste, fame,  
cæterisque pernitiōsis calamitati  
bus defenduntur: **T**estes huiusce  
rei locupletissimi sunt ciuitates,  
oppida, ac rura omnia, quæ ue  
stris prudentissimis consiliis subie  
cta sunt, quandoquidem nos ipsos  
mandatis hominibus, qui pruden  
tia, consilio, probisq; moribus no  
strorum animos, nostraq; omnia

regant , atque gubernent : Te-  
stes quinetiam sunt , nam com-  
pluribus elapsis iam annis , dum  
hostes ciuium raperent fortunas,  
quanto impendio , quantaq; sol-  
licitudine ipsos propulsaſtis , &  
quàm ſicuras eorum familias ,  
ac fortunas reddidiſtis ? proxi-  
mis uerò diebus nonnè dirum hu-  
manæ naturæ monſtrum , peſtem  
inquàm ab eiſdem auertiſtis ? &  
fame oppreſſos publico ueſtro  
ſumptu ſuſcitaſtis ? Mitto quàm  
uobis curæ ſit , ut medici præ-  
ſtantes exiſtant , qui non ſolum  
ueſtris in terris uobis , omnibus  
quæ ſubiectis ciuitatibus , ac op-  
pidis , ſed & exteris nationibus  
præſint , quandoquidem ab excel-  
ſo illo ueſtro Senatu tam celebre

in tota Europa Gymnasium Patavium conditum est, ut ad id tantumquam ad novas amplissimas Athenas homines undique confluant, non tantum medicam disciplinam, verum & reliquas liberales scientias adepturi, quibus & corporis, & animi bona maximo cum eorum emolumento sibi comparare possint, sancitumque est, quo eximii in quaque facultate homines summo cum stipendio ad docendum eliciantur, tres in Republica ex optimis gravissimi Senatores ut eligantur, hisque tota Gymnasii cura ut demandetur, qui & doctrina, & prudentia & animi candore Gymnasiarchæ sint, atque ipsius moderatores. Cum igitur

amplissimus ille ordo inter tot viros autoritate graues, doctrina eruditos, & consilio prudentes tres uos reipub. nimirum uestræ lumina selegerit, quibus omnia, quæ ad studium spectant, debentur, meas esse partes putauit, ut cum Pater meus, dum uiueret (cuius quidem doctrinam uestris semper honoribus exornastis) à uobis penderet, mortui quoque monumenta, dum ea posteris tradere exopto, uobis ipsis uti patronis dicarentur, qui uestra, qua uti soliti estis, autoritate, ipsorum patrocinium susciperetis, eaq; ab inuidorum, maleuolorumq; moribus liberaretis, intelligebam namque duo fore hominum genera, qui hæc medicas Patris legerent



interpretationes, alterum quidem non ut ex his quicquàm ad-  
disceret, sed ut eas malo quodā  
animo, iniusteque carperet, atque  
calumniaretur, alterum uerò eo-  
rum, qui cum uel ueritatis indaga-  
tores sint, uel ipsius Patris aliàs au-  
ditores extiterint, lucubrationes  
eas pacato animo legent, suade-  
buntque aliis medicinæ studiosis, ut  
hisce adhæreant, eaque amplectan-  
tur. Fuit itaque à nobis non si-  
ne optima ratione factum, ut hæc  
uobis monumenta dicarentur, si  
enim uestrum est, ut est certè hoc  
Gymnàsium, uestri sunt & labo-  
res, qui ex eo prodeunt, cuius enim  
sunt horti, ac uiridaria, illius sunt  
& fructus. Tantum uerò sub ue-  
stro crescit magistratu Gymna-

ſium iſtud, ut ſi uocis compos ſit,  
haud dubiè à Diis petat, ut à uo-  
bis duntaxat regatur: idem pro-  
fecto de hac excelsa repub. dicen-  
dum eſt, quæ in manu, atque ad-  
miniſtratione ueſtra exiſtit, nam  
& ipſa ſi loqui poſſit, exclamet  
certè beatam ſe fore, ſi diutius à  
uobis gubernetur, quid enim eſt,  
quod uel ſapienter excogitari,  
uel prudenter fieri ualeat in tanto  
negotio, quantum eſt illud de ad-  
miniſtranda ciuitate omnium ma-  
xima, quæ in Europa, atque adeò  
in uniuerſa Italia ſint, quod non à  
uobis tribus & ſapientiſſimè ex-  
cogitetur, & prudentiſſimè perfi-  
ciatur? Proinde quo ad me ſpe-  
ctat, ſtudiui ego in hiſce excuden-  
dis interpretationibus, ut hæc ex

fido Patris exemplari, quod ad  
memoriam in senio (ut solertissi-  
mus Galenus consulit) sibi con-  
scripserat, quàm castigatissimæ  
in lucem prodirent, cultioresq; in  
hominum manus dubio procul  
exiissent, si repentina morte præ-  
ventus eas exornatiores reddere  
potuisset; nihil enim est in rebus  
humanis tam concinnum, aut tam  
cultum, quod non & concinnius  
reddi, & cultius studio, ac diligẽ-  
tia queat, quemadmodum non  
solum ex naturalium, sed & ex  
artificialium rerum contempla-  
tione animaduerti potest: Quo  
fit, ut hi uel maxime sint detes-  
tandi, qui aliena solent Ty-  
pographis committere, nec ca-  
stigata, nec elaborata, quorum

non exiguus numerus est (de his loquor, qui præceptorum scripta solent impressoribus tradere eo modo se habentia, quo legentibus illis à currenti eorum calamo collecta sūt) cuius quidem quot sint, quantiꝑ lapsus, non est herclé; ut dicam : Fit autem ut edita præceptorum monumenta, multis postea sint calūniis obnoxia. Quod tamen non est medijsfidius nobis nunc extimescendum, cum primū enim allatum est nōnullos Patris mei discipulos decreuisse quasdā eius prælectiones excudere, præueni ego illos nō solum, ut ne aliis attribueretur id, quod Patris erat sed etiam ut non nisi studiose cultum in lucem prodiret. Accipite igitur Viri Nobilissimi hylari frō

te hosce ex uestris uiridariis pro-  
ductos fructus, quos ego hucusq;  
seruaui, ut uestris auspiciis in lu-  
cem prodirent, qui à medicinæ Cā-  
didatis degustati in re, quæ ceteris  
omnibus, quæcunque ab Hip-  
pocrate scripta sunt, interpretatio-  
ne indigebat, etsi non tam fucata  
dulcedinis, ut & alii, participes ui-  
debuntur, suauem tamen iis quen-  
dam, natiuumq; saporem redole-  
bunt, ac sinceram quādam harmo-  
niam præferent; nec solum ama-  
bo accipite, sed defendite (quæso)  
has Patris lucubrationes ab his,  
qui aduersus eas latrare incipiunt  
earumq; dulcorem gustu amara-  
bile pleno confundere conten-  
dunt, illius enim hi labores sunt,  
qui dum per quadraginta annos

philosophiam, medicinamq; Pata-  
uii professus est, adeo studiosorū  
utilitati inuigilauit, ut propria uis-  
ta neglecta uellanguens, & ægro-  
tans legere ex publica cathedra  
non detrectarit. Illius ergo ma-  
nes credite modo alloqui, præter  
quòd filius etiam, qui paternis ue-  
stigiis insistit, medicinam secutus  
uos pariter implorat, qui omnem  
operam uobis, quando opus sit,  
pollicetur. Valete Illustrissimæ  
Reipub. splendidissima lumina.

ODDI DE ODDIS  
PATAVINI PHYSICI,

AC MEDICI

in primam Aphorismorum Hippo-  
cratis sectionem dilucidissima

EXPOSITIO.



IPPOCRATIS  
Aphorismorum liber pro-  
ponitur de more hoc amo  
nobis interpretandus, li-  
ber inquā tametsi brevis,  
difficillimus, his tamen,  
qui breui tempore legiti-  
mam cupiunt adipisci me-

dicinam perquam utilis. Verum antequam ad  
præcipuum nostrum institutum accedamus, ope-  
repretium fore arbitramur, si qua ratione libri hu-  
ius expositores sectabimur, & à quibus abstinebimus,  
explicauerimus, hinc enim unusquisque facile intelli-  
get, quibus sibi potissimum, & qua ratione studen-  
dum erit. Imprimis itaque sequemur Galeni exposi-  
tionem, atque illum ab his defendere conabimur, qui

eius dicta iniuste reprehendunt, cū quid boni in Philothei expositione, atque Oribasii, siue Oribasio attributa reperiemus, illud in mediū afferemus, quæ insuper à Latinis scripta, Iacobo nempe Forliuensi, Vgone, & alijs id genus digna consideratione uidebuntur, examinabimus: neque grauabimur, quæ utilia à Neotericis, contemporaneisque nostris dicta sunt, æquali lance ponderare: nihil denique eorum prætermitemus, quæ ad illorum explicationem conferre existimabimus, quæ in aphorismis à nobis exponendis ab Hippocrate scripta fuerunt: addemus etiam aliquando, quæ assiduo, & longo studio à nobis fuerunt inuenta: Abstinebimus autem à quibusdam inutilibus rebus, quæ potissimum ab expositoribus Latinis in dubium reuocari solent, aut ex proposito, aut ex praua eorum intellectuione, quæ ab Hippocrate, & Galeno in hoc libro traduntur. Gal. n. tertio de differ. puls. in principio, nec non sexto de simp. med. prope initium affirmat Hippocratem in huius libri vestibulo proponētem, Vitam breuem, Artem uerò longam, nos reddidisse admonitos, ut superuacaneis omnibus, quæquæ ad assequendum artis finem minime conferunt, omīssis, utilia tantum inuestigemus: Quare Pamphilum reprehendit, qui de herbis scribens uidetur de anilibus fabulis, & præstigiaturis meminisse, quæ non solum curiosa, & à medicina aliena, uerum etiam falsa existunt: constituimus tædiosam quoque nominum interpretationem euitare, neque enim nomina omnia exponenda sunt, ut recte Gal. in expo-



*sitione linguarum Hippocratis sentit, id enim Gram-*  
*maticæ peritiæ, non Medicæ artis munus est, ut Gale-*  
*no sapienter placuit in lib. ad Traßib. an medici, an*  
*gymnastici sit sanitatis custodia. Quamobrè tertio*  
*de differ. puls. citato refert, cum non esse dignum ue-*  
*nia, qui de nominibus pugnat, & multum laborat, ac*  
*solidos, & maximos replet libras, quasi tantum ei su-*  
*peret temporis, ut & inutilia discere, & necessaria*  
*per ocium possit commode indagare, cum tanta alio-*  
*qui sit rerum obscuritas, ut si uel in triplum uita*  
*hæc nostra prorogetur, nec tunc quidem exactè nos*  
*omnia cognoscamus: quare de Platonis sententia præ-*  
*cipit in sexto de anatho. administra. fermè in fine, &*  
*xi. meth. med. xii. & alibi sæpius, ut nomina contem-*  
*namus; interea uerò omni studio, ac diligentia rerum*  
*scientiæ incumbamus: Neque tamen silentio præte-*  
*reundam eorum nominum declarationem duximus,*  
*quæ aliqua indigebunt enucleatione, ut perspicua ea*  
*fiant, quæ cum ab Hippocrate, tum à Galeno scribun-*  
*tur, usus enim nominum, mutuusquè inter nos sermo*  
*propterea institutus est ( si Galeno nono de placitis*  
*Hippo. & Plat. credimus ) ut opiniones animæ nobis*  
*ipsis explicemus, quas ex naturæ rerum contempla-*  
*tione concepimus: Vnde secundo met. med. primo in-*  
*quit, Alterum, qui docere uolet, quæ ipse tenet, huic*  
*prorsus nominibus propter res uti est opus, in quo-*  
*rum usu claritas, quasi meta, spectanda erit, nam qui*  
*sic nominare quæque studet, ut qui discit clarissime*

intelligat, nimirum is optimus praeceptor fuerit. Hanc igitur ob causam nos in nostro legendi officio & nominibus, & uocabulis utemur, quæ nunc omnibus nota sunt, & assueta: quod si non erunt ex Cicero nis gremio accepta, non erit id mihi uitio uertendum, neque enim ut appellemus, aut nomen proprium instituamus, artem medicam tractamus, sed ut presentia complectamur ( ut primo de differ. pul. primo legimus ) & impendentia provideamus egrotis, quæ non ex nominibus profectò, sed ex rebus inueniuntur, ad rerum nanque cognitionem nihil nomina referunt, sed tantum ad docendum faciunt: hinc fit, ut Galenus dicat, si uel Dionem, uel Theonem uelis uehementem pulsum appellare, non herclè offendas in docendo, nec curiosus esto, proprie nè, an improprie dicatur, hæc enim non nominum constitutendorum, sed rerum scientia est, nam nō qui res improprie uocant ad medicos remittuntur, sed qui sanitatem inquirunt: quare nominari rem, prout quidē succurrit, dat ueniam Galenus 14. meth. med. 9. modo clarè, & ex usu legentiū ( ut primo habet eiusdem 8. ) nominetur, nec qui nominat, mutet postea, uel transponat eorum usum, sed perpetuò per omnem disputationem obseruet, quò & quæ dicat, facile intelligamus, & refutationes, redargutionesquè omnes ad aliquid clarum, distractumquè referamus: etenim rerum scientia ad salutem hominum pertinet, errorisquè in ea finis est pernities, quemadmodum xi. meth. med. 12. asserit, nominibus

uerò siue propriè, siue impropriè utare ad ægrotos id parum attinet, quando (ut 6. eiusdem primo uideri licet) non ex horum exquisita impositione, sed ex appositis remedijs ægro salus paritur: Sed quid mutatis opus est? Plures alios equidem, & fere infinitos Galeni locos cōmemorare in præsentia possemus Iuuenes studiosissimi, meiq; amantiissimi ad eorum, quæ dicta sunt, confirmationem, quos tamen breuitatis studio omittendos esse dijudicamus, ut quod præcipuè intendimus, aliquando aggrediamur.

Cum itaq; uestrū sit institutū medicā facultatem perdiscere, nostrū uerò illā uos paterno quodā affectu docere, iccirco ut eā, cū opus fuerit, exercere ualeatis, imprimis declarādū id mihi sese offert, quodnā medicina intendat, atque operetur, ex qua quidem declaratione non despero fore, ut non pauca ex octo capitibus Auer. quæ προληπτικὰ dicuntur, uobis pateāt, multasq; in utranque partem agitare solitas dubitationes facile diluere possitis. Verum imprimis uos non ignorare oportet, quod ut ex Galeno colligitur libro ad Traß. an med. & c. cap. 35. & 38. de Platonis sententia in Gorgia, cum duæ sint res, quibus constamus, corpus scilicet & anima, duæ etiam artes existant, animæ una, quam ciuilem Plato appellauit, altera corporis, quam dixit Plato proprio carere nomine, cuius artis duæ partes cū sint, una quidem ægrotum, quam proprio nomine medicinam nuncuparunt, altera uerò sanorum, quam Erasistratus salubrem nominauit, Plato uerò Gymnasticam, non salubrem, cū

enim quatuor genere sint materiae omnes, à quibus corpus nostrum alterari potest, ut Gal. habet libro citato cap. 34. manuarum scilicet functio, medicatio, exercitium, & uictus ratio, quarum duae priores ad solos aegros pertinent, tertia uerò ad solos sanos, quarta autem utrisque communis est, cumque pars illa totius artis, quae circa aegros uersatur, utpote maxime urgens prima fuerit inuenta, ut Gal. ibidem cap. ultimo testatur, in qua de duabus materijs ad solos aegros spectantibus, & de illa, quae etiam sanis communis est, pertractatum fuerat, deinde inuenta etiam ea parte, quae circa sanos uersatur, reliquum fuit, ut in ea de sola exercitatione ageretur, quando prior pars inuenta trium materierum notitiam praecipue occupauerat, ut cap. 39. citato libro Gal. placuit: propterea Plato eam Gymnasticam nominauit: cum inquam duae artis illius partes proprijs nominibus nuncuparentur, ut dictum est, tota uerò ars proprio nomine careret, obtinuit consuetudo, ut nomine partis prius inuentae appellaretur: quo fit, ut medicina non sit nomen proprium totius artis. Animaduertendum est igitur, quòd huius medicae facultatis ea est intentio, ut homo corporis bona illius beneficio possideat, quae tria sanè sunt (tot enim recenset Gal. in lib. ad Traß. & c.) sanitas scilicet, naturalis actio, naturalisque pulchritudo, quae tanta inter se affinitate iunguntur ut sanitatem reliquae duae sequantur, uelut fructus quidam, & filiae, eaque egeant, ut causa ad sui generationem, nam cum procreata sanitas semel fuerit, tunc

Et si quis maxime uellet, non posset tamē reliquarum  
 duarum productionem ullo modo prohibere, uerum  
 sanitati potest quis arbitrato suo impedimento esse,  
 ex cuius læsione necessariò etiam sequitur actionis  
 naturalis, naturalisque pulchritudinis offensa, neque  
 aliter potest quis actionem, et pulchritudinem læde-  
 re, uel iuuare, quàm si sanitatem prius uel læserit, uel  
 iuuarit, non autem contra: quo fit, ut sanitas sit oma-  
 nium prima, in quam primò, et per se medici opera-  
 tio dirigitur, in actionem uerò et pulchritudinem  
 non nisi per accidens, et consecutionis cuiusdam ræ-  
 tione: quapropter medicina cum studeat, ut prædicta  
 bona homini adsint, quicquid agit, et contemplatur  
 gignendæ sanitatis gratia molitur, qua genita nihil  
 adhuc laborat in reliquis duabus, cum ad earum ge-  
 nerationem satis sit sanitatem genuisse, quam illæ ne-  
 cessitate quadam consequuntur: Cumque itaque me-  
 dicus desinat primùm agere in sola sanitate, ob id sola  
 utique sanitas per se scopus est, et finis medicine,  
 actio uerò et pulchritudo secundum accidens, ut su-  
 pra dictū modo est: Vnde medicæ facultatis scopū  
 sanitatem esse dicit Gal. in lib. de sectis in principio,  
 finem uerò eius possessionem. Nec mirari oportet,  
 quòd pleraque ab eo in primo de compos. med. secun-  
 dum locos, et ab Aui. in 7: quarti scripta uideamus,  
 quæ ad pulchritudinem, non ad sanitatem attinent.  
 quandoquidem artis comptoriæ scopus is est (ut ex  
 modo adducto Galeni loco colligimus) ut pulchritu-  
 do fucata inducatur, exornatoriæ uerò partis medici

ne ea est intentio, ut quicquid secundum naturam est, id omne in corpore custodiatur, quod & naturalis consequitur pulchritudo, caput enim alopecia affectū oculiq; sine pilis palpebrarum, & superciliarum indecoro sunt aspectu, nō solum uerò ad pulchritudinē, sed multò prius ad partium ipsarum sanitatem huiusmodi pili conducunt, ut perspicuè patet ex. xi. de usu partium libro: at uerò faciei colorem per pharmaca nitidiorem, aut rubicundum magis efficere, uel pilos capitis crispōs, uel fuluos, præterea nigros, & in longitudinem auctos (qui mulierum mos est) hæc ipsa, & quæ huiusmodi sunt, comptorij maleficij existunt opera, medicæ artis minimè: Verum propter societatem quandam, quæ cum illa intercedit, ad regiarum quandoque fæminarum, regumq; ipsorum imperium comptoriam quoque adiungimus, quando his negare nihil liceat, docendo tamen, longe comptoriam ab exornatoria medicinæ parte differre. Proinde cum medicæ artis scopus sanitas sit, multifariam potest medicus circa sanitatem, hæc ut homo perfruat, operari, aut enim præsentem conseruare intēdit, aut ad melius ducere, aut labentem præseruare, aut iam deperditam restituere, aut restitutam ualidiorē adhuc reddere, quæ resarciendo, quod prolapsū est, omnia efficit, resarcit enim duntaxat medicina labefactatam sanitatem, nouam efficere non potest, naturæ enim illud opus est, ita nos docet Gal. in lib. ad Trass. an. medici & c. & in tractatu de conscit. artis med. alibique, ita ut non modo curantes, sed & conser

uantes quod prolapsum est, reficiant corpus, siquidē  
 à natura genitum cum continuē & corrumpatur, &  
 diffluat, præside indiget assidente, qui quale, quantū-  
 uē dissipari animaduertit, tale, ac tantum infundat,  
 quod si diffluens, infusumq; paucum sit, ita ut sen-  
 sum effugiat, conseruari quidem corpus dicitur, sin-  
 autem multum, ut non effugiat sensum, curari. Hoc  
 Gal. in lib. ad Trassib. an. medici & c. eliganti admo-  
 dum, aptoq; declarat exemplo, si duo sint dolia ( in-  
 quit ille ) aqua plena multis in locis perforata par-  
 uis foraminibus, per quæ paulatim aqua diffluat,  
 alteriquē doliorum præses assistat semper uicissim  
 reddens, quantum diffluit, ita ut minime permittat  
 aquam in dolio sensibilibiter ullo temporis momento  
 deficere, alteri uerò nullus adsit custos; sed ubi in-  
 anitum ualde fuerit, ita ut sensu percipiatur de-  
 ficere in dolio aquam, statim quis superueni-  
 ens semel totum impleat, nouæquē tantum aquæ  
 adijciat, quantum fluxerit, prior quidem con-  
 seruare, alter secundus scilicet curare dice-  
 tur: itaque, & conseruantes, & curantes cor-  
 rigunt corporis prolapsum, qui tamen differunt,  
 quando alter, nempe conseruans paruum, alter uerò,  
 nimirum curans magnum corrigit, quæ correctiones  
 omnes eiusdem sunt artis, ut etiam eiusdem artis est  
 paruam muri partem læsam, & magnam corrigere:  
 Neque dicendum propterea est, quod cum correctio  
 per contraria fiat, si sanitatem conseruans paruum  
 emendat lapsum, conseruatio igitur per contraria

fiat, perinde atque curatio, cuius oppositum ubique sustinet Galenus affirmans similibus effici conseruationem, curationem contrarijs, oportet enim semper remedium pro morbi magnitudine inuenire, ut Gal. in 3. lib. artis medicinalis 89. iuxta Leonicieni diuisionem autumat, ut uerbi gratia si corpus ad caliditatem decidat decem numeris ea, quae naturalis est, maiorem, decem pariter numeris naturali temperatura frigidius adhibendum remedium est: ex quo consequitur, quod licet & conseruantes, & curantes contraria applicent remedia, quia tamen conseruantes paruum corrigunt lapsum, ita ut sensum lateant, etiam contraria applicita ita sensum effugiunt, ut similia esse uideantur, secus autem in curatione est: Et quia medicus sensu iudicat, ut in secundo artis medicinalis innuit Galenus, propterea dicimus conseruationem quidem per similia fieri, curationem autem per contraria. Quod insuper ille, qui corpus humanum ad melius ducit, naturalem corrigat lapsum notat Gal. in tertio artis medicinalis, ubi docet, qua sit illud ratione faciendum, eadem enim ratione, qua & corrigens lapsum praeter naturam, contraria admouet: In praeseruatione etiam, resumptioneque quod lapsus corrigantur, non est, quod quis ambigat, si modo meminerit, id uel in conseruatione fieri, in qua tamen casus minor est, quam in his, qui aut in egritudine incidunt, aut conualuerunt quidem, nondum tamen antiquum robur receperunt. Constat itaque, quod medicus, quocumque agat modo, semper lapsus corrigit, quoniam



uerò quilibet lapsus corporis contingit, aut quia in  
 eo est aliquid, quod adesse naturaliter non debet, aut  
 quia deest, quod adesse oporteret, siue illud ad substā  
 tiam, siue ad aliquod accidens attineat, ob id iure sa  
 nè optimo Hippocrates in lib. de Flatibus Medicinæ  
 diffinitionem afferens dixit nihil aliud eam esse præ  
 ter quàm ablationem, & adiectionem, ablationem quæ  
 dem exuberantium, adiectionem autem deficientium;  
 quam Galenus diffinitionem laudauit, & in 1. 1. me  
 th. med. 1. 2. & in introductorio medicorum (si ipsius  
 est liber) cap. 6. neque ab re, non enim per finem pro  
 ponitur, sed per ea, quæ semper ut finis contingi uae  
 leat, fiunt, aperte siquidem testatur in lib. ad Traß.  
 an med. & c. Galenus diffinitiones per finem traditas  
 non leues difficultates parere, cuius ea ratio est, quo  
 niam artifex (ut rectè proditum est in introductorio  
 medicorum cap. citato) non semper sui finis compos  
 fit, etenim medicus haud perpetuò sanat, semper ta  
 men aut quæ exuberant, aufert, aut quæ deficiunt,  
 adiicit, quanquàm id planè de fine pro effectu sumpto,  
 non pro scopo intelligendum esse moneo, solo nanque  
 fine pro scopo, & causa finali accepto artes inter se  
 discrepant, ut in lib. ad Traß. an med. & c. 4. cap. 24.  
 usque ad 29. addiscere possumus: quòd enim materi.  
 (inquit ibi Gal.) artes non distinguantur, illud iudi  
 cat, propterea q. præter id, quòd una ars permultis  
 materijs uti uidetur, ut medicina corpore sanitatem  
 suscipiente, cibo, & potu, medicamentis, & id genus  
 alijs, una etiam materia pluribus artibus subijci uide

tur, ut lignum navium artifice, & carpentario, & machinarum structori, & aedes fabricanti, infinitisq; alijs materia est, creta quoque multarum est artium materia, & lapides, aliq; id genus multa, & insuper corpus nostrum philosophicæ scientiæ, medicinæ, & exercitatoricæ artis subiectum existit: neq; etiam ex operationibus, siue particularibus, siue communibus artium distinctionem sumendam esse dicendum est, quando tum multæ, tum pluribus artibus eadem possint esse communes: eadem ratione artium distinctio à præceptis minime petenda est, cum & plura eiusdem artis præcepta esse possint, & eadem pluribus artibus communia. Si quis uerò obijciat, quod licet materia, operationes, & præcepta eadem pluribus artibus possint esse communia, cum tamen propria efficiuntur, non item sunt communia pluribus, & ea ratione possunt artes ipsas seiungere, ut corpus humanum, tanetsi materia communis pluribus existit, nihilominus quatenus naturale est, philosophicæ scientiæ subiicitur, quatenus uerò sanitatis capax, medicinæ, quatenus autem bono habitu præditum exercitatoricæ, quod similiter de operationibus, & præceptis intelligas, respondebitur de Gal. sententia loco superius citato, quod disunctiones prædictæ potestate non aliunde, quam à fine sumuntur, neque enim materia, operationes, atque præcepta, nisi à fine artis propria constituuntur, à quibus si finis summoueat, remanent communia, minime propria: Quare Gal. in lib. de opt. secta ad Trass. cum capite primo proposuisset, oportet

re præceptum omne uniuersim imprimis esse uerum, mox utile, postremo iactis principiis consentiens, in cap. dehinc tertio eiusdem libri hoc nobis reliquit, & utile præceptum, cum ad artis finem refertur, digno scitur. Constat itaque artes inter se diuidi capto fine non proprie quidem, uidelicet pro effectu, sed pro scopo, & causa finali, ut paulò ante dictum est. Quod uerò, ac quale discrimen inter finem propriè pro effectu sumptum, & pro scopo, & causa finali acceptum existat, sæpe nos legendo declarauimus, etenim res in potentia latens in suis causis scopus, & finalis causa nuncupatur, & est, quia cæteras causas ad agendum excitat, ut quod est in potentia, actu existens fiat: Hæc Auic. 6. sue methaph. cap. ultimo circa medium, & cum eo Auer. 2. metaph. com. 8. causalitatem causæ finalis appellant, nam si res actu esset, acquisita quoque foret, quare nihil efficeret artifex, ut eam contingeret, unde eadem res, quæ existens in potentia scopus dicebatur, cum actu existit, non adhuc scopus, sed finis uocatur, qui effectus est: & propterea in introduktione medicorum cap. 6. hæc uerba habemus, Quod fit, ut quousque hoc non acquiritur, non finis eius, sed scopus dicatur, cum autem contingitur, finis: adhuc Arist. 2. phys. 2. 9. pariterque 3. metaph. 2. de causa finali utrobique agens, cum ea dixisset esse gratia cuius subiecit, Quod si interrogati propter quid ambulat? responderimus, ut sanetur, putamus reddidisse causam, qua responsione, cum dicat, ut sanetur per uerbum scilicet futuri temporis, sanè constat non de sa-

nitate actu existente, sed potius de habente esse in potentia in suis causis Aristotelem intellexisse. Animaduersione autem hoc loco opus est, quod licet Auic. in lib. supra adducto dixerit causam finalem non esse aliarum causam, nisi eam prius simus imaginati in anima, uel alio consimili (ut uerbis utar Auic. aut eius interpretis) non tamen dicendum est (ut quidam falso crediderunt) rem extra animam non esse finalem causam, sed ut in anima, et mente artificis est: Fortasse uerò hallucinati sunt propter Gal. auctoritatem quandam in lib. de const. artis med. 2. cap. ubi ait, Initium constitutionis artium à finis notione sumi, Auicenna siquidem in eap. citato ante medium tradit duplicem finem esse (per finem enim causam finalem scopumq; intelligit) unus quidem per essentiam, alter necessarius per accidens, finis namque per essentiam causa est, quæ propter seipsam queritur, necessarius uerò per accidens est quid necessario requisitum, ut finis sit causa, et aliquo modo iuuans in causando, quod quidem non principale est, sed accidens necessarium: declarat hoc serræ exemplo, quæ non secaret, nisi dura foret, cuius sectionis principale agens est serræ substantia, durities uerò accidens est necessario expetitum, ut serræ substantia secare ualeat: pariter etiam causam finalem per essentiam bonum, optimum, amabile, et desiderabile extra animam in potentia existens in suis causis esse dicimus: quod bonum causa est, ut ceteræ causæ sint causæ in effectum (sic. n. loquitur Auic. uel Auicennæ interpretes) hoc est ut ad

Etu causent, ad quod tamen peragendum necessario, et  
 accidentaliter requiritur, ut secundum esse cognitum  
 in anima sit, qua ratione desiderium ingenerans agēs  
 ad agendum excitat: neque enim agens ipsum agit, ut  
 rei imaginem in anima existentem contingat, sed po-  
 tius rem extra animam, quam exoptat, & desiderat,  
 quare res extra animā bona, amabilis, desiderabilisq;  
 primo, per se, & essentialiter causa finalis existit, &  
 non eius imago in mente artificis; quod uidetur sensu  
 se Auer. 12. metaph. 36. ubi ostendit in nobis agens  
 & finem differre, dicit enim hoc pacto, Hæc autem  
 differunt in nobis scilicet quod mouet nos in loco se-  
 cundum quod est finis, & habet duplex esse, in anima  
 quippe, & extra animam, quod autem est in anima,  
 est agens motum, secundum uerò quod est extra ani-  
 mam est mouens secundum finem, uerbi gratia; quo-  
 niam balneum duplicem habet formam in anima, &  
 extra animam, & propter formam in anima deside-  
 ramus aliam formam extra animam, forma igitur  
 balnei in anima est agens desiderium, & motum, ex-  
 tra autem animam est finis motus, non agens: Hæc  
 Auerrois: quæ sententia uidetur etiam Galeni in lib.  
 de const. artis medicæ cap. 2. & 3. ubi explicans, qua  
 ratione finis notio comparetur, inquit, Igitur quam  
 superiori libro methodum artium didicisti, eam mo-  
 do tibi ad artem, quam constituere conaris, transfer-  
 re tempestiuum est, idem hic quoque orationi princi-  
 pium statuendo, quod in illis omnibus nimirum finis  
 notionem, quam unde consecuti sumus, dicere nos præ

sens tempus postulat. Primum itaque nos ipsos sanos, tum alios homines cognoscere necessario dicebamus, deinde aegrotos, unde sanitatis desiderium, artisq; eiusdem constituendae, quae illam tueatur, nobis aduenit; Hæc Galenus. Plura equidem in hac materia dicere possem, quæ cum aliis fusius declarauerim, illis in præsentia prætermisissis, ad id redeundum est, unde discessimus. Cum enim dictum antehac sit artes inter se solo sine dissentire pro scopo, & causa finali accepto, necesse planè est, ut omnes cuiuscunque artis definitiones implicite, uel explicitè finem pro scopo sumptum includant, cum sine eo sufficienter assignari nequeant: quare prædicta Hippoc. diffinitio, non satis perfectio medicæ facultatis naturam explicaret, nisi sanitatem aliqua ratione includeret, constat enim nulla alia ratione ablationem, adiectionemq; à medico fieri, nisi ut sanitas aut conseruetur, aut ad melius prouehatur, aut præseruetur, aut deperdita acquiratur, aut resumatur. Cum itaque huiusmodi diffinitio manifestissime explicet medicinam uerè artem esse, & resarciensem, ideoque eiusdem medicæ facultatis naturam apertissime patefacit, & ob id non iniuria summopere laudata à Galeno fuit. Est insuper obseruandum, quòd ut medicus uel absentem queat sanitatem redimere, uel præsentem tueri, methodum teneat necesse est tuendæ sanitatis, curandæq; ægritudinis, quia uerò neutrum præstare potest sine auxiliorum cognitione, inter quæ medicamenta sunt, cibus et potus, reliquaq; id genus, propterea ea omnia cognoscat

scat uelim, neque hoc satis est, nisi inditia quoque san-  
 nitatem, ægritudinemq; ostendentia optime norit, &  
 in quibus ægritudo consistit, & sanitas: & quoniam  
 huiusmodi sunt in corpore humano sedem habentia,  
 iccirco partes etiam illius tum compositas, tum sim-  
 plices per anatomen exploret, atque tandem usque ad  
 elementa perueniat, sicut Gal. in lib. de constit. artis  
 medicæ à cap. 7. usque ad x. nos monet: quo fit, ut se-  
 ptem generibus contineantur, quæ sunt in medicina  
 consideranda, quorum primum humanum corpus, par-  
 tesq; eius simplices, & compositæ sibi uendicant, al-  
 terum sanitas, atque ea, in quibus hæc constat, tertium  
 ægritudini, atque his, quæ ipsam cōstituunt, debetur,  
 quartum inditijs sanitatem, & ægritudinem cuiuscū-  
 que corporis, & membri ostendentibus, quinto loco  
 dignoscenda ueniunt medicamēta, cibus, & potus, reli-  
 quaq; quibus sanitas, uel defenditur, uel recupera-  
 tur, sexta de methodo tuendi sanitatem consideratio  
 occurrit, septima demum de curādarum ægritudinum  
 ratione superuenit: de quibus septem, quo ordine enu-  
 merata sunt à nobis, Auerrois in septem collectaneo-  
 rum libris pertractauit, maximeq; talem à se obser-  
 uatum ordinem in principio collectaneorum commen-  
 dauit, neque sine ratione meherculè, si quis enim re-  
 ctè eum perpenderit, non differre illum admodum ab  
 eo inueniet, quem Galenus in his libris secutus est,  
 in quibus particulatim de attinentibus ad medicinam  
 egit. De his autem septem, quæ à medico tenenda sunt  
 medicinam exercitaturus, scripsit ante Auerroë Hip-

pocrates noster, primo duntaxat excepto, quòd hū-  
 manum corpus per anatomicas administrationes non  
 perscrutatur, nam de hoc, nō dixerim, nihil, sed pauca  
 admodum posteritati reliquit, ne quis uerò ignauie  
 eum accuset, illius in hac re patrociniū suscepit Ga-  
 lenus in secundo de anat. administ. in principio, ubi  
 demonstrat puerorum antiquitus eam uiguisse con-  
 suetudinem, ut quemadmodum lectione, & scriptura  
 domi apud parentes exercerentur, sic & cadauerum  
 dissectionibus, quare superuacaneum fuisset de anatō-  
 me commentarios elaborare; accidit autem temporū  
 negligentia, ut aboleretur exercitationis usus, in quo  
 pueritia, studiosaq; iuuentus detinebatur, unde tunc  
 primum opus fuit commentarios exarare, qui inte-  
 gram eius speculationem conseruarent, et primus om-  
 nium fuit Diocles ( quorum ad nos memoria perue-  
 nit ) qui de his libros posteris reliquit. Si quis autem  
 petat, qua doctrina hoc in libro usus fuerit Hippoc-  
 ris discat uelim, quòd cū multa sint, quæ nomine do-  
 ctrinae donata fuerunt, quemadmodum super proemiū  
 libri artis medicinalis Galeni abunde satis explicau-  
 mus, non una, & simplici responsione respondendum  
 est, sed quantum ad nostrum propositum attinet, dico,  
 quòd si quis interroget de loquendi, scribendiq; mo-  
 do, triplicem is discat uelim esse scribendi modum,  
 quem Hippo. ( si quaecunque literis tradidit respicia-  
 mus ) usurpat, quod diligenter obseruauit commenta-  
 tor Alexandrinus in comment. Epidem. quorum unus  
 recitatorius dicitur, uerbis quidem ditior, quàm sen-



sententijs, quo in libris Epidem. ubi solum exempla recitat, utitur, alter aphoristicus appellatur pauper sane sermonibus, diues autē sententijs, quo in paruo contextu uis magna continetur, est enim aphorismus oratio breuis, uel secundum prolationem, aut pbrasin elaborata, perfectam alioqui declarans sententiam: quam obrem Gal. 4. acutorum 19. admiratur sermonem illum scilicet, In acutis passionibus sanguinem detrahes, si morbus uehemens uideatur, florueritq; egrotanti etas, & uirium affuerit robur, non positum fuisse ab Hippocrate inter aphorismorum seriem, cum in paucis uerbis uis magna comperiat, quod aphorismorum peculiare esse consuevit: Tertius subinde modus mixtus est, cum exemplis breues continens sententias, quo Hippo. in primo Epidem. utitur, ubi aliquando sermonem perstringit, aliquando dilatat exempla commemorando: In hoc autem libro, in quo toto hoc anno uersabimur, aphoristicam seruat sermonis formam, scribit enim aphorismos, qui quidem propter sui nobilitatem, atq; magnam, quam præferunt utilitatem medicinalia præcepta appellari solent, & ad aliquod omnino prædictorum septem diriguntur: De his præceptis describit Gal. in lib. de opt. secta ad Trass. cum enim in principio testatus esset, artis dogmata omnibus his debere prædita esse, ut scilicet uera sint, utilia, iactisque principijs consentientia, mox intulit, Quod si unum ex dictis præcepto, desit, continuo neque præceptum id appellari merebitur: Præce-

ptum autem uerum esse oportet, propterea quod sub comprehensionem cadit, falsi enim nulla est comprehensio, ueri autem dijudicatio ex orationis concordia cum rebus habetur, rerum enim, ut docet Gal, eodem libro cap. 2. quaedam sensui euidentes existunt, quaedam sensum latent, sensui uerò euidentes biffariam sunt, quaedam enim per se fiunt sensui manifestæ, ut albus color, niger, calor, frigus, & id genus alia, & quæ sensu dijudicantur, non ratione, ut etiam Galeno placuit 2. de temper. lib. cap. 2. quaedam uerò non per se, sed ab alijs claritatem consequuntur, ut quæ per signa percipiuntur, quarum est observatio, quæ autem sensum latent duplicia existunt, quaedam enim intellectui euidentia sunt, ut quod Socrates simul & eodem tempore hic sit, & Athenis impossibile est, & id genus, de quibus ex communi omnium hominum conceptione iudicium fertur, quaedam autem per ostensionem agnoscuntur, quorum iudicium per consensum cum his, quæ omnes concedunt, habetur, iudicatur autem concessum ex consensu, aut cum sensui apparentibus, aut cum intellectui euidentibus, aut cum demonstratis: oportet insuper præceptum esse utile, quandoquidem ad finem aliquem uitæ commodum assequendum conducit, quare præceptum utile dignoscitur, cum ad artis finem refertur, quod si utile sit, comprehensibile etiam esse debet, quare illud inutile nimirum est, Hippocentauri fel attonitis mederi, neque comprehensibile tantum sit opus est, uerum

etiam requiritur, ut non sit apprehensio eius cum uulgaribus communis, sed propria artificis. Quapropter perperam dicunt quidam sensui euidencia præcepta esse; & artis initium, sunt enim principium quoddam potius, quo adiuvamur ad præceptorum inuentionem, quæ deinde uera sunt artis principia, ut leporis uestigia principium quidem inueniendi, leporis uero ipsius minimè. Dicendum itaq; sensui euidencia inuentionis præceptorum esse principium, propterea q; artis inuectores ab his profecti artem ipsam constituerunt, minimè autem artis principium, oportet enim principia in eius qualitate referre, cuius principia existunt: conuenit itaq; ut artis principia uulgò ignota sint, quemadmodum & ars ipsa, & propterea artium principia traduntur, cum tamen sensui euidencia minimè tradantur. Cum itaq; artis præcepta sensui euidencia nō sint, neq; eorum apprehensio cum uulgaribus communis existat, sed artificum propria, ut hactenus de Galeni sententia in lib: de opt. sect. ad Traßib. declaratum est, minimè dissimulandum est huiusmodi præcepta, aut in sensui euidentibus, aut in his, quæ ex alijs percipiuntur, aut in præostensis, aut in manifestis intellectui, ueluti latentia consistere. Quare ex his quatuor potissimum ueluti fontibus colligi solent, primum quidem ex sensui euidentibus; ratione colliguntur, ut si quis uideat complures uulnerato corde exanimatos esse, causamq; uestigans apprehendat, non id uel uirtutis, uel medicamen-

torum defectu contigisse, sed necessariò cordisusu,  
nunc ratione colligens, quæ in sensui manifestis repe-  
rit, præceptum statim huiusmodi constituit, [Qui-  
cunq; corde uulnerantur, morientur:] de quo 6.  
partic. aphorif. i 8. Hippocrates meminit: Eruuntur  
deinde ab his, quæ ex alijs percipiuntur, qualis est  
septuagesimus quartæ sectionis aphorismus: [Qui-  
bus urinae perturbatae, quales iumentorum, his do-  
lor capitis adest, uel aderit:] nos enim prius per-  
cipimus urinas ob crassam à calore agitatam mate-  
riam, tales reddi, deinde ut bitumen, picem, aliq;  
id genus crassa uidemus ab externa caliditate in spi-  
ritum solui, ita putamus materiam crassam à calo-  
re interno in spiritum conuerti, qui cum leuis sua-  
pte natura sit ad caput ascendens ipsum replet, exten-  
dendoq; dolorem excitat: Eliciuntur præterea ex  
præostensis, ut si probatum prius fuerit, quid co-  
ctio sit, & coquenda fundi prius, & liquari oport-  
tere, & cocta mox distribui, ad hæc ægrotantes  
multo in coctione labore non indigere, ex his præ-  
ceptum sextiæ primæ particulae erumpit: [Victus  
humidus, seu liquidus febricitantibus omnibus con-  
fert] constat enim quòd cum cibus liquidus per os  
ingeritur, non laborat uentriculus, ut eum prius  
liquet, quàm coneoquat, sed statim eius coctionem  
aggreditur, atque ea ratione minus fatigatur, dif-  
ficilius enim est duo, quàm unum tantummodo confi-  
cere: Hinc colligatis, quòd non laudandi hi Medici  
sunt, qui sine distinctione suis ægrotis conantur per-

suadere, ut posthabitis cibis liquidis, illis utantur, qui mandi indigent: Extrahuntur demum præcepta ex intellectui manifestis, qualis est aphorismus quartus secundæ particulæ: [ Non satietas, non fames, neq; aliud quicquam, quod naturæ modum excesserit, bonum est: ] notum siquidem abundè intellectui est, quæ uincunt uires, non esse bona, & quæ insuper naturæ modum excedunt uires ipsas prosternere, quare colligitur inde illud, quod modò dictum præceptum est. Constat igitur omnes ferè aphorismos aut ex sensui euidentibus ratione oriri, aut ab his, quæ ex alijs percipiuntur, aut ex præostensis, aut ex intellectui manifestis, patet etiam eos ipsos ad aliquod dictorum septem, quæ à medico consideranda sunt, spectare. Cum itaque ferè unusquisque aphorismus aliquo dictorum quatuor modorum colligatur, potest cuiusq; aphorismi ratio assignari, quam tamen Hippo. aliquando subicit, quandoq; apponit, propterea q; in prima in aphorif. 16. ubi Hippo. scripserat: [ Victus humidus febricitantibus omnibus confert, maximè uerò pueris, & alijs, qui tali uictu uti consueuerunt: ] Gal. exponens inquit, Hippocrates ætatis meminit, & consuetudinis, tu uerò & naturalis temperaturæ, & temporis anni, & regionis non absque ratione memineris, quæ & ipse Hippoc. adijcit aliquādo, nōnunquam uerò unius, aut duorum mentione facta reliqua, quæ sunt eiusdem naturæ prætermittit, & cum apponit, interdum illam ante aphorismum collocat, interdum post

ponit, ut ex ipsorum aphorismorum lectione unicuique facile patere potest. Tertio debent artis praecepta iactis principiis esse consentientia, etenim cum duo sint progressus, quibus nobis utendum est; siue artem constituere, siue iam constitutam perdere uelimus; quorum primus quidem resolutiuus, alter uero compositiuus dicitur, in resolutiuo supposito artis fine, & eo sumpto, ut principio illum resoluimus; & inuestigamus omnia in arte pertractanda, quibus medijs finem consequimur, ut ex Aristotile colligitur 3. ethi. 6. ubi de consultatione agit, unde praecepta illa, quibus necessaria ad artis finem consequendum inquirimus, iactis principiis consentientia existunt, quandoquidem ea nobis inueniant, quibus finem consequimur, qui à principio à nobis supponitur, & ut principium sumitur, in compositiuo autem, quae resolutione inuenta sunt, pertractamus, & ab eo incipientes, quod ultimum resolutione fuit inuentum ordine compositiuo usque ad finem procedimus, qui in progressu resolutiuo primus fuerat, & ad quem omnia tendunt, & referuntur, quae in arte considerantur: Quo fit, ut tametsi theoremata, & praecepta in eadem arte saepe quam dissimilima esse uideantur, & contrarias actiones, atque effectus praecipere, ut quae in medicina carnem, uel aliquam aliam particulam abijcere, & quae easdem substantias procreare iubent; quia tamen dicta praecepta per se contraria fieri non praecipiant, sed sanitatis gratia, ad quam ut ad finem

& scopum omnia tendunt, ob id simul connectuntur, & sibi inuicem consentientia existunt, ut ex Galeno colligitur in lib. ad Traßib. an med. & c. cap. 24. Adde quod ut docet Gal. primo metho. 4. in quacunque arte quicquid methodo inquiritur, ac inuenitur, id uia quadam, & ordine efficitur, ita ut in disquisitione aliquid primum sit, aliquid secundum, aliquid tertium, & aliquid quartum, ac deinceps de reliquis omnibus quod ad demum ad id perueniamus, quod ab initio inquirendum fuerat, pariter si quid in arte proponatur, quod demonstrationis fidem requirat, alijs egebit propositionibus, quod si illæ alijs, & illæ aliæ alijs egebunt, tandem peruenire necesse erit ad propositiones primas, quæ nec ex alijs, nec per demonstrationem, sed ex se fidem faciant: quod si quis etiam ad memoriam per diffinitiuam doctrinam artis compendium scribere uoluerit, cum omnia ad artem attinentia ad ea capita referantur, quæ in diffinitione artis ab initio posita continentur, constat, quod & hac & quacunque alia ratione præcepta artis erunt, & sibi inuicem, & iactis principiis consentientia. Si uero interrogans quam doctrinam hoc in libro seruauerit Hippo. de ea doctrinæ significatione intelligat, qua loquutionem, uel scripturam ordinem seruantem doctrinæ nomine appellare solemus, is utique sciat, consentaneum esse Hippocratem doctrinam resolutiuam medicinam comperisse, atque animo doctrinam compositiuam concepisse: Verum earum doctrinarum neutram

exquisite conscripſiſſe uidetur, tametſi cui eſſet cura, poſſet Hippocratis ordine compoſitiuo digere: re à libro incipiens de Medici uulnerarii officio, in quo ut Gal. affirmat in expoſitione primi aphoriſmi primæ particulæ, Hippo. uidetur totius artis ſcripſiſſe proœmium, deinde ad librum de natur. huma. atq; alios eo ordine progrediens: ſed nemo inficiari debet multa in Hippo. libros deſiderari, & ob id non omnibus perſpectum eſt, Hippocratem præcepta medicine illa methodo nobis tradidiſſe, quam Gal. obſeruaviſſe conſtat, neq; eo ordine, quo hac aphoriſtica doctrina conſcribi potuiſſent, ut Gal. in ſua expoſitione plerunq; annotat, quandoquidem ( ſi huic fides adhibenda eſt 6. meth. med. 4. ) quanquam Hippocrates idonea uſus uia uideatur, tamen totam non compleuit, quedam enim non limitata, quedam imperfecta, nonnulla obſcura ab eo prodita inuenire licet: quare ( dicit Galenus ) ſtudiui parum diſcreta optime diſtinguere, deficientibus ſupplemento ſuccurrere, tenebricoſa lucide explicare, neq; enim omnia præſtare Hippocrates potuit, qui primus ea ſcriptis mandauit, quæ ad artis opera attinent, ut legimus in lib. de atra bile apud Gal. ſatis enim fuit Hippo. optima dediſſe ſemina, quæ ad boni agricolæ manus peruenirent, qui ea, ut 7. meth. med. 2. habemus, tum ſeminet commodè, tum augeat, tum perficiat: Vos tamen non lateat, quòd quàmuis Hippocrates medicine methodum non docuerit, perinde ac Gal. in eius tamen monimentis methodus ipſa



rudiores latens, eruditus non est occulta, non secus atque peritus quispiam auditor Lazari nostri Bonamici disertissime orantis, neque tamen orandi methodum docentis, in illa oratione methodum facile deprehendit. Neque sunt audiendi; qui Hippocratem in hoc libro nulla methodo incedere dicunt, cum eius intentio sit medicinæ usum docere, cuius gratia egit in prima particula de Dieta, & Euacuatione, quæ ad usum pertinent, Hæc isti: sed falluntur, propterea quia non per libros usus comparatur; sed exercitatione, quæ circa singularia uersatur: Qui si quidem pro usu intelligant præcepta ad usum conferentia, quatenus eorum ope ad usum descendimus, recte sanè in hac sese habent opinione, sed cum doceri methodo non posse præcepta arbitrantur, ualde admodum falluntur. Quod si per doctrinam interrogans intellexerit locutionem, uel scripturam methodum aliam dialecticæ, ut formam comprehendentem, quæ (ut dictum fuit) ab Auer. uia doctrinæ, & maneries disciplinæ appellatur, illi respondetur Hippocratem hoc in libro non una sola specie methodi dialecticæ, seu uia doctrinæ uti, sed pluribus: Vnde cum (ut superius diximus) Hip. aliquando sermonis aphoristici rationem assignet, illam quandoque ex prioribus deducit, quandoque ex posterioribus, ex prioribus quidem, ut in prima aphor. 13. & 14. cum enim in 13. scripsisset Hippoc. Senes facillime ieiunium ferunt, secundo loco quæ etatem constitutam habent, minus adolescentes, omni

nium minime pueri, praesertim qui inter ipsos sunt uiuidiores: ] deinde in 14. aphorismo omnium dictorum rationem ex prioribus sumptam assignauit Hippo. scribens: [ Qui crescunt plurimum habent calidi, innati, plurimo igitur egent alimento, alioqui corpus absumitur, senibus uero parum calidi innati inest, paucis propterea fomitis egent, quia à multis extinguuntur ]: pariter & in 2. aphor. cum Hippo. in aphorismo 29. dixisset: [ Cum morbi inchoant, si quid uidetur mouendum moue, cum uero consistunt, ac uigent, melius est quietem habere: ] causam deinde subiecit in aphorism. 30. inquiring: [ circa initia, & fines omnia imbecilliora, cum uero consistunt fortiora: ] Ex posterioribus uero, ut in prima aphorif. 15. cum dixisset Hippoc. [ Ventres hieme, & uere natura calidissimi sunt, & somni longissimi, quare per ea tempora alimenta copiosiora sunt exhibenda, & enim tunc calor innatus plurimus est, unde & pluribus egent alimentis: ] subintulit rationem ex posterioribus sumptam inquiring: [ Iudicio sunt aetates, & athletæ: ] itidem & in 2. aphorif. particula 17. aphorismo scribit Hippoc. [ ubi cibus praeter naturam plus ingestus est, hic morbum facit: ] deinde rationem ab euentu sumptam, ut testimonium subdit dicens: [ Ostendit autem sanatio ]: interdum etiam Hippo. exemplo utitur, ut Gal. testatur in expositione tertij aphorismi primae particulae, ubi ait Hippo. in 2. & 3. aphorismo quoddam exemplum supponens ad illud, ut con-

suevit, totum sermonem dirigit, reliquis autem methodis dialecticis nunquam, uel rarissime in presenti aphorismorum libro Hippocratem uti constare potest cuilibet totum hunc librum perlegenti. Quod uero ad alias doctrinae significationes attinet, non est quod de illis significationibus longum habeamus sermonem, quando ex librorum Hippocratis lectione satis patet, qualis fuerit eius doctrina, qualisq; in discipulorum animis doctrina procreari sit apta ex huiusce libri explicatione. Ex his, quae hactenus declarata sunt, multa ex illis capitibus, quae in exordijs librorum examinari solent satis manifesta (ni fallor) sunt, quorum primum est de libri intentione, alterum de utilitate, de qua etiam in expositione primi aphorismi sermo habebitur, tertium ad uiam doctrinae spectat, quartum ad nomen libri, siue inscriptionem: praeterea ex iam dictis responderi nullo negotio posse uidetur ad eam, quae tractari consuevit dubitationem, nempe an medicina ars proprie sit, uel scientia, cum enim constet factiuam ipsam esse, artemq; proprie factibilium existere (ut colligimus 6. Ethic. ubi Aristoteles dixit artem esse habitum recta ratione factiuum) cui quaeso dubium esse potest, quin medicina uere, proprieq; ars sit? quae licet multa contempletur, quemadmodum Galenus primo meth. med. 4. & 5. notat, necnon in lib. de opt. secta ad Traßib. non tamen scientia proprie dici meretur, cum non speculetur, ut scientiam pariat, ut clare cum Aristotele Auerroes inquit 2. metaphy.

3. à quibus non discrepat Galenus in lib. ad Traſſib.  
 an medi. an gymnast. &c. Quòd si quis ut ſciat dun-  
 taxat, non ut aliquando operetur, medicinam adie-  
 piscatur, non ob id mea quidem ſententia conſequi-  
 tur, eam illo caſu ſcientiam eſſe, atq; habitum intel-  
 lectus ſpeculatiui, quando artem habens non neceſſa-  
 ſario operatur, poteſt enim nunquam ad operatio-  
 nem deuenire, perſpicua enim ſunt Auicennæ uer-  
 ba in prima primi doct. prima cap. primo, ubi habee-  
 mus, quòd quis utranq; medicinae partem Theori-  
 cam ſcilicet et Practicam habere poteſt, licet num-  
 quam fuerit operatus, ut autem artem poſſidens  
 operetur, præter artem requiritur electio, quæ  
 fit ab appetitu, ut patet in tertio de anima 46. &  
 47. nec non & in ſexto Ethic. Quòd si quis etiam  
 dixerit, cum medicina uniuerſalium ſit, & neceſſa-  
 ſariorum non ars proprie, ſed ſcientia nominari de-  
 bet, ars enim (teſte Ariſto. lib. ſexto Ethic.) eorum  
 eſt, quæ poſſunt eſſe, & non eſſe, quorum princi-  
 pium in nobis eſt facientibus, ſcientia uerò neceſſa-  
 riorum: Amplius illiſ intueri, & cognoscere faci-  
 le eſt, prudentiam circa ſingularia occupari, & ea  
 cognoscere, quod de arte pariter intelligendum eſ-  
 ſe palam conſtat, id ſiquidem probans Philoſophus  
 inquit, prudentia actiua eſt, actio modo ſingula-  
 rium eſt, unde neceſſario tenet hæc conſecutio, quòd  
 ſingularium prudentia ſit, quare inferre, non ſcien-  
 tes homines efficaciores aliquando in agendo eſſe,  
 quam ſcientes, quam rem ſumpto ex medicina exem-

plodeclarauit, scientibus enim leues carnes nullo negotio digeri, nescientibus autem quænam leues carnes sint, illi efficacius operantur, qui quidem carnes uolatilium leues, & sanas esse pro comperto habent, ignorant autem uniuersalem illam propositionem, omnes carnes leues sanas esse; ceu igitur Philosophus prudentiam probat circa singularia additam esse, eodem pariter modo artem circa singularia eadem uersari, probari potest, cum enim ars factiua sit, & factio sit singularium, quis est, qui non concludere cogatur artem esse singularium? qualis nimirum Medicina non est, quæ uniuersalium est, quæ propterea scientia fertur, atque ab ea differt medicina, quæ propriè ars est, & circa singularia detinetur. Huic pro tuenda ueritate respondeamus artem uniuersalium esse dicentes, & habitum intellectus perinde, ac scientiã, à qua dissentit, quoniam ars habitus est intellectus practici, scientia uerò speculatiui ut 6. Ethic. rectè uoluit Arist. qui licet colloco dixerit, duas esse rationalis animæ partes, quas duos intellectus appellat, alterum quidem speculatiuum, alterum uerò practicum, non tamen hos duos intellectus duas esse distinctas substantias accipiendum est, sed una duntaxat substantia est, quæ species recipit omnium rerum, tum speculabilium, tum operabilium, atq; eas intelligit, quæ inquam intellectus substantia cum rerum speculabilium species recipit, & contemplatur, intellectus speculatiuius dicitur, cum uerò rerum operabilium idolum

suscipit, & considerat, intellectus practicus appellatur; hæc enim substantia intellectus perinde se atque speculum, habet, quod species omnes rerum omnium, quæ illi obuiæ fiunt, quantumcunq; , & quomodocunq; differentium suscipit: horum autem duorum intellectuum, siue duarum animæ potestatum quinque esse habitus loco citato dicit Aristot. quibus anima uerum dicit affirmando, uel negando, atque existimationem ab eis excludit, quanquam enim potest tamen falsum quoque enunciare: Ex quo consequitur quinque illos habitus semper uerum dicere, de quorum numero cum ars sit, etiam artem ipsam semper uerum dicere omnino fatendum est, licet in his uersetur, quæ aliter se habere possunt, quorum principium in nobis est facientibus, non in re facta, & circa generationem distineatur, inuenticnem, & contemplationem eorundem, quod minime fieri posset, nisi in ipsa arte necessariae propositiones efficerentur: unde sequitur, neminem inficiari posse in ea necessitatem aliquam inueniri: Propter quod animaduertendum est duplicem esse necessitatem, ut primo de partibus animalium primo Aristot. sensit, una quidem est simpliciter dicta, quæ in æternis potissimum reperitur, altera autem ex suppositione, quæ in gignendis, & his, quæ arte fiunt, inuenitur: materiam enim (ut tradit Aristot.) talem adesse necesse est, si domus, aut quis alius finis futurus sit, atque etiam fieri, moueriq; illud primum oportet, deinde hoc, ac deinceps ad hunc modum itur ad finem

finem, cuius gratia res quæq; & efficitur & est, eodemq; modo in rebus natura gignendis agitur: Quare in hanc habentibus necessitatem posteriora non sequi ex prioribus docet Arist. 2. de gen. & corrup. in fine, sed contrà ex posterioribus priora deducuntur, ut si sanandum, talia, uel talia fieri opus est. Constat itaq; non solum scientiam, sed & artem uniuersalium esse, atq; eorum, quæ aliquam in se necessitatem claudunt, tametsi ars etiam contingentium sit, in quibus licet necessitas simpliciter minimè comperiatur, ea tamen offenditur, quæ ex suppositione est. Verum præter uniuersalium cognitionem in artibus est altera cognitio nempe singularium, quæ experientia, non doctrina habetur, ut primo artis curatiuæ ad Glau. inquit, & 3. meth. med. 3. ubi ait hoc pacto, Ipsum uerò ad unguem proprium nec scribi omnino potest, nec dici & c. quæ particularium cognitio nec ars est, nec alius aliquis ex quinque habitibus intellectus, de quibus dictum est, quæ tamen particularium cognitio artem utiq; reddit certiore, ut uerbi gratia si habeanus dandum esse in omni febre tertiana pharmacum, quod flauâ bilem educat, si postea experimento compertum fuerit exhibito rhabarbaro Socrati tertiana febre laboranti, purgataq; flaua bile, febrem in eo desisse, tunc uniuersalis ille habitus certior efficietur. Hinc Gal. 9. meth. med. 6. ait, nullius artis scientiam acquiri posse, nisi methodum quandam habuerimus per uniuersalia uocata theoremata, & in particularibus exemplis te exercueris, si quis autem

solam habeat singularium cognitionem non artifex,  
 sed expertus, nec artem habens, sed experientiam tan-  
 tum dicetur, Arist. enim in prooemio primi metaph.  
 ostendit artificem differre ab experto, & artem ab  
 experientia, quandoquidem ars uniuersalium est, ex-  
 perientia particularium. Et quoniam actiones à sin-  
 gularibus in singularia proficiscuntur, ob hoc dixit  
 Arist. expertos sine arte, & ratione efficacius opera-  
 ri, quàm artifices inexpertos, hi enim particulari co-  
 gnitione carent, licet uniuersalem obtineant, illi uerò  
 uniuersali carent, particularem autem callent illicò,  
 & immediate operationi deseruientem: hoc idem in  
 6. Ethic. citato habetur, ubi quamuis Arist. artifices  
 appellet scientes, non tamen id proprie facit, at so-  
 lum prout ad solam habentes experientiam compa-  
 rantur. Est igitur ars uniuersalium, quemadmodum  
 & scientia, & insuper singularium, cùm ipsa pro-  
 pter opus sit, ut illud fiat, cuius gratia ars inuenta  
 est. Quare patet, quòd licet medicina contingen-  
 tium sit, de his tamen est, ut necessitatem habent  
 suppositionis, unde ars propriè dicenda est, scientia  
 uerò communiter, ut uisum est Galeno primo artis  
 medicinalis. Quòd si quis contendens dicat medici-  
 nam coniectricem esse, non ergo artem, quæ est uni-  
 uersalium necessitatem ex suppositione habentium, ut  
 nos diximus: coniectricem autem eam esse, colligi, ubi  
 sæpe non solum ex alijs libris, sed potissimum ex lib.  
 de lo. affect. dicit Galenus in agnoscendis affectibus  
 partium internarum opus esse, ut artificiali utamur



coniectura, huic quidem respondemus ex eo, quod in lib. de opt. secta ad Traßib. didicimus, cum enim omne medicinale commune sit, & firmum præceptum, errant qui dicunt artem coniectricem, quoniam coniectorijs præceptis continetur, non enim à præceptis coniectrix cognoscitur ( etenim hæc perpetua sunt ) uerum ab actione, & medentium opera, quæ incertum euentum sortita, coniectricem artem reddit, nam omnium artium præcepta æque perpetua sunt, atque æterna. sed quia non omnium artium finis attingi semper potest, eò fit, ut ipsarum nonnullæ coniectrices appellentur, quæ incertum, ancipitemq; euentum habent: Et licet Galenus in 2. de compos. med. secundum locos significatiuam medicinæ partem coniectricem asseruerit, inuenta autem ægritudine artificiali coniectura partem curatiuam certissimam esse, methodus tamen, quam ille in libris de locis affectis instituit, qua morbi, & loci patientium corporis membrorum coniectura deprehenduntur, perpetuò uera est, & sic apertè iam constat, unde nam medicina coniectrix dicatur. Neq; dedecus ullum est ( ut nonnulli arbitrantur ) quòd medicina ars appelletur, cum Militaris peritia maximo alioqui in honore habita, & ars sit, & dicatur: adde quòd medicina ( sicut in fine libelli ad bonas artes legitur ) non est de genere earum artium, quæ contemptibiles sunt egentes laboribus corporeis, quæ artifices grauatos senectute solent destituere, quas sedentarias uocant, & manuales, sed sub genere continetur, quod liberale est, &

honestum, & est optima liberalium artium. Iam quæ hucusq; explanata sunt, fidem (ut arbitror) facere possunt, totam medicinæ facultatem practicam nuncupari debere ratione finis, & scopi communis, quo ab alijs differt facultatibus, & nomine artis appellatur, ad quem finem, scopumq; communem tendunt omnes partes eiusdem facultatis, qui finis, & scopus sanitas est, cuius gratia uniuersæ medicinæ partes considerant, & faciunt, quicquid in illis consideratur, efficiturq;: Verum cum præter scopum, & finem communem in quacumq; facultate fines etiam particulares diuersarum partium eiusdem facultatis reperiuntur, quibus partes illæ inter se differant, ut ex Galeno in lib. ad Traßib. an med. an gymnast. &c. deprehendimus, propterea non adeo absurdum esse uidetur, ut nonnulli insulse crediderunt illam facultatem, quæ tota ratione communis scopi practica est, etiam ratione finium particularium in Theoricam, & Practicam diuidi, cuius finis particularis unius sit speculari tantum, alterius uerò modum operandi explicare. Quare dicit Auerröes in prima Canticæ com. secundo quòd pars medicinæ, qua naturali coniungitur philosophiæ, est scientia propriè talis scilicet (hæc enim sunt eius uerba) quòd finis intentus in ea est scire solum, non opus, ex quo loquendi modo, dum ait, finis intentus in ea &c. innuit, quòd ratione particularis finis est scientia propriè illi parti comparata, cuius finis particularis est operandi modum ostendere, atq; hæc quidem diximus practicum nomen accipientes, ut à latinis se

re communiter capi solet: Quod si propriè accipiamur, cum medicina post operationem rem factam ostēdens, factiua sit, ut ante ex Galeno in li. de const. art. medica declaratum est, non debet ea quidem nomine practica donari, Aristo. namq; 6. metaph. primo dicitur, in theoricam diuidit, practica, & factiuam; quare nec factiua practica propriè dici debet, nec practica factiua, cum illic Philosophus practica à factiua secernat. Ex eisdem quoq; quæ dicta sunt, elici facillime potest Latinos expositores præter rem (ut aiunt) difficultatem illam examinare, in qua quæritur, quodnam sit in medicina subiectum, & quæ de illo demonstrantur passiones, perinde ac si medicina scientia propriè foret, qua in re inter se digladiantur, & multæ, quæ sunt de lana (ut est in prouerbio) caprina stultè effutiunt. Vobis igitur obseruandū est subiectum quidem (quantum attinet ad propositum) trifariam capi, uno sanè modo pro materia circa quā, sicut Ammonius in prædicab. Porphyrij testatur, quo modo corpus humanum pro ut sanitatis existit capax, subiectum constituitur in medicina, & materia, ut extat prima Aphorismorum primo, necnon & in lib. ad Traßib. an med. an gymnast. &c. Secundo modo usurpamus subiectū pro genere scibili, de quo Arist. primo poster. meminit, unam scientiam compellans unius generis subiecti, quæ partes, & passiones eius consideret &c. quo pacto frustra Latini ipsi subiectū assignare in medicina conantur, & licet in aliqua medicine parte ueluti in Theorica passio aliqua de ali-

quo particulari subiecto probari uideatur, non ob id tamen id subiectum in medicina genus scibile dici promeretur, de quo talis passio in ipsa medicina probari debeat, quando id, ut sciatur, non fiat, quemadmodum enim medicina licet speculetur, non eò speculatiua uocari digna est, quia nō speculatur, ut sciatur, sed ut operetur (ut superius annotauimus ex 2. metaph. 3. tum ex Auerroe, tum ex Aristo. ) ita & subiectum illud in medicina non meretur genus scibile uocari, de quo in ea passio propriè, & per se probetur, cū id propter scientiam non efficiatur: Cæterum ut in scientia unum est subiectum, quod supponitur, atque insuper passionibus, quæ de illo & quærentur, & per scientiæ principia comprobantur, ita etiam in arte unus est finis & scopus, qui supponitur, & modi operandi, quibus finis & scopus contingi potest, per principia inuestigantur: Vnde Galenus in primo meth. med. 4. scripsit omnia, quæ in medicina demonstrantur, esse perducenda ad primas, & indemonstrabiles propositiones, & quæ fidem ex se faciant, ut in Arithmetica fit, & Geometria: Tertio modo subiectum accipitur pro obiecto, ut facit Arist. 2. de anima 144. cum dixit, unusquisq; quidem igitur sensus subiecti sensibilibis est, & quæ sequuntur, quod obiectum, propositum, & intentum, & scopus dicitur, secundum quem modum dicimus sanitatem, quæ scopus à nobis medicine posita est, in ea subiectum esse, de quo subiecto, seu materia Galenus uidetur in libro de partibus artis medicatiuæ doct. 2. summaq; pariter secunda cap. 4. me-

minisse, ubi diuisionem medicinae ex diuisione dispositionum humani corporis dixit esse per materiam propriam. Quod si quis dicat huiusmodi subiectum uitae potius statui debere, quam sanitatem eo Galeni loco motus, qui 9. method. med. 10. est, ubi legimus quod in libro de tuenda sanitate primum propositum est sanitatis tuitio, in libro uero meth. med. est morbi sublatio, quorum utrique unum commune est uitae custodia, ego illi respondendum ita esse existimare, custodiam sane uitae esse commune propositum non per se, & primo, sed secundum consecutionem, nam ut naturalis tum actio, tum pulchritudo sanitatem consecuntur, quemadmodum supra ex Galeno retulimus, ita et uitae custodia, quam quidem uitam nihil aliud esse censuit ipse 9. meth. med. 13. nisi aut uires, aut actiones uirium. Ceterum urgebit fortasse iterum quispiam hoc pacto, medicus non potens sanare non quidem ad sanitatem, sed solum ad uitae custodiam agit, occurro cum Galeni auctoritate in lib. ad Traßib. an med. an gymn. testantis, Cuiusq; artis unum esse finem, quod est bonum, & optimum secundum illam substantiam, huiusmodi autem finis, & scopus in medicina optima sanitas est, quam medicus pro uiribus conatur attingere, quod si efficere non potest, saltem proprius ad illam accedere, quantum ei datur, omni ope, ac studio laborat, patet enim ex his, quae leguntur in introductorio medicorum cap. 6. Artificem non semper finis compotem esse, cum ergo medicus sanare impotens est, non consequitur propter hoc, quin scopus eius ad-

huc sanitas sit, quam cum non ualeat contingere, facit quod potest, unde uitam conseruando, neuē aegritudo augeatur prohibendo, quoad fieri potest, ad sanitatem actiones suas, ut satis manifestum est, dirigit. Præter ea omnia, quæ hæcenus deducta sunt, ex iam declaratis, deduci facile quoq; illud potest, nonnullos malè profiteri medicinam uera subalternatione philosophiæ naturali subalternatam esse, ad quam cum tres dicant postulari conditiones, quarum una est, ut scientiæ inferioris subiectum positum sub subiecto superioris sit, altera, ut inferior scientia superioris subiecto conditionem addat accidentalem, constat ex dictis duas has in medicina inueniri non posse conditiones, quoniam patefactum est, non esse unum subiectum in medicina huiusmodi, ut de eo passionibus probentur, ut sit in naturali philosophia, cū ipsa medicina ars propriè sit, neque enim ars propriè dici potest subalternari scientiæ uerè, & propriè, quando uera subalternatio in his inuenienda est, quæ eiusdem sunt generis: tertia conditio sequitur, ut scientia inferior à superiori principia desumat, quam dicunt conditionem in medicina reperiri, freti dicto quodam Aui. in prima primi doct. prima cap. 2. de subiectis medicinæ, ubi habet, medicinam à naturali philosophia sumere, an sint elementa, quid sint, quot sint, præterea & complexiones, & id genus alia, de quibus Aui. illic dicit, medicum supponere esse à philosopho naturali sufficienter declarata: Nos autem in nostra expositione super prima primi ipsius Aui. exactè (ni fallor) declarauim.

mus ex Galeni, Hippocratisq; consensu ( licet opinio recens esse, & contra communem hominum sententiam uideatur ) quòd medicus ut medicus non sumit à naturali philosopho ea, de quibus Aui. loco citato meminit, sed illa inuestigat, & perquirit : quam rem nunc esset nimis longum recensere, non tamen equidem negauerim posse medicum aliqua à naturali philosopho capere, ut ab alijs etiam mutuatur non pauca, sumit enim quedam ab Astronomis, quibus dies creticos ostendit, quemadmodum declarat Gal. in 3. diebus creticis, ab arte similiter, quæ corpora secare docet, methodum capit, qua notitiam membrorum, utilitatēq; ab eis proficiscentem acquirit, ceu naturalis quoq; ab arte pariter experimentandi rationem colligit, qua medicinarum uires perscrutatur, ut quòd rhabarbarū flauam bilem attractione educat, uel tale, aut tale medicamentum, talem uel talem edat operationem, sola enim experientia certissima est medicaminum iudicatrix, si Galeno fidem in primo de simpl. med. ultimo præstamus : quòd autem absynthium amarum sit, plantago adstringens, mel dulce, hæc à sensu omnia medicus habet, sicut & naturalis philosophus, qui ab eadem experimentandi arte non secus, ac medicus modum medicinarum uires perquirendi uenatur. Reliquum modo est, ut iam ad ordinem libri huius transeamus, qua in re cum uideam Hippocratem in alijs suis libris singillatim pertractasse de attinentibus ad artem medicam, atque in hoc libro medicinalia præcepta sermone aphoristico, ut facilius memorie man-

dentur, collegisse, propterea in eam sententiam descen-  
 do, ut librum hunc ultimum legendum esse arbitrer,  
 postq; alios omnes Hippo. libros particulares, quemad-  
 modum etiam diximus post particulares Galeni li-  
 bros, postremo loco legēdum esse Tractatum artis me-  
 dicinalis, qui totius medicinae compendium continet.  
 Hoc quidem ego sentio, dicāt alij quicquid uelint, qui  
 hunc librum inter introductorios reposuerunt: Nec  
 sine ratione, meo quidem iudicio, institutum fuit, ut  
 inter tot Hippocr. libros solus hic publice legeretur  
 quandoquidem cū totius ferē medicinae praecepta  
 breui, & aphoristico sermone contineat, iure optimo  
 tota ferme ars medica ab eo praeceptore, qui in operi-  
 bus Galeni, & Hippo. fuerit exercitatus, discipulis  
 rectissime enucleari poterit: Quod non ita commo-  
 dē efficeretur, si liber aliquis particularis exponen-  
 dus esset, neq; enim omnes eius particulares libros  
 posset quis commodē publicē in scholis profiteri, ut  
 etiam de Gal. libris dictum est, deq; arte medicinali  
 eiusdem. Non ab re igitur Oribasius dicit bis esse  
 opusculum hoc legendum, primo legant (inquit ille)  
 initiati sacramentum Hippocratis, secundo loco li-  
 brum de praeceptis, tertio hunc, in quo totius artis  
 habetur speculatio, quod tamen nō à discipulis tantū  
 & medicinae candidatis inter parietes domesticos fa-  
 ciendum est, sed cum praeceptore omnia perspicuē de-  
 clarante (ita enim legendum eum esse Oribasius intel-  
 ligit) Galenus enim in commentatione primi aphoris-  
 mi dicit, formam doctrinae aphoristicam, quae omnes



rei proprietates quàm paucissimis uerbis circumscribit, illis esse utilissimam, qui uolunt breui temporis interuallo artem docere longâ; Docti uerò hunc librum postmodum relegant, ut quæ in alijs legerint: hic omnia commemorent. De diuisione hæc Orribasius ait, Librum. 5. præsentem à Sorano in tres partes diuidi, à Ruffo in quatuor, à Galeno uerò nos ipsum in septem dissectum esse uidemus: Accedit potestremò & Brasauolæ Ferrariensis medici sanè doctissimi, optimeq; de re medica meriti octaua particula, tametsi in ea multi sint aphorismi, qui etiam in alijs particulis reperiuntur, perinde ac in septima. Hæc hactenus de diuisione, in qua nimia curiositas paruâ admodum utilitatem affert. Proportio huius libri ad reliquos particulares libros Hippoc. diuissim quidem est, ut totius ad partes, coniunctim uerò, ut pueri ad hominem perfectum, quam proportionem liber artis medicinalis Galeni habet ad alios particulares ab eodem conscriptos, ut recte dixit Haly, quemadmodum enim in puero eadem partes corporis inueniuntur, quæ etiam in homine adulto, sola magnitudine differentes, ita & liber artis medicinalis, & liber aphorismorum, qui præ manibus nobis est, eadem compendiosè continent, quæ in pluribus libris particularibus tum Gal. tum Hippo. diffusius pertractantur. Quod attinet ad nomen auctoris Galenus in 3. de diff. respir. ferè in principio, ubi de legitimis Hippo. libris meminit, testatur hunc inter legitimâ eius scripta enumerari. Est itaque Hippocrates nomen

authoris, qui fuit ex familia Aſclepiadarum, ut inquit Gal. ferè in principio de natu. huma. rationalis ſecte autor, & princeps, ut in introduc. med. cap. 4. ſcribitur, Heraclidæ filius, quemadmodum in primo de ratio. uict. in acutis 18. legimus, cuius auus, & ipſe Hippocrates nominatus fuit Gnoſidio patre genitus, qui nihil, ut quidam referunt, omnino ſcripſit, ſecundum alios uerò duos edidit libros, unum quidè de Mēbris fractis, alterū de Articulis. Et hæc ſunt, quæ de Hippocrate referenda erant, quantum ad rem noſtram facit, neq; enim expectetis uelim uberius me differentem nunc hoc loco de patria, de familia de opibus, de corporis pulchritudine, & denique de ipſius Hippocrat. uita, de quibus alii copioſos habuerunt, ut noſtis, ſermones, qui quàmuis profiteantur ſe ſolos Hippocrat. uitam rectè illuſtraſſe, quicquid tamen dixerunt, & plura quoque unusquiſque perlegere ex operibus Hippocra. poteſt Baſilicæ impreſſis anno M. D. XXVI. in quibus de illius uita ex Sorani hitoriis legitur. Accedit adhuc, quòd cum hæc ad hiftoricum potius pertineant, quàm ad medicum, cuius munus eſſe debet ueram medicinæ methodum, & præcepta explicare, quibus artis ſcopum contingere poſſit, propterea non puto eum ſeruare medici dignitatem, qui his, quæ artis ſue ſunt, omiſſis, totum ſuum ſtudium, ut aliena declareret, impendit. Quare nos id genus hominum permittentes curioſè ea omnia indagare, quæ ſuperius relata ſunt, conabimur uobis Hippocrat. præcepta;

quantum vires nostræ perferre poterunt, explicare, seruatīs omnibus his quæ in principio sermonis nostri obseruatos nos esse promissimus, in sequenti itaque lectione diis annuentibus, uobisq; fauentibus primum aphorismum exponere aggrediemur.

## APHORISMVS PRIMVS.



**I**T A breuis, ars uerò longa, occasio autem præceps, experimentum periculosum, iudicium difficile. Nec solum seipsum præstare oportet opportuna facientem, sed & ægrum, & assidentes, & exteriora.

**E**Xponam imprimis hunc Aphorismum iuxta Galeni interpretationem, mox alteram nouam meam expositionem subiiciam: Galenus itaque in principio commentī scribit, quòd omnes ferè expositores fatentur Aphorismum hunc esse huiusce libri proœmium, siue unus sit, pluresuè Aphorismi, et enim ante Galenum, ut & post eum Oribasius, in duos secarunt Aphorismos, Vnde Aphorismus huius in duas partes diuiditur, in prima quidem Aphorismus continetur, in secunda uerò Hippocrates pactum, siue conuentionem facit, uel hunc librum lectoris consilium præbet: uerum quo pacto Hippoc. au-

ditores reddat dociles, attentos, atque beneuolos, ut in procemijs fieri solet, expositis his, quæ circa Aphorismum dicenda sunt, dilucidissime declarabimus. Hippoc. igitur primum proponit, uitam esse longam artis comparatione, ut asserit Galenus ex omnium ferme expositorum sententia, & è conuerso artem longam non absolute, sed uitæ respectu, siquidem ait Galen. 2. de dign. puls. quem etiam locum citat primo de temp. cap. 6. magnum, paruum, celer, tardum, longum, breue, & huiusmodi quantitatem indicantia cū relatione talia cum alijs collata, non absolute dicuntur: Vita autem licet uel pro animæ uiribus, uel pro earum actionibus, usurpetur ex Galeni sententia 9. meth. med. cap. 13. attamen hoc loco capitur ab Hippocrate, ut eam diffinit Aristoteles in lib. de iuuet. & sen. mor. & ui. & respir. inquit, Generatio est prima altricis animæ cum calore communio, uita autem illius mansio: Per artem uerò intelligit Hippoc. habitum intellectus practici, qui est ratione factius, non autem usum prodeuntem, & directum ab habitu intellectus, ut quidam asserunt, nullibi enim neque Galenus, neq; Arist. usum illum artem uuncupat, quinimmo Arist. in procemio metaph. ait artem ab experientia, & artificem ab experto longè differre. Quod uerò dicunt hi Gal. uoluisse. 9. de decretis Hippoc. & Plat. unumquemq; uniuersalem methodum unius anni curriculo discere posse, & ob id non posse per artem habitum dictum intelligi, qui doctrina sit acquirendus, id quidem nihil efficit, quandoquidem Gal. ibi

dem non dicit in omnibus id habere ueritatem, sed in quibusdam duntaxat; Vnde postmodum exempla tradit de ratiocinatoria, hoc est Logica, Rhetorica, & Musica, quæ instrumentis efficitur, sed de hoc est inferius sermonem habebimus. Deinde Hippo. rationem subdens sententiæ aphoristicæ propositiæ, cur scilicet ars longa sit uitæ comparatione id esse ob tria inquit, quorum primum est, Occasio præceptis, hoc est momentanea: Gal. & omnes ferè expositores per occasionem intelligunt medicationem, curationem uero in tempore opportuno factam, quomodo diffinitur in lib. de præceptis ab Hippo. quæ καὶ πὸς dicitur, quam quidem occasionem in omnibus reperiri facile declarari potest, uidemus etenim quotidie, quòd si quis uult adire principem, expectet occasionem, hoc est tempus opportunum opus est, pariter qui ab aliquo capit habere pecuniam uel mutuum, uel solutionem, ite quam amasiam adire intendit: Est autem tempus idoneum, & opportunum aliquid peragendi, cum nihil ex parte agentis deficit, neque potissimum ex parte passi, sic enim conueniens sequitur actio, quòd si quid deficiat, non ita conueniens actio efficietur. cum itaque medicæ artis materia corpus scilicet nostrum sit mutationibus obnoxium ex causis tum intrinsecis, tum intrinsicis non eodem permanet statu. sed continuè fluit, ita ut nunc corpus non sit illud, quod erat paulo ante, & ob id agendi occasio momentanea est, neque comprehensibilis, nisi ab homine exercitata; Vnde Gal. ait primo ad Glau. à principio, temporis occasio est præ omnibus

cognitu difficillima, quæ cum præceptis sit, plerumque medicos etiam præcellentes aberrare facit, dicebat namq; 3. de temper. 3. quòd medicinæ certo tempore exhibitæ iuuant, quæ intempestiuè uel maximè ledere possunt: Insuper & 12. de us. par. inquit ipse, Cum dixit Hippo. Artem esse longam, subdidit, Occasio præceptis, quæ si latitudinem magnam haberet, ars longa non esset. Aduertendum autem est, quòd Gal. in principio libri de quatuor temper. uniuersal. mor. uelle uidetur, quòd *καιρός* non significat tempus simpliciter, neq; est occasio temporis, seu tempus conueniens, quo præsidia sunt adhibenda, sed morbi ætas uicissitudine temporis inalterascens, quo quidem stante ætatem morbi esse præcipitem dicendum foret, quoniam corpus à causis superius dictis facile alteratur, ad quam sequitur alteratio ætatum morborum, qui sunt corporis affectus, ex quo sequitur occasionem, & tempus conueniens præsidia adhibendi esse præcipitem, atque non facile percipi, ut hoc loco Gal. interpretatur: Verum cum dicat Gal. 4. de articu. 50. Quod enim inquit opportunitate, græcorum more dictum est, qui *καιρός*.i. opportunitatem pro conueniente interdum ponere consueuerunt, dicendum uidetur quòd *καιρός* plura habet significata, & ob id præsentati loco pro opportunitate capitur, in libro autem de quatuor temp. mor. uniuers. pro morbi ætate, ubi dicit, quòd pro opportunitate non capitur, uerum non ob id consequitur, quòd pro opportunitate capi non possit. Vel dicatur, quòd sumitur, ut omnes comprehendit

hendit significaciones : ob id nonnulli tempus acutum transferunt, ut omnia comprehendat, sicut & Orisbasius, qui apto exemplo ostendit, quàm celer sit mutatio temporis mutatione, summas (inquit) pro exemplo currentem fluuium sine intermissione, in quem si digitum ponas, & releues, & iterum deponas, non eandem aquam tangis; quatuor igitur sunt tempora seu generalia, seu specialia morbis cognoscendis, uel præsijs adhibendis, seu cibo dando, initium, augmentum, status, & declinatio, atque inter sese ob opportunitatem temporis distincta, ut alibi diffusius dicemus. Secundum, quod artem esse longam ostendit, est experimentum periculosum (dicit Gal.) non ob facilitatem mutationis, hoc enim in momentanea occasione continetur, sed ob materiæ dignitatem, neque enim medicus agit in lignum, coria, & id genus, ut alij artifices, qui impune citra periculum circa suam materiam experiri possunt, quod non fiet in homine, sed adhibenda sunt experientia comprobata, cum mala experientia ad totius animalis interitum terminatur: unde primo epid. sect. secunda context. 50. cum dixit Hippo. te ad hoc exerceto, morbis ut præsis, aut ne quid noceas, Gal. in commento ait aliàs putasse id tenue nõ esse Hippocrate dignum, cum omnibus id perspicuum sit, sed postea cum uidisset multos claros medicos ob id reprehensos, quòd offendissent uel in mittendo sanguine, uel medicamento dando, putauit id non temerè ab Hippocrate dictum, cui fortè idem aliquando contigit; quare cauendum

est, cum magnum adhibetur auxilium, ut non lædat, si non sit profuturum, & sexto Epid. sect. secunda; contex. 25. cum dixit Hippo. Nihil negligere, nihil temerè, &c. Gal. in commento inquit, in Hippo. & aliorum scriptis id obseruo, ut non temerè approbem, quæ dixerint, sed experientia, & ratione uerumne, an falsum sit examino, & 10. de simpl. med. dicebat, quòd temerè scribunt de simplicibus medicamentis, qui post habita experientia ex alijs sumunt, neque enim in ægritudinibus periculosis prius medicinis non expertis utendum est ex eiusdem sententia in primo catage. uersus finem de candido heræ loquentis, quod quidem præcipue uerum est de agentibus proprietate substantiæ: Quamobrem Aui. 5. can. tract. primo cap. primo, dicebat, quòd medicina experta melior est, quam non experta, idq; præsertim uerum censetur de compositis, quæ non solum ex simplicibus, sed & ex tota sua forma dijudicantur, cum uerò experta non habemus, cognoscenda, percipiendaq; methodus est, qua componere, & experiri sciamus, ut 2. catag. à principio præsertim in cronick ait Gal. siquidem in acutis occasionem habemus ualde præcipitem, ut tempus experiendi non supersit: Quòd autem experientia necessaria sit in arte medica habetur ex Gal. quoque 3. meth. primo, ubi ait, Empirici quidem per experientiam inueniri omnia contendunt, nos partim experientia, partim ratione, cum neque illa inuenire omnia queat, neque sola ratio. Ceterum quoniam oñis interpreta-



tur fallax, & periculosum, ideo quidam transfe-  
runt experimentum falax, unde Oribasius inquit, si  
des in augumento, quod in statu conuenit, fallit ex-  
perimentum: Si dixeris, si est experimentum, quare  
fallitur, cum præsertim principium sit artis ex  
Arist. sententia primo methaph. à principio: Respon-  
det Oribasius, quod in se fallax non est, sed quia in  
tempore adhibetur incongruo, quod enim fallit (dicit  
ipse) tribus modis fallit, aut ex opifice, aut ex mate-  
ria, aut ex organo, & si opifex peccat, medicina non  
peccat: uel responderi potest, quod seruatis seruandis  
non est fallax, sed quoniam difficile est, ut omnia  
exacte seruentur, ideo fallax est, & enim Gal. 3. de  
temper. 5. & primo de simpl. med. in principio asserit  
tria potissimum seruanda in experimento esse, pri-  
mum ut medicina applicetur tepida à sua natura non  
ualde alterata, secundum, applicetur temperato homi-  
ni, uel simplicem ægritudinem sufferenti, tertium, po-  
nenda est distinctio inter effectum per accidens, &  
per se, qui primus est post applicationem consequens,  
Auicenna uero septem obseruanda censet, sed aut su-  
perflua sunt, aut ad illa tria Gal. dicta superius redu-  
cuntur: Quod si nos dicamus experimentum fallax  
ob ipsius subiecti nobilitatem, periculosum quoque  
esse consequitur: Tertium, quod ostendit artem es-  
se longam, inquit Hippo. Iudicium difficile, iudi-  
cium autem dupliciter capi potest, ut habet Gal. in  
commento, uno quidem modo pro ratione, per quam  
agenda diiudicantur, quomodo summit Hippo. qui

fuit dogmaticus, quam esse difficilem ostendit signo scilicet multitudine hæresum, ita quòd ad hoc usque eui ambigua remansit, certum enim est antiquos medicos fuisse inter sese discordes circa principia corporis, quando alij ponebant unum tantum esse elementum, alij plura, item quidam corpuscula indiuisibilia uidelicet athomos esse principia statuebant, ut Epicuri, & Asclepiades, quidam uerò, ut Hippo. Arist. & Galenus ex quatuor elementis, præterea nonnulli, ut Erasistratus, & Arist. uolebant unum tantum esse humorem nempe sanguinem, cæteros uerò humores superfluitates, & ob id corpus solo sanguine nutriri, & generari, quidam uerò ut Hippo. & Gal. quòd quatuor sint humores corpus nostrum nutriendes, ut pote sanguis, utraque colera, & pituita: mitto multa alia id genus, in quibus antiqui discreparunt. Hæc igitur differentia, & opinionum multitudo in nobis est, propterea quòd ratio difficillima est, quæ etiam multitudo ostendit, quòd ratio uera non facilem habet inuentionem, siquidem Gal. primo de uic. acut. 15. dicit, quòd discordia ignorantie suspicionem parit: altero uerò modo capitur iudicium ab Empiricis pro diiudicatione eorum, quæ experientia sunt inuenta, quòd etiam est difficile, cum enim multa fuerint adhibita corpori, quæ iuuerint, ignoramus. Sic igitur cum occasio agendorum præcepta sit, & momentanea, & duo instrumenta ad artes inueniendas necessaria, necnon & remedium inuentionem experimentum scilicet, & ra-

tio, alterum nempe experimentum sit periculosum;  
 & altera ratio difficilis sit, relinquitur artem me-  
 dicinæ longam esse, ita ut uitam hominis excedat.  
 Proinde quidam doctissimus Iunior aduersus Gal. in-  
 surgit, illumq; redarguit, quod uidetur uelle Hip-  
 po. dixisse artem esse longam occasione, experimen-  
 to, & ratione, etenim his non potest ars ab uno so-  
 lo homine reperiri, & perfici quantumuis diligenti,  
 & laborioso, sed satis est, ut quæ unus inuenerit,  
 tradiderit posteritati, & deinde secundus, & iterum  
 tertius inuentis addiderit, donec ars perfecta euase-  
 rit, dicit enim aduersus Galenum, quod Hippo. in  
 hoc libro non docet artem medicam inuenire, sed iam  
 inuentam traddit, neque enim ipse Hippo. artem in-  
 uenit, sed ante ipsum Aesculapius methodo artem  
 tradere cepit: Quare Hippo. in hoc libro artem  
 medicam non inuenit, sed iam inuentam docere in-  
 tendit: item frustra Hippo. artem longam comproba-  
 ret, quoniam occasio præceps est, si de arte inuenien-  
 da intelligeret, cum occasio ad artem inueniendam,  
 constituendâq; non requiratur, quocumque enim tem-  
 pore habetur occasio inueniendi artem, & constituen-  
 di, ponendiq; theoremata: & propterea addit er-  
 roris Gal. causam extitisse, propterea quod Gal. ar-  
 tem ab usu artis non distinxit, ars enim ipsa breui  
 tempore per doctrinam haberi potest, ut habet ipse  
 Gal. primo de dieb. decrec. 5. usus autem non per do-  
 ctrinam, ut ex ipsomet colligitur primo ad Glau. &  
 3. meth. med. 7. sed per exercitationem comprehendi

potest, quæ ab uniuersali methodo per doctrinam acquisita dirigetur, cum enim exempli gratia nobis occurrat æger ex repletione, quia uniuersalis methodus docet, quod indicatione sumpta à morbo pro curatione contraria sunt adhibenda, & repletioni contraria est inanitio, ideo corpus inaniendum est, quod efficitur euacuatione, & cum euacuatio medicamentis fiat, dandum igitur medicamentum talem, uel talem humorem euacuans est. Hucusque uniuersalis methodus est, cum uerò ad particularia accedere uolumus, & ad usum descendere, imprimis se nobis offert occasio, quæ præcepta est, & momentanea, & ideo non nisi ab homine exercitatissimo cognosci potest, secundo experimentum, quod est periculosum ob subiecti nobilitatem, & fallax, quia multæ requiruntur, ut experiamur, cognoscendâq; plurima sunt, ac consideranda medico, ut sit sit euacuandum scire opus est, quis sit humor peccans, neque hoc satis est, sed non ignorandum adhuc, quantum sit euacuandum, hoc autem ex quantitate lapsus dignoscetur, quæ lapsus quantitas teneri non potest, ni prius huius corporis temperiem cognouerimus, dicebat nanque Gal. primo ad Glau. Oportet medicum non solum communem hominis naturam cognoscere, sed & propriam uniuscuiusque, & eos exactius curat, quorum ante ægritudinem habuit consuetudinem, & cognouit, quem colorem habuerit, quam habitudinem, natuumq; calorem, atque arteriarum pulsum, & 3. meth. med. 7. dicit, cuiusque naturam propriam es-

se, quæ ineffabilis est, atque cuiusque propriam esse curationem, quod quàm maxime difficile est, ita ut dixerit Gal. loco citato, quòd si cuiusque priuatim naturam explorare ad unguem sciret, talem se esse putaret, qualem fuisse Aesculapium mente concipit: insuper dato, quòd habeatur quantum sit euacuandum, hoc etiam satis non est, sed sciendum ad huc, quæ sit ægotantis consuetudo, qua inquam medicamento quantitate soluat, propter quod Gal. 2. de uict. acut. 11. Nisi medicus nouerit & naturam, & consuetudinem ægotantium, quorum aliqui difficulter ex natura purgantur, aliqui uerò copiose euacuantur modico etiam assumpto medicamento, præcipit, ut in pleuritide potius sanguis mittatur, quàm exhibeatur medicamentum, etiam quòd purgatio magis congruere uideatur. Cum igitur prædicta à medico consideranda sint, quæ infinita sunt, & indeterminata in indiuiduis, quæ experientia sunt cognoscenda, relinquitur, quòd experientia facile fallax esse potest: & sic ars longa erit hac ratione, quandoquidem si medicus etiam uiueret per mille annos in omnibus indiuiduis prædicta omnia exquisitè cognoscere non posset: usus igitur artem esse longam efficit: tertio se nobis offert iudicium, cum operari uoluimus, quod est difficile, cum enim ut superius dictum est, multa sint à nobis cognoscenda, sæpeq; morbi, & morborum causæ sensum effugiant, ita ut medicum uti artificiali coniectura oporteat, ut morbum, & causas cognoscat, rerumq; differentias, quæ circa cor

pus agenda sunt, quæ non facile diiudicari, atque cognosci queunt: ideo & iudicium difficile, atque artē ipsam esse longam consequitur. Hæc sanè omnia in se & recte dicta, & uera sunt, uerum uir hic iniuste Galenum increpat, pro cuius defensione animaduertendum est, quòd uoluit Galenus artē ipsam, quæ intellectus est habitus non solum ratione, sed experimento, & exercitatione perfecta acquiri, quod expresse habet ipse 9. metho. med. 6. inquit, Ad uniuersalem denuò exercitationem reuertamur pro compertò habentes non licere ullius artis scientiam nasci, nisi & methodum quandam habueris per uniuersalia uocata theoremata, & in particularibus te exemplis exercueris, & tandem inquit, quòd ut qui iter agit, ne claudicet, utroque crure inuicem uti debet, ita & in qualibet arte ratione utendum est, atque exercitatione, duobus ueluti cruribus, ut enim dictum est superius ex tertio meth. primo non omnia in medicina sola ratione, sed & experimento haberi possunt; insuper 9. de decret. Hippocr. & Plat. inquit Gal. uniuersalis inquam methodus sine exercitacione multa in singularibus artificem bonum efficere non potest, atque hoc tibi in omnibus huiusmodi uidere licet. Nam si aliquis quamuis optimo præditus ingenio quapiam in re exercitacionem negligat, nunquam illis, qui licet natura sint inferiores, diligentia tamen, & studio superant, melior euadet; quod quidem præcipue contingit, quoniam exercitatio circa particularia habitum illum uniuersalem in intelle-

*Et* existentem firmiorem ac stabiliorem reddit, ut po-  
 te si cognouero, quòd tertiana febris ex euacuatione  
 flauæ bilis remouetur, si deinde Reubarbarum Socra-  
 ti exhibuero tertianario, quod flauam bilem euacuet,  
 ex qua quidem euacuatione Socrates à febre tertiana  
 liberetur, uniuersalis tūc illa notitia in me stabilior,  
 & firmior fiet, eiq; maiorem fidem adhibebo: Vnde  
 dato quòd etiam uniuersalis illa Methodus in se bre-  
 ui temporis spatio teneri posset, quia tamen perfecta,  
 ac præsertim in medicina sine exercitatione esse non  
 potest, relinquitur, quòd ob illa tria ars longa sit, &  
 uitam hominis excedat non solum ratione usus, sed et  
 habitus uniuersalis, si perfici debent: Ex quo sequi-  
 tur, quòd in arte perdiscenda eisdem utamur instru-  
 mentis, quibus & in arte inuenienda experimento,  
 scilicet, & ratione. Insuper si in arte inuenienda uti-  
 mur experimento, cum ea, quæ experiri debeant, in  
 tempore idoneo, & opportuno experimento subij-  
 ciantur necesse sit, relinquitur, q. & in arte indagan-  
 da occasio erit præceptis, & momentanea. Quod ue-  
 rò dicit Hippo. artem medicam inuenire, non docere,  
 sed artem inuentam tradere, nihil efficit, quando-  
 quidem uult Hippo. quòd cum ars hæc inuentu diffi-  
 cilis existat, ut ab uno solo inueniri, & perfici non  
 possit, ideo unusquisque quæ inuenerit, litteris man-  
 dare debet, atque aphoristico sermone, tum ut alij su-  
 peruenientes & aliquid addentes, eam tandem perfici-  
 ant, tum ut unusquisque breuiori tempore, quæ  
 scripta sunt, perdiscere possit, & ad exercitationem

accedere, quæ uniuersalis ille habitus perficitur, ut dictum est: & hoc quidem modo ea arti inueniendæ uel optime accomodantur. Quod uerò Hippo. artem non perfecerit, omnino habet Gal. 6. meth. 4. & 7. metho. 2. & licet Hippo. primus artis medicæ inuentor non extiterit, fuit tamen primus, quod ea prodidit, quæ attinent ad artis opera, ut refert Gal. in libello de atra bile. Nihil igitur habet uir ille contra Galeniam, ut ex nostra defensione satis constat, atque iuxta illius placita rectè dicendum est, artem inueniendā esse longam, uti declaratum est, uniuerſalem uerò habitum breuiore tempore disci posse, ut Gal. affirmat 1. de dieb. cret. cap. 3. & ut etiam uidetur dicere Rasis 4. ad Almanſ. ultimo inueniens, quod legentes libros antiquorum possunt omnes breui perdiscere, ac si mille annis uixissent, quod si quis ditior, & acutior sit omnibus, longissimæq; uitæ, medicinam inuenire, atque perficere non poterit: uerum quia multa sunt, quæ & artem per doctrinam acquirendam perdifficilem reddunt, qualis est pars prognostica, de qua dixit Gal. 1. de crisi bus 13. quod si unum aliquod ex signis, aut etiam plurius collectio haberetur, quæ firmiter indicaret, quod futurum est, nec Hippocrates artem esse longam dixisset, ideo contingit artem per doctrinam ad huc non esse breuem, nisi quis aptus natura, & cui suppetat tempus, eam impensiori studio doctrina aphoristica adiscere conetur, ut asserit Gal. in commentor. Multa etiam sunt alia in medicina cognoscenda, quæ



hanc artem longam per doctrinam reddunt: & ideo dicebat Gal. 3. de dif. puls. à principio tanta est rerum obscuritas, ut si etiam in triplum uita nostra prorogetur, non sufficiat, ut omnia exakte cognoscantur, sed præter cætera exercitatio necessaria est, ut habitus perficiatur, ut superius à nobis dictum est: Quare Auer. 7. coll. 6. in fine inquit, quòd præter cognitionem uniuersalium experientia necessaria est, qua particularia principia habeantur in eo, quod in unoquoque indiuiduo fieri debet, quæ principia scribi non possunt omnia, siquidem infinita sunt: & ista medicinae pars in hac arte nos perfectionem habere prohibet, quandoquidem magis est experientia appropriata, quàm rationi: & ob id dixit Hippoc. uita breuis, ars uerò longa, & primo coll. primo, dicit ipse, Artem esse longam ratione partis, qua quotidie experimento medicinas inuenimus, qua ratione Hippoc. protulit, quòd uita breuis est, ars uerò longa: Constat itaque ex dictis, quòd licet uniuersalis habitus, ut habetur ex libris antiquorum, breuiori tempore perdisci possit, non tamen is eo temporis spatio ob rationes superius tactas ad summam perfectionem deduci ualet. Dices, Gal. 2. de simp. medic. penultimo inquit, Ipsa enim ueritas celeritatem inuentionem obtinet, ut quæ ab euidenter apparentibus exoriat, cuius tamen oppositum hoc loco Gal. asserere uidetur. Responderi potest quòd ueritas sui ratione apud dispositum septem illis conditionibus, de quibus Gal. habet in libro de cõst. art. med.

cap. 7 inuentionem celerrimam habet, qui uero harum qualibet destituti sunt, haud facile ueritatem reperire possunt: at quia pauci conditiones illas septem obtinent, ideo diuersæ hæreses ortæ sunt, quæ artis inueniendæ adaugent difficultatem. Ars itaq; inuenienda uitam excedit, propterea quod & qui illas habet septem conditiones, pluribus indiget, ut inueniat, quàm ut per doctrinam acquirat, ut ex Gal. 3. de crisibus 8. colligitur, cum inquit: Fides enim artium contra se habent, quàm inuentiones, creduntur enim ex operibus, inueniuntur ex principijs; quare mihi necessarium fuit, naturalem scientiam perdiscere, tibi uerò iam artis operibus adinuentis uiam discere sufficit, &c. plura adhuc alia sunt, quibus inuentor indiget, uerum hæc recensentes nimis longum sermonem protraheremus. Sed ea ipsa missa facientes unum uobis aduertendum esse putamus, quod nonnulli uolunt medicinam sola experientia haberi posse, ut declarat Gal. in lib. de subfig. empir. Sed aduersus hoc imprimis uidetur artis diffinitio ab Aristot. 6. eth. tradita, quæ non congruit empiricorum medicinæ: Vnde medicina empiricorum nō est ars propriè, sed communiter, atq; empirici potius experti, quàm artifices dicuntur, etenim ex Arist. primo metaph. in principio artifices expertis sapientiores sunt, hi nanque quia sciunt, sed propter quid ignorant, illi autem propter quid & causam comprehendunt. Quod uerò Gal. ait in libro de subfig. empir. ut empiricus protulit, siquidem ferè in principio libri di

xit ipse, Tu uerò, quæ deinceps dicturus sum, ut ab empirico dicta suscipias, prius enim dixerat uelle sub compendio colligere, quæ, qualisue sit empiricorum disciplina; adde quòd Gal. 3. metho. primo scriptum reliquit, empirici quidem per experientiam inueniri omnia contendunt: nos partim experientia, partim ratione, cum neque illa inuenire omnia queant, neque sola ratio &c. & cap. 2. eiusdem contra empiricos loquens idipsum longo sermone corroborabat: quare ad artes inueniendas non solum ratione, sed et experientia indigemus, de ratione quidem res clara est, cum dicat Arist. quòd artifex scit causam; & propter quid, empiricus autem quia duntaxat, ut superius dictum est, de experimento autem inquit Aristot. in calce secundi Post. ex sensu memoriam, ex memoria experientiam, ab experientia consurgere in intellectu uniuersalis notitiam, quæ est artis, uel scientiæ initium: cum autem ait expertos magis proficere, quàm artifices sine experientia de dicta non loquitur experientia artibus necessaria inueniendis, sed de altera, qua indiget artifex, ut circa singularia operetur, cum ars circa singularia uersetur, cum enim sit factiua, & factio sit singulare, erit ergo ars non solum uniuersalium sed et particularium: Vnde Arist. loco citato dicebat, quòd Calias sanatur, non homo nisi per accidens, propterea quòd accidit ei, quòd sit homo, itidem Gal. in principio primi de art. cir. ad Glauc. corroborat inquiens, quòd commune ad usum secundum obtinet locum, & 3. meth. 7.

Cuiusq; hominis propriam esse curationem, non omnium communem, ut dicunt studiosissimi Methodici, non enim curatur homo communis, & generalis, sed nostrum quisque: & de huiusmodi experientia loquitur etiam Gal. 9. metho. med. 6. quæ requiritur, tum ut artifex operetur, tum ut habitus intellectus stabilior, & certior fiat. Sequitur secunda Aphorismi pars: [Nec solum seipsum præstare oportet oportuna facientem, sed & ægrum, & assidentes, & exteriora:] Quæ sanè pars à quibusdam exponitur, quòd probet artem esse longam, quandoquidem difficile admodum est inuenire infirmos, in quibus quatuor hic ab Hippoc. proposita obseruentur, ut habet Galen. 1. de diebus crit. 1. 1. propè finem; Verum cum dicat Gal. occasionem esse momentaneam ob materie mutationem à causis tum intrinsecis, tum etià extrinsecis, dicendum uidetur hoc, quod est, quatuor dicta non obseruare, inter causas materiam alterantes contineri, atque hunc in modum ad momentaneam mutationem reduci. Altero modo exponi potest, & hoc loco tractatio exordium sumat, & secundus sit Aphorismus, in quo Hippoc. modum operandi docere incipiat, quòd scilicet medicus non tantum faciat, quæ debet ipse ex se, & infirmi obediant; sed & quòd assidentes disponat, qui pariter opportuna conficiant, præcipiantq;, ut omnia exteriora ita administrentur, & disponantur, ut nullum unquam contingat incommodum. Huic adstipulatur Hippoc. & Gal. sententia 6. epid. sect. 4. contextu 8. & 9. ubi quæ agenda

circa ægrum sunt, ostendunt, siquidem dicunt ipsi, quod ordinatis intentionibus curatiuis medici facere debent, quæ infirmos delectent: quod declarat Hippoc. quoad attinentia sensui uisus, atque tactus, qui duo sensus extremi sunt, ut etiam à Galeno colligitur 4. de loc. affect. 2. ex his medios comprehendere uolens, ut ibidem annotat ipse: addit Hippoc. eo in loco, Nisi multum noceat &c. neque enim concedendum est, quod magnam læsionem affert, debet igitur ei obtemperare pro posse, tum propter id, quod dicit 2. Aphor. 38. Parum deterioribus, aut potius, tum ut æger amans medicum ei magis obediatur, ut habet 6. Epid. citato; & (ut uno uerbo dicam) ibidem ex Hippoc. colligi uidetur, quod ipsius sententia fuit, ut omnia prædicta medicus ordinet, uti par esse uidetur: Quæ sanè expositio Oribasii esse censetur, qui ob id hunc secundum fecit Aphorismum, non autem partem primi. Gal. autem in commento alio modo secundam hanc partem exponere contēdit, nempe quod Hippoc. scribit hæc uerba non similis pronuntianti, sed consulenti, uel conuentionem facienti, quod experturi an uera sint hoc libro contenta hunc in modum procedere debent, ut hæc quatuor admissim obseruetur, alioquin continget, ut asserit Gal. in fine cōmenti uel præcognitionem, uel curationem, uel utrumque interrumpi: Cuius etiam partis Aphorismi sententiam habet 2. de dieb. crit. 2. & primo eiusdem 1. 1. ubi etiam declarat, quæ ad assidentes attinent, quæq; exteriora sunt nominanda: Assidentes utique in omni

nibus medico parere debet, atque ita se gerere, ut infirmus nec irascatur, nec contristetur, aut relatione rei tristes, aut non recta eorum, quæ paranda sunt, administratione: Exteriorum quinetiam plurimæ sunt species, utpote pluuia, tonitruum, coruscatio, fulmen, tumultus uicinorum, latratus canum, ingressus latronum, ruina domus, lapsus tegularum, incendiū, percussio, & istiusmodi, & in fine commenti addit Gal. habitationes idoneas plenas barbarum, uel omni turba uacantes, quæ nunciantur, aut aguntur, quæ iram, aut tristitiam, aut quid aliud infligant egrotanti, quæ uerò casu eueniunt, attinent ad exteriora, sicuti quæ ab astantibus nunciātur, ad eos spectant: Quare Gal. primo de dieb. crit. 11. enumerat inter ea, in quibus peccant assidentes, & pariter, quæ nocturnum soporem obrumpunt. Dices, Gal. 9. meth. in principio ait, Ephemeram mutari in aliud genus febris uel ob ignorantiam medicorum, uel intemperantiam ægrorum, uel ministrantium errore, de exterioribus autem nihil meminit. Respondendum est, quòd licet quatuor sint seruanda, ut experiamur, nūm hoc loco scripta uera sint, error tamen in tribus duntaxat contingit, exteriorum enim non est error, sed casus. Dices denuò, cur uigiliæ factæ actione naturæ in materiam crism, & prognosticum non impediūt, quæ uerò à causa externa fiunt, crism prohibent. Respondeas uelim ex Gal. primo de diebus crit. 11. & libro de const. art. 18. quòd medicus intueri potest nocumentum contingens à necessario actionem naturæ

re consequentibus, at nocumentum ab extrinsecis prospicere medicus non potest, nec non addere nocumento facto à natura operante: Nocumenta igitur naturæ crīsim non impediunt, siquidem coctionis signa ostendunt, quòd natura materiam superat non obstantibus nocumentis eius actione contingentibus. Et quoniam Gal. in commento quatuor Hippocratis dicta esse obseruanda inquit, quandoquidem ob illa plerunque uel præcognitionem, uel curationem interrumpi contingit, ideo uidetur, quòd quatuor illis seruatis nullo alio addito medicus prognosticari potest, cuius tamen oppositum sensit Conciliator Differētia secunda, & enim uoluit quatuor etiam seruatis, ut addatur, nisi quid accadat inopinatum: Et imprimis adducit fundamentum unum ex secunda apho. 19. Acutorum morborum non omnino sunt certæ prænunciationes salutis, uel mortis: uerum hoc soluitur ex Gal. in comm. dicente, quòd Hippo. in longis uidetur fidere præcognitionibus, in acutis uerò non omnibus, sed quandoque falli præcognitionem fateatur, cum aliquando licet rarò contingat medicum optimum errare, quod ob subitam in iudicatione mutationem efficitur, quæ naturam consequitur humorum morbificorum: & quoniam humor noxius aliquando ex uno loco transfertur ad alterum, idcirco dixit Hippo. in Aphorismo non omnino id est, rarò falluntur: quod idem sensisse uidetur Gal. in lib. de const. art. 18. ubi inquit, in quibus humores non defluunt, sed partem obsederunt, licet prognosticari

quatuor Hippo. obseruatis, hæc enim una est sententia, quod seruat is his quatuor ut plurimum. prænuntiationes certæ sunt salutis, uel mortis, cum tamen Concialiator asserat id semper addendum esse: Secundo aliud fundamentum adducit ex 6. Apho. 16. A morbo laterali, uel pulmonia habito alui profluuium adueniens malum; Gal. in com. dicit; communiter autem in his & alijs omnibus quæcunque eodem modo dicuntur, id meminisse oportet, quod nullus alius extemporaneus casus superueniat, ut etiam nunc alui profluuium non ex cibo, uel potu, sed morbi ratione contingit: sed aliud est dicere, nisi quid superueniat, & aliud si alui profluuium non ex cibo, uel potu, sed ab ægritudine: uel quod considerare oportet, an ægritudo sit magna, uel mediocris cum signis coctionis & istiusmodi: Tertio corroboratur id ipsum ex Gal. authoritate 5. de lo. affec. 7. recensentis historiam Glaucæ. & Medici siculi putantis pleuritidem habere, cum tamen laboraret epatis inflammatione, qua de causa absolute prognosticari noluit: Sed noluit absolute dicere iugulum inferius trahi, si quidem non in omnibus id sit, sed in magnis duntaxat inflammationibus, ob id nil ualet illius ratio, quam ex Galeni desumit authoritate. Proinde Galenus in commento exposita Aphorismi sententia, querit, cur Hippocrates tali usus sit proœmio, datq; septem responsiones, primam quidem, ut hortetur homines ad artem nauiter exercendam: sed inquit Gal. licet uerum sit hoc, non tamen uidetur congruere huius libri



proœmio, nisi dicatur hunc esse totius artis proœ-  
 mium, uerum inquit ipse Hippocratem fecisse totius  
 artis proœmium in libro, quæ in medica tria sunt,  
 seu de officio medici, inscripto: Secundam autem re-  
 sponſionem, ut dehortetur homines ab artē medicinæ:  
 quod (ait Galenus) non debet facere, qui libros  
 exarat, & enim illius proculdubio extrema dementia  
 foret, qui homines ab eis, totaq; arte alienaret: Ter-  
 tiam uerò, ut deligat aptos ad artem nauiter exer-  
 cendam: at dicit Gal. hoc esset dicendum, si pro com-  
 muni proœmium haberetur, quo solos natura aptos  
 ostenderet, quibusq; suppetit tempus, posse artem di-  
 scere longam, item delectio illa fieri debet non qui-  
 dem per libros, sed per mutuos sermones, ut etiam  
 Plato docuit: Adhæc quartam subiicit, ut causam  
 afferret, cur commentationes scribere oporteat, &  
 quintam quartæ similem, præter quòd addidit, Apho-  
 risticas. Gal. licet quartam laudet, magis tamen quin-  
 tam comprobat, quandoquidem forma doctrine  
 Aphoristica utilissima est illis, qui uolunt breui ar-  
 tem docere longam: His responſionibus adſtipula-  
 tur, & reducitur, quod dicit Gal. 3. de diff. pu. s. in  
 principio ubi reprobans pugnantes de nominibus ait,  
 tanta est rerum obscuritas, ut si uel in triplum uita  
 nostra prorogetur, exacte omnia cognoscere non  
 possemus: Quare dixit Hippo. uita breuis, ars uerò  
 longa, & 6. de simpl. med. in principio dicit, quòd lo-  
 quuturus de uiribus medicamentorum aniles fabulas,  
 & incantationes omittet, quibus Pamphilus usus est,

cion falsa, & inutilia sint, quare ab Hippocrate di-  
 ctum est, uita breuis, ars uero longa: Sextam postea  
 responsonem subdit Gal. ut assignet causam, cur ars  
 sit coniecturalis, & septimam postremo, quot de  
 causis medicus sine frustetur. Verum asserit ipse, ex-  
 tremæ esset dementiæ, nec Hippocrate dignum in  
 principio operis docere, quod ars est coniecturalis,  
 uel quod sine frustramur, siue id ex nobis, siue artis  
 magnitudine contingat: item in secunda Aphorismi  
 parte dixisset, Et medicus etiam ipse derelinquit, &  
 ægri: sed loquendi modus magis uidetur eius, qui om-  
 nia hæc scripta uera esse profiteatur: ex declaratis  
 autem facile ostendi potest Hippo. hoc Aphorismo  
 reddere auditores dociles, attentos, & beneuolos,  
 ut in proœmio fieri decet, reddit enim docilem, cum  
 proponat, de quo agendum sit, cum ait se in medicina  
 doctrinam Aphoristicam ob artis longitudinem esse  
 scripturum, attentum, cum magna admodum pollicetur  
 beneuolum, cum hoc ualde utile sit uolenti breui artē  
 docere longam: Cæterum alio etiam modo hic Apho-  
 rismus exponi à nobis potest salua semper Galeni in-  
 terpretatione, quod Hippocrates hoc libro scriptu-  
 rus artem medicam, primo medicum cautum reddit,  
 quod oportet, si uult hanc artem adipisci, & uti, ut  
 sit studiosus, diligens, exercitatus, natura prudens, &  
 imitator naturæ bene operantis, imprimis autem di-  
 cit oportere ipsum esse studiosum, uita enim breuis,  
 ars uero longa est, quæ tota unico & breui uolumi-  
 ne doceri non potest, dicebat nanque Gal. in libro de

plenit. quòd si res tam magnæ ea comparatæ essent natura, ut unico libro explicari possent, ars utique longa non esset. Diligentem autem illum esse opus est, si quidem occasio præceps est, ne descendens ad usum bene agendi opportunitatem omittat: exercitatum uerò quandoquidem experimentum est periculosum ob subiecti præstantiam, neque enim oportet adhibere præsidia, quæ experientia comprobata non sint, ut superius à nobis dictum est: Natura quinetiam prudentem esse debet, & enim iudicium est difficile, siue pro ratione, siue pro dijudicatione sumatur, quòd enim hoc, uel illud conferat, uel lædat, & per se, uel per accidens, difficile est iudicare, quòd si talis medicus fuerit, non solum ipse faciet opportuna, sed curabit, ut & æger, & ministri, & exteriora bene sint præparata: adhæc imitatore[m] etiam naturæ recte operantis esse oportet, quoniam uidemus in euacuationibus à natura factis, si talia purgentur, qualia purgari conuenit, confert, & leuiter ferunt ægrotantes, sin minus, contra, sic etiam medicus debet studere, ut in euacuationibus, quæ ab ipso fiunt, talia purgentur, qualia purgari oportet, quòd ut optime fiat, debet medicus inspicere & regionem, & tempus, & ætatem, & morbum, in quibus conueniat, aut non, talem, uel talem facere euacuationem. In hoc autem aduertenda Hippocratis admiranda breuitas est, qui simul & scribit procemium & medicinæ præcepta tradit, cum enim ait, Nec solum seipsum præstare oportet opportuna facientem &c. præceptum

unum constituit; ut superius declaratum est, pariter in secundo Aphorismo aliud præceptum ponit, quòd medicus debet euacuare humorem sua qualitate corpus molestantem. Potest etiam & tertius, & quartus, & quintus Aphorismus poni in proœmio, in quibus Aphorismis reddens medicum cautum eum facit attentum, docilem, atque beneuolum, & unâ medicina præcepta constituit. In tertio enim reddit medicum cautum, ut cum uult euacuare, aut replere, summas uitet repletiones, & euacuationes ad extremum, quoniam utræq; sunt periculose; in quarto uerò similiter medicum cautum reddit, ut ipse usus uictu tenui, & tenuissimo & pleno caute agat, ne magni contingant errores ex magnis in uictu mutationibus, nam ut habet Gal. 2. de uict. acut. 18. & 44. non faciendæ insignes in uictu mutationes, nisi etiam in corpore insignes fiant mutationes, & hoc potissimum scripsit Hippo. quoniam ut habet primo de rat. uict. acut. 13. quidam omnibus aegris totam ptissanam dabāt, quidam eius succiam, quidam siummis inedijs cruciabant aegros, quidam immoderate replebant, ut Petronas, qui uinum & carnes exhibebat. Quòd si dixeris Galenum ibi dixisse, quòd Hippo. relictis monstruosis opinionibus, quales sunt, aut nihil dantes omnibus aegris, aut replentes, ad moderatiores se contulit, huic respondetur, quòd Gal. ait Hippo. ibi non loqui de monstruosis eas reprobando, ut Erasistratus fecit in libro primo de febribus, pariter etiam dico, quòd eas hic non reprobat, sed solum red-

dens medicos cautos, ut à prædictis opinionibus abhor-  
 rere uelit, dat illud sine reprobatione præceptū,  
 quòd uictus tenuis, & exquisitus in longis semper, in  
 acutis, in quibus non conuenit, periculosus. At in quin-  
 to Aphorismo reddit medicum cautum, ut cum usua-  
 rus est tenui uictu caute procedat ita, ut non contin-  
 gant errores, propterea quòd si etiam uictus tenuis  
 conueniret, si fient errores, lædet etiam magis, quàm  
 si aeger uteretur uictu paulò pleniori: Et hoc quidē  
 modò satis manifestum est, qua ratione simul & pro-  
 emium conficiat, & medicinæ præcepta tradat; quæ  
 sanè præcepta attinent ad euacuationem, & repletio-  
 nem, & uictus rationem. In hac autem prima parti-  
 cula loquitur Hippoc. de ratione duntaxat uictus, &  
 euacuatione: propterea quia cū medicina (ut dictū  
 superius fuit) ab Hippocr. diffinita sit, quòd est adie-  
 ctio, & ablatio, cumq; hæc duo fiant potissimum eua-  
 cuatione, repletionem, & uictus rationem, ut satis patet;  
 Hippoc. de his euacuatione scilicet & repletionem, &  
 rationem uictus in hoc Aphorismorum libro loquutus  
 est, uerum in hac prima particula in uniuersali omnes  
 ponens conditiones, seu regulas, uel distinctiones uni-  
 uersales, in alijs uero particulis in particulari, & re-  
 gulas, conditionesq; particulares, ut exempli gratia  
 in Aphorismo 2. huius dicit Hippoc. Quò uergit  
 natura, eò ducere per conuenientes regiones, hæc uti  
 que regula docens modum euacuationis uniuersalis  
 est, cū uerò in quarta Aphor. 4. ait ipse, Medicari  
 æstate superiores magis, hieme uerò inferiores, par-

tialis est regula, quæ potestate in illa primæ uniuerſali continetur, & per eam corroboratur, etenim æſtate (inquit) magis medicari superiores, quia æſtate, cum humores magis ſint bilioſi, & tenuēs, quos natura ad superiores partes uergit, propterea per regulam uniuerſalem per superiora purgandi ſunt, hieme uerò per inferiora, eo nanque tempore humores craſſi, & graues ad inferiora tendunt, & uergunt: & ita omnes regulæ particulares, de quibus agit in alijs particulis, ad has regulas uniuerſales reducuntur, & per eas probantur: & licet Hippocr. hæc præcepta medicinæ non doceat methodo, ſeu licet methodum ipſam non doceat, ut fecit Gal. in lib. de conſt. art. med. & libro methodi med. attamen in his præceptis omnino methodus apparet, ut audiens Lazarum diſertiſſime orantem, licet orandi methodum non doceat, uel qua in orando utatur methodo, is tamen in illa oratione methodum percipiet. Neque audiendi meheracle ſunt, qui dicunt Hippocr. methodo medicinam non tradere, propterea quòd hoc loco uſum medicinæ tradere intendit, & ob id agit de euacuatione, & diætâ, quæ attinent ad uſum, quoniam uſus habetur exercitatione, quæ eſt circa ſingularia, nō per libros: Quòd ſi intelligant per uſum præcepta ad uſum attinentia, ex his nanque descendimus ad uſum, hi utique recte dicunt, ac ſentiunt: Hæc de primo Aphoriſmo ſat dicta ſufficiant, ad ſecundum condeſcendamus.

**I**N perturbationibus uentris, & uomiti-  
bus spontinis, si talia purgentur, qualia  
purgari oportet, confert, & leuiter ferunt,  
sin minus, contra: sic & uasorum inanitio  
si talis fiat, qualis fieri debet, confert, & be-  
ne tolerant, sin minus, contra: Inspecere ita  
que oportet, & regionem, & tempus, &  
ætatem, & morbos, in quibus conueniat,  
aut non.

**I**N secundo hoc Aphorismo incipit tractatus, qui  
in septem particulas diuiditur, in prima quidem  
habetur uictus ratio, & euacuatio, in secundo nanque,  
& tertio de modo euacuandi, & à quarto usq; ad deci-  
mū nonum inclusiue de ratione uictus agit Hippo. &  
à uigesimo ad finem usque ad modum reddit euacua-  
tionis. Aduertendum aut est, q; in euacuatione quatuor  
sunt considerata, qualitas, quantitas, modus, & tem-  
pus euacuationis, de qualitate quidē in hoc secundo, de  
quantitate in tertio loquitur, sicut de modo in 21.  
& de tempore in 22. Aphorismo, ut in fine huius cō-  
menti à Galeno colligitur: & quoniam conueniens  
erat, ut in principio artis Hippocr. eos cautos red-  
deret, qui cupiunt eam & perdiscere, & exercere;  
ideo primum docet loquēs de qualitate euacuationis,  
quòd medicus debet naturam imitari rectè operan-

tem, Arist. enim 2. phys. 78. 79. & 4. metaph. 28. ait artem debere imitari naturam, & Gal. hic in cō-  
mento, & 6. Aphor. 15. addit, recte operantem, quā  
in operibus artis medicum imitari Hippocr. hortari  
est assuetus, & com. 21. huius Gal. dicit, oportet  
medicum naturæ motum aduertere, et si idoneus fue-  
rit, ei adminiculari, si uerò contrarius, & noxius,  
hunc prohibere, transferre, ac diuertere oportet.  
Supposito itaque Hippocr. exemplo ab euacuatione à  
natura sumpto, ostendit, quòd medicus purgans de-  
bet purgare humorem noxium, uel talem, qualis pur-  
gandus est, hunc in modum inquiring [ In perturba-  
tionibus uentris ] hoc est, euacuationibus per infe-  
riora, quibus ægri modo torminibus, modo rugiti-  
bus, & huiusmodi perturbantur, subdit [ & uomiti-  
bus ] idest motibus, quibus uentriculus expellit ea,  
quæ in eius spatio continentur [ spontinis ] hoc est à  
natura factis, quarta enim Aphorif. 2. dicebat Galen.  
sponte euacuantur, quæ sine medicamine excernuntur,  
& 6. Aphor. s. 14. spontaneum dicitur non quod sine  
causa fit. sed quod sine causa ex nobis efficitur: Sub-  
iungit [ Si talia purgentur, qualia purgari oportet ]  
Purgatio est humorum euacuatio, qui sua qualitate  
molestant, ut inquit Gal. in commento, quod sanè uoca-  
bulum dicit ipse. 5. de simpl. med. 20. duo significat,  
alterum quidem commune omnium, quæ quouis modo  
animalis expurgant recrementa, alterum uerò per  
excellentiā de his tantum dicitur, quæ aut per uo-  
mitum, aut per uentris deiectionem purgant; & quo



niam secundo modo capit Hippo.ideo de euacuatione solum per intestina, & per uomitum loquitur, atque de hac secundum qualitatem, non autem quantitatem, quemadmodum cuiq; ex loquendi modo satis constat, nam cum talia, et qualia qualitatis sint relatiua, sicut tanta, & quanta, quantitatis, Hippo. inquit [si talia purgenter, qualia purgari oportet, confert, & leuiter ferunt, sin minus, contra] hoc est non confert, non nisi de eius qualitate loquutus est, ut recte etiam interpretatur Galenus, cuius insequimur expositionē. Non desunt autem nonnulli inter quos adest quidam contemporaneus noster, qui aduersus Galenum contendunt, Hippocratem in hoc Aphorismo de quantitate quoque euacuationis loquutum fuisse, dicentes, quod cum humor multipliciter peccare possit, nempe in substantia, qualitate, quantitate, & ubi, corpusq; ledere, quomocunque peccet, euacuari debet, quod indicatur ex morbo, & molestia, quam infert, ex qua sanè indicatione habetur quid agendum sit, non autem quantum, aut quomodo, aut ubi, quæ partiales sunt indicationes, & quemadmodum illa uniuersalis, cuius quidem signum est, quod facta conuenienti euacuatione confert, & bene tolerant ægotantes, siue humor euacuatus peccet in substantia, siue quantitate, siue qualitate, siue ubi: quare (dicunt hi) Hippo. intelligit de quocunque humoris peccato, utpote quod quocunque modo peccet humor, si euacuatio talis erit, qualis fieri debet, hoc est, si euacuetur humor molestans, quacunque ratione molestat, confert, & bene tolerant, &

Galenus perperam facit Hippocratem sententiam particularem proponere, quæ tamen (ut dictum est) uniuersalis existit, siquidem in hoc Aphorismo de quantitate, alijsq; euacuationis modis in genere loquitur, si sequenti uerò de quantitate in specie, & de cæteris partiati in alijs Aphorismis: Cæterum decipiuntur (ut et in primo Aphorismo) iniusteq; Galenū calumniantur licet enim quocunque modo peccet humor, si euacuabitur id, quod molestat egrotantem, conseruentia, & tolerantia consequetur, non tamen sententia illa ita uniuersaliter prolata digna erat Hippocrate, quandoquidem uidetur hoc esse uulgaribus etiā satis manifestum: quòd si dixeris, hoc fecit Hippo. ut inditium tradat bonæ euacuationis, quæcunque sit illa siue in quantitate, siue qualitate. unde infra commento 23. dixit Gal. quòd cum nullum habeamus inditium quantitatis, ob hanc causam nobis dedit Hippo. de eadem quantitate iudicandi uiam ex tolerantie facilitate, & quoniam talia euacuantur, qualia oportet: respondeo, quòd hoc nihil est, nam aliud est dicere, quòd tradat inditium bonæ euacuationis, qua id fuit euacuatum, quod quantitate molestabat, et aliud, quòd nobis det uiam iudicandi de humoris quantitate, qui euacuandus est, uel uacuatur, cum enim humor sola quantitate peccat, & adsunt tria, de quibus Hippo. & Galenus inquirunt 4. de ratio. uict. acut. 19. nempe uirtus ualida, ætas, & morbus magnus, tunc habemus absolute, quòd per sectionem uenæ euacuandum est, facilitas autem tolerantie inditium est quan-

titatis euacuationis, non quòd absolute, & uniuersa-  
liter euacuandum sit : Quare optime sequitur ; quòd  
dicit Gal. quòd sententiam hæc non differret ab illa  
tertij Aphorismi, & 23. in quibus agit de quantita-  
te præterea cum sanguis aliquando mittatur ad ani-  
mi usque defectum, ut 9. Metho. & infra 23. Apho.  
à Gal. colligitur, licet ultra uirium tolerantiam non  
mittatur, eo tamen casu tolerantie facilitas non ap-  
paret ; quare loquendo de quantitate in genere id  
signum necessarium non erat, sed solum in specie: ue-  
rum cum humor peccat qualitate, tametsi perspicuū  
sit, quòd sit euacuandus, quoniam molestat, quia ta-  
men, ut dicit Gal. 4. Aphorif. 20. omnes artificiosæ  
in actionibus coniecturæ aliquando aberrant, simili-  
tudines enim non solum uulgares, sed & medicos  
eruditos aliquando decipiunt, propterea Hippo. de-  
dit inditium, quo sciamus, quādo euacuatio facta fuit  
talis, qualis fieri debebat, ut uel simus fidentiores in  
altera euacuatione, si recta fuerit prima, uel si erra-  
uerimus, magis cauti pro altera euacuatione efficiamur.  
Quod autem dicunt hi, Gal. inmemorem esse  
sui ipsius, qui infra commento 14. inquit uocabula  
quantitatem significantia aliquando ab Hippocrate  
ad qualitatem transferri, dico, quòd nihil efficit, si  
quidem illud facit Hippo. quādo est assuetum aliquod  
uocabulum in quopiam significato sumi, quod in eo,  
quod ei proprium est, utpote cum febrem magnam,  
aut paruan dicimus, uerum non est assuetum, ut per  
tale tantum, & per quale quantum intelligamus.

Supposito itaque exemplo, quod ab Hippo. hoc loco  
 proponitur, dicit [sic & uasorum inanitio]. i. euacua-  
 tio, quæ à medico efficitur, & enim ex Galeni senten-  
 tia hanc Hippo. non nominat in ediam, nec uenæ fec-  
 tionem, sed euacuationem ab euentu, solent enim in  
 omnibus euacuationibus uasa inaniri, addit Hippo.  
 [Si talis fiat, qualis fieri debet confert, & bene tole-  
 rant]: Quare (dicit Gal.) medicus uolens purgare  
 eorum purgationem moliri debet, quæ corpora mo-  
 lestat, utpote si pituita, non bilis euacuanda, sed pi-  
 tuita. Illa uerò duo uocabula in contextu reposita  
 diuersa utique importare debent, nam ut asserit Gal.  
 2. de diffic. spir. 8. Hippo. nihil superflue, uel frustra  
 dixit: unde dico, quod aliquid conferre potest, sed  
 conferentia non apparebit, quæ ex facili, cum appa-  
 ret, tolerantia dignoscitur: uel dicatur, quod si euac-  
 uetur corpus sanum, conferre non potest, sanus namq;  
 non eget euacuatione, sed ui ualida tolerare ualet.  
 Proinde Aui. 4. primi cap. 3. hanc sententiam ponens  
 inquit, quod malo humore euacuato sequitur alenia-  
 tio, nisi sequatur lassitudo receptaculorum, aut calie-  
 ditatis ebullitio, aut ephamera, aut intestinorum ex-  
 coriatio, aut ulcera uesticæ: quæ sanè dicta non sunt  
 contra Hippocratem, proptereaq; subdit Aui. &  
 hoc licet iuuamentum conferat, eius tamen utilitas  
 non sentitur, immo quandoq; præsentialiter dolet, do-  
 nec accidens remoueatur. Ceterum expositores di-  
 cunt Aphorismum uerum esse, si cum malo bonus non  
 euacuetur: uerum tunc non uacuantur, qualia euacuan-

da sunt, oportet enim ut solus malus uacuetur, læsio uerò est boni uacuati ratione: secundo dicunt, quòd uerus est, si solus malus humor non nimis etiam euacuetur; Sed falsum est, quòd solus malus nimis uacuetur, nam simul etiam aliquid boni, ut ex Gal. 6. Apho. 2. colligitur, ubi cum ait Hippo. Quicumque suppurari, aut aquam inter cutem patientes uruntur, aut secantur, si pus, aut aqua uniuersim affluerit, omnes moriuntur; dicebat Gal. uidetur in his propter magnam corporum distantiam, & puris acredinem orauasorum arteriosorum esse aperta, quæ prius ueluti operculum pus continebant, quo uniuersim euacuato multi spiritus una cum eo exeunt, atque excernuntur: item dicunt hi uerum esse Aphorismum, hoc addito, si uirtus debilis non est; at loquitur Hippo. ubi uacuandum sit, cum autem uis debilis est, euacuationem non molimur, & ob id neque illud etiam addendum est in contextu. Dices pharmaco non correpto humor peccans sine tolerantia uacuari potest, quid igitur dicendum? Respondeo, quòd læsio per accidens est, non euacuatione. Adhuc instabis, quòd humor peccans uacuari potest in tam parua quantitate, quòd non aleviabitur, ut 2. prognost. 51. dicitur, omnis creatio mala, quæ dolorem non sedat, & Gal. in commento, sermo communis est in omni euacuatione, de qua in alijs libris, & Aphorismorum loquutus est: Dicendum est, quòd hic loquitur de qualitate, tu uerò transis ad quantitatem, de qua inferius Hippo. sermonem habet: Dici etiam potest, quòd merito uacua

tionis semper sequitur cōferentia, sed quandoq; aliud, ut quantitas, uel humor fluens ad locum læsum, occultat conferentiā, quòd si ea materia non fuisset euacuata, dubiò procul æger deterius se haberet, quoniam duo adessent nocumenta: pariter etiam aliquando humor malus ob iuuamentum aliquod non uacuatur, ut habet Aui. 14. 3. tract. 4. cap. 13. quòd in asclyte non uacuanda est colera, propterea quòd sui caliditate resistit aquositati. Curtius super hanc partem dicebat, quòd Hippo. ponit hanc sententiam, ut reprobet dicentes humores omnes per eandem medicinam uacuari sanguinem attrahentē, & eum uel in bilem uel in pituitam conuertentem: Quam quidem opinionem reprobatur Gal. in lib. de med. purg. & de nat. hum. 27. Verum cum ibi dicat Gal. quòd Hippo. aduersus istos nil scripsit, quoniam nec Asclepiades, nec Erasistratus suo tempore uixerunt, qui hæc impudenter dixerint, dicendum est, ut supra, quòd Hippo. tradens artem medicam imprimis declarauit oportere medicū imitari naturam recte operantem, exemplo sumpto in euacuationibus; atque unā dedit inditium bone euacuationis. Ex dictis autem Hippo. inferens, que medicus euacuaturus inspicere debeat, ut cognoscat, in quibus conueniat, aut non talis, uel talis humoris euacuationem moliri, subdit dicens. [Inspicere itaque oportet & regionem, & tempus, & ætatem, & morbos, in quibus conueniat, aut non.] Gal. in commento ait, quòd si humor in ambitu totius abundat, ex corporis colore coniectandum est, qui efflorescit. similis humoribus

humoribus, nisi in profundum recesserint, & 4. de tuend. sanit. non longè à principio quòd si nec ambientis uiolentia calidi, frigidiuè, nec ullus animi affectus affuèrit, quo humores in altum se reeperint, ex colore certissima succi animalis cognitio habebitur: cuius tamen oppositum dicunt omnes ferè expositores, quòd est signum coniecturale, non certum, quare alia signa sunt cognoscenda. Addebat Gal. quòd si ex colore certissima cognitio haberi debet, opus est, ut humores in cutem uiolentius non irruerint, in cutem autem irrunt, aut ob animi affectum, aut ob extrinsecum calorem: Quomodo autem diuersi colores diuersos indicent humores, declarabat Gal. 4. de tuend. sanit. inquit, corpus albius solito pituitæ copiam, palidius, aut flauius bilem, rubicundius sanguinem, nigrius atram bilem indicat, quidam autem colorem habent, ueluti plumbi, quidam mixtum ex albo, & liuido, nonnulli liuorem tantum, & hi omnes crudos humores significant dominare, qui ex genere sunt pituitæ, sed minus habent humiditatis, quàm ea, quæ communiter pituita dicitur: cuius causa colligitur ex Rasis. 2. ad Almans. primo dicens, quòd color plumbeus ex albo, & uiridi coleræ nigræ, & phlegmatis dominium indicat, quare cum nigra colera sit sicca, totum siccius reddet ea, quæ communiter pituita dicitur: & addit Rasis, quòd si colori aut rubro, aut huiusmodi addatur, siue coniungatur claritas, & (ut quidam) subtilitas, significat humorum claritatem, & subtilitatem, turbulentia uerò, & ut crassities, coloris hu-

morem turbidum, crassum, & Auic. quoque 2. primi doct. 3. cap. 3. dicebat, quod uiriditas sanguinem congelatum consequitur, qui ad nigredinem uergit, hunc in modum genitum ob phlegmatis cum eo mixtionem, colores uerò mixti mixtos quoque humores præseferunt, & is superat, cuius color superior existit. Dices, aliquando colore albi febre colerica laborant, non ergo uerum, quod dicunt hi. Respondendum est, quod ex 4. de tuend. sanit. in diuersis partibus diuersi humores dominari queunt, utpote crudus in primis uenis, in ambitu uerò potius purus sanguis, & sic de alijs: albi igitur tertiana laborantes in ambitu totius pituitam, interius uero bilem obtinent, & per consequens corporis color signum certum est humoris in ambitu totius, alia autem in cæteris partibus copię humoris inditia: Vnde Gal. loco citato inquit, quod urina signum est stabile eorum, quæ in epate, & uenis, sputum autem eorum, quæ in pectore, & nasarium excrementa eorum, quæ in cerebro, sicut uomitus eorum, quæ in uentriculo reconduntur. Subdit Gal. in commento, quod humores, qui retrocesserunt, & non sunt diffusi æqua portione per uniuersum corpus, ut agnoscantur, inspicere oportet regionē, tempus, ætatem, & morbos, ut intelligatur, in quibus euacuare conueniat, aut non. Dices, quilibet humor excedens propria habet inditia, de quibus Gal. 4. Aphor. 2. & 2. de cris. nihilq; hoc loco Hippo. sed de solis quatuor dictis egit, ergò insufficiens est. Respondet Gal. quod præter propria inditia uult Hippoc. ut ille



la quatuor perfectæ cognitionis gratia inspiciantur, ut cum proprijs signis bilis simul inspiciendum sit, an tempus æstiuum, an regio calida, an æger ætate uigeat, quæ omnia faciunt ad bilis generationem; Quarta species morbi spectanda est, ut si sit tertiana febris, uel hærisipelas, quæ à bile excedente proficiuntur. Quibus omnibus distincte cognitis firmitus humoris noxi euacuationem aggrediemur, itidem de pituita, & alijs dicendum est. Denuò dices, 4. Aphor. 2. Gal. existimat alia etiam esse considerata, utpote casus, constitutionem, naturam ægritudinis, industriam, uictum, & huiusmodi, item Aui. 4. primi cap. 3. dicit decem esse considerata, ad sunt etiam carmina continentia, quæ à medico in euacuatione sunt contemplanda: Ars, ætas regio, uirtus, complexio, forma, Mos, & symptoma, repletio, tempus, & usus, Et bene si numeres figuram addere debes. Respondetur, quòd ut habet Gal. 4. de tuend. sanit. signa humorum dominantium duplicia sunt, quædam certa & firma, ut sola urina eorum, quæ in uenis ipsis contenta sunt, nonnulla coniecturalia, quæ quadruplicia sunt, primum enim querendum est, quo uictu usus sit æger, deq; ciborum cruditate, atque natura, & quantitate, & consuetudinis mutatione, & numero, secundum nîem solitus sit natura congerere prauos humores, utpote scabiem, lepram, uel id genus pati, tertium, an aliqua euacuatio spontina consueta retenta sit uel per uomitum uel per hæmorroidas, uel aliam cõsimilem regionem, quartum, nûm solita euacuatio per medicamenta omis-

sa sit, uel exercitium, uel uomitum, uel urinam prouo-  
 cantia, sudorem uè, aut aquas sponte nascentes; plura  
 igitur signa sunt coniecturalia, quibus humorem su-  
 perabundantem cognoscimus, Hippo. autem de quæ-  
 tuor dictis meminit, ut an humor sit simplex, mixtus uè  
 dignoscatur, quod sensit Gal. his uerbis, habet unus-  
 quisque humor in corpore superexcedens inditia pro-  
 pria, perfectæ tamè cognitionis gratia, id est ut agno-  
 scatur an purus, mixtus uè sit, inspicere oportet tem-  
 pus anni & c. Dices, solus morbus hoc facere potest:  
 Respondeas uelim, quòd humorem peccantem indica-  
 bit, at non perfectè an purus, mixtus uè sit, quod tamè  
 alia tria cum eo efficere ualent, siquidem apparenti-  
 bus signis proprijs flauæ bilis in laborante febre ter-  
 tiana, si erit æstas, & regio calida et sicca, & ætas  
 calida, & sicca, ex horum omnium consensu succum  
 simpliciorum esse certò sciam, si uerò Hiems, regio,  
 & ætas frigida, pro constanti habebò, quòd bilis non  
 est pura, frigiditas nanque temporis, regionis & æta-  
 tis coleram puram flauam abundare non permittunt,  
 at Aui. loquitur de considerandis, quando est euacuand-  
 um, quæ plura sunt, quàm consideranda, ut sciatur, an  
 humor sit purus, ad ætatem uerò reducitur naturalis  
 complexio, & status cæli, uel ad anni tempus, uel hu-  
 mores aperte non uariat, duo enim uel tres dies in  
 æstate frigidi pituitam non generabunt: qua de reli-  
 cet pro medicina exhibenda, uel ob uenæ sectionem  
 consideretur, non tamen cum nos contemplari opus  
 est, ut humor superabundans agnoscatur: & hæc di-

Et sint secundum Galeni expositionem. Oribasius autem aliter exponere uidetur, quod scilicet Hippo. nos caute admonet, ut antequam uacuetur, certò sciamus, nùm bene fieri possit, & an aeger ledetur ex ea, uel iuuabitur, incertum enim experimentum in homine fieri non licet, quare dicit Hipp. Inspicere itaque oportet & regionem, & tempus, & ætatem, & morbos, in quibus conueniat, aut non, suple euacuationem moliri, ut enim 4. Aphor. 3. Sub cane, & ante canem, & hieme ualde frigida, ut 4. primi cap. 5. & regione calidissima, uel frigidissima, & in infantia, & senectute, & morbis cum uentris profluo, uel sudore copioso, & huiusmodi euacuatio facienda non est, sed uere, & autumnino, in media regione, adolescentia & iuuentute, & in ægitudinibus plethoricis, & ubi humores qualitate peccant sine uentris fluxione, & euacuatione quapiam spontina: Et licet plura contemplanda se offerant, ut superius dictum est ex Aui. 4. primi 3. & Gal. 4. Aphor. 2. dicendum tamen est, ut Gal. infra commento 16. Hippo. nonnunquam unius aut duorum mentione facta, reliqua eiusdem ordinis, & nature prætermittere, aliquando etiam adijcere. Circa ea quæ in Aphorismo dicuntur, ab Expositoribus dubitari solet, an uomitus sit naturalis, & respondent hi, & multa dicunt, quæ ad propositum non sunt, satis autem hoc loco scire uos existimo, quod Hippo. uomitum spontinum appellat, & naturalem, qui sine medicatione aliqua, & sine causa ex nobis oritur, & hoc quidem modò naturale contra artificiale

*distinguitur: Fit autem uomitus à uirtute expulsa  
na stomachi, quæ inter naturales continetur, re quæ  
dam uentriculum stimulant, quæ est præter naturam:  
Quare uomitus erit in tertio ordine motuum, de qui  
bus 5: de accid. & morb. 1. meminit Galenus.*

## APHORISMVS TERTIVS.

**H** Abitus exercitatorum, qui ad sum-  
mum bonitatis attingunt, periculosi,  
si in extremo constiterint, neque enim pos-  
sunt in eodem permanere, neque quiesce-  
re, cum uerò non quiescant, neque pos-  
sunt proficere in melius, reliquum est igitur,  
ut decendant in deterius. His de causis  
bonum habitum statim soluere expedit, ut  
corpus rursus nutriri incipiat: neque com-  
pressiones ad extremum ducendæ, pericu-  
losum enim, sed qualis natura fuerit eius,  
qui debet perferre, ad hoc ducere conue-  
nit. Sic & euacuationes, quæ ad extremum  
deducunt periculosæ: & rursus refectiones  
cum extremæ fuerint, periculosæ.

**H** Ippocr. hoc Aphorismo medicos cautos red-  
dit, quòd, nec repletiones nec euacuationes ad  
extremum usque perducant, & ideo Gal. in commen.

ait, quòd loquitur de quātitate euacuādorū in hoc,  
& sequentibus, hoc est in 23. Nisi dixeris, quòd &  
in quarto, & quinto de eadem quantitate loquatur,  
quoniam in eis agit de uictu tenuissimo, & tenui, cuius  
est uires comminuere, ut in sequenti dicit Gal. in  
edia uerò ab eodem quarta Aphor. 2. dicitur, quæ per  
accidens euacuat. Supposito autem exemplo, ut &  
in præcedenti, Hippocr. ad id totum suum sermonem  
dirigit, est autem exemplum à bono habitu exerci-  
tatorum desumptum. Pro cuius intelligentia annotan-  
da sunt quæ circa nomen habitus scripserunt Arist. in  
libro prædicam. cap. de qualitate, & Gal. lib. ad Tras-  
sib. 12. & de opt. corp. hab. nempè, quòd habitus per-  
manentiam affectionis ostendit, ita quòd habitus est af-  
fectio stabilis, quæ consistit in temperatura consimi-  
lium, compositione organicorum, & modo se habendi  
quo ad maciem, pinguedinem, carnositatem, inanitionem,  
repletionem, raritatem, & densitatem corporis:  
Bonus autem habitus duplex est, ut ibidem à Gal. col-  
ligitur, simpliciter, qui est corporum optimam sanita-  
tem obtinentium, quem omnes laudant, & secundum  
quid, uel cum appositione, qui optimam sanitatem ha-  
bentium non est, sed ad singulorum naturam accommo-  
datur, ut pote Dionis, Milonis, cuiusmodi etiam dici-  
tur bonus habitus Athletarum, qui nō simpliciter bo-  
nus, sed cum additione nominatur. Porro Galeno te-  
ste libello de bo. corp. hab. bonus habitus Athletarum  
cum bono simpliciter conuenit, sunt enim communes  
utrique habitui, bona omnium partium temperies, bo-

nus corporis humor, & bonæ actiones, distinguuntur  
 autem, propterea quòd bonus simpliciter habet et san-  
 guinis, & totius molis partium solidarum symetria,  
 bonus autem Athletarum symetriam excedit, in tali-  
 bus præsertim quo ad molem partium carnosarum, et  
 sanguinis, quoniam ut inquit Gal. in commento, uite  
 institutum eorum est exercitationibus operam naua-  
 re, ut alios deiciant: quare parant tumoris molem,  
 & multitudinem humorum, quod fieri non potest, ni-  
 si copiose comedant, atque deuorent: Quo fit, ut cū  
 ad summam repletionem peruenerint, maximum im-  
 mineat periculum, ne aut calor innatus extinguatur;  
 aut si adhuc obstiterit, quædam ex præcipuis uasis  
 uel pulmonis, uel hepatis, uel pectoris scindatur; quod  
 quidem ait Gal. contigisse nonnullis Athletis, qui im-  
 modice repleti subita morte periere: cuius quidem  
 eorum euentus in dictis partibus tres Gal. in fine li-  
 belli de bo. corp. hab. causas assignat, prima quarum  
 est, quoniam earum uenarū tunice sunt subtiliores,  
 secunda, quia primæ copiose suscipiunt nutrimentum,  
 tertia, ob copiam naturalis calidi sanguis feruenter  
 ebulliens earum tunicas erumpit, non secus ac mustum  
 dolia. Dices in Athletis calor extinguui non potest;  
 siquidem Arist. in lib. de ui. & mor. & respir. propè  
 finem ait, Ignem extinguui dupliciter, aut per mar-  
 corem, aut immediate à suo contrario, sed in Athletis  
 nec deficit nutrimentum, nec sanguis calidus calori  
 contrarius est. Respondeas uelim ex Gal. lib. de usu  
 respir. 3. quem citat in libello de bo. corp. hab. quòd

ut uentosa perforata flammæ superposita illam non  
extinguit, etenim flamma inferius conuersa nutrimen-  
tum flammæ præparatum absument, ita etiam cum cor  
sit, ut licinium, sanguis, ut oleum, pulmo, ut uentosa ;  
dum animal respirat, seruetur calor, prohibita uerò  
respiratione suffocatur animal parte sanguinis absum-  
pta præparata pro spiritus generatione : quo modo  
etiam Arist. dicebat, quòd maior flamma minorem  
extinguit humidum præparatum absumendo : & li-  
cet Gal. loco citato plures ponat causas extinctionis  
flammæ remotas, utpote balneum, sol ardens, frigus  
magnum, flabellatio nimia, excedens materiæ copia,  
eiusuè defectus, omnes tamen ad duas Arist. reducun-  
tur, quæ etiam ad unam duntaxat deduci possunt nem-  
pe ad eam, quæ à contrario efficitur, nam absumpto  
nutrimento propinquo flamma à contrario extingui-  
tur: quod & in Athletis reperitur, habent nanq; par-  
tes frigidas, sanguisq; spiritibus frigidior existit. Ga-  
len. in commento inquit, quòd bonus habitus simplici-  
ter in rusticis reperitur terram fodientibus, & ue-  
hementia facientibus exercitia, cuius tamen opposi-  
tum habet primo de aliment, secundo inquiens, quòd  
multi eos laudant, quia sunt robusti, & bene conco-  
quant, sed res contra se habet, rarò etenim ad ulti-  
mum usque senium perueniunt, uel si perueniunt, cum  
aliqua sæua ægritudine, exercitatione nanque cibus  
incoctus à uentriculo ad membra trahitur, uenis ina-  
nitis, & partibus exercitio incalescentibus, & nisi  
iuuarentur à somno, ob quem optime coquant, sepe

egritudinibus opprimerentur: Ex quibus colligas  
uelim rusticis egrotantibus uinum potius, quam aquā  
conuenire, siquidem, ut asserit Gal. 4. de tuend. sanit.  
à principio, uinum semicrudos, & crassos humores  
concoquit, quantum aliud quid uis; item Gal. quoque  
libello de opt. corp. hab. dicit bonum habitum simpli-  
citer in temperatis duntaxat esse, quales non sunt ru-  
stici. Dicendum existimo, quod Gal. 5. de tuē. san. pro  
pē finem dicebat, Athletam, militem bonum, fossorem,  
messorem, aratorem uē rustica, urbanaq; opera exera-  
centes non nisi mediocri constare temperatura, sed ut  
athletæ bonum habitum simpliciter non habent, quo-  
niam symetriad multitudinem sanguinis, & carnosarum  
partium excedunt, pariter & rustici bonum ha-  
bitum simpliciter, quem habuerunt in certa etate, &  
tempore, ob malam uictus rationem amittunt, dictisq;  
de causis, de quibus superius explanatum est. Cete-  
rum quoniā ex proposito antecedente sequitur conse-  
quens antecedentis, imprimis probationē ponit, dicens  
[Neque enim possunt in eodem permanere] quod ad  
habitum corporis refertur, quem tunc possident, suba-  
dit, [Neque quiescere] quod ad operationes refertur,  
naturales enim facultates non quiescunt, earum enim  
cessatio mors est, & ob id (ut ait Gal.) natura semper  
coctionem operatur, alimenti distributionem, & san-  
guinis generationem, atque adiectionem. uel dicatur,  
quod non possunt quiescere ab exercitatione, ait nane-  
que in exort. ad bo. art. ubi huius Aphorismi senten-  
tiā declarat, quod si ab exercitijs cessabunt, multo



ægrius habent, nonnulli enim paulo post moriuntur, alij diutius quidem uiuunt, sed uel ad senectutem non perueniunt, uel ualetudinarij efficiuntur: Quem sanæ habitum (ut lib. ad trassib. 9. asserit Gal.) non naturalem Hippocrates nominat, & in lib. de salub. die, siue Polybus eius libri author inquit illum in eis parum uigere: quare bonus simpliciter dici non mereatur, siquidem habitus de re dicitur firma. Cum itaque uirtutes naturales non cessent ab opere, & locus non adsit, in quo appositio fieri possit, et ex consequenti neque unio, neque assimilatio, uenæq; conceptaculum non habeant, in quod sanguinem distributum recipiant, ideo subdit [cum uerò non quiescant] scilicet facultates naturales, uel ipsi ab exercitationibus [neque possunt proficere iu melius] cum habitus in extremo consistat, ut superius dictum est [Reliquum igitur est, ut decidant in deterius] aut scilicet in uenæ disruptionem, aut mortem repentinam, quod Gal. plurimis athleticis contigisse affirmat. Hippo. deinceps consequens ponit, quod ex antecedente superius posito consequitur dicens. [His de causis bonum habitum statim soluere expedit] hoc est euacuare sectione, scilicet uenæ. 4. enim de rat. uict. acut. 23. inquit Hippo. Quod autem quis repente obmutescat, id uenarum interceptio, occlusionesq; faciunt, si sano absque occasione, uel forte aliqua causa id contigerit, & tandem subdit, sanguinem his esse mittendum: Quem locum Gal. loquens de Athleticis citat etiam in libello de bo. corp. hab. propè finem. Deinde Hippo.

ostendit, quæ utilitas ex ea consequetur euacuatione  
 inquit. [ ut corpus rursus nutriri incipiat ] ex  
 enim corpus rursus locum habebit, quo nutriatur, cū  
 à nutritione cessare non possit. Hactenus Hippo. de  
 periculo, quod in repletionem reperitur, egit, demum  
 autem de periculo agens, quod in euacuatione consi-  
 stit subdit. [ Neque compressiones ad extremum du-  
 cendæ, periculosum enim. ] compressiones nanque  
 appellat euacuationes, siquidem euacuato, quod in uas-  
 sis continetur, sequitur passio compressionis: Gal. in  
 commento ait, quod euacuatio immoderata non mi-  
 nus est periculosa immoderata repletione, ut enim in  
 repletione immoderata periculum est de uirtutis suf-  
 focatione, aut uasorum disruptione, ita in immodica  
 euacuatione dubium est, aut de subita morte, aut po-  
 stea uirium imbecillitate, ut habet Gal. 9. meth. 10.  
 ubi asserit se in sectione uenæ uidisse duos perire in  
 manibus Medicorum, alios nō protinus, sed postea ui-  
 rium infirmitate, & alios etiam in morbos longos in-  
 cidisse. Deinde Hippo. addit quanta debet esse eua-  
 cuatio dicens, [ Sed qualis natura fuerit eius, qui de-  
 bet perferre, ad hoc ducere conuenit. ] Dicit Gal.  
 in com. si quidem intentio euacuationis non solum  
 respicit humorem superabundantem, sed etiam uirtu-  
 tem, cum alij magis, alij minus ferant euacuationes.  
 Est autem hoc loco adnotandum, quod licet quantitas  
 euacuationis metiatur etiam & ex anni temporibus,  
 & regionibus, & ætatibus, & aliis, de quibus Gal.  
 1. ad Glau. cap. de cur. contin. cum accid. & 2. eiusd.

dem 2. & 4. Aphor. 2. & 8. & 9. & alijs plerisque  
in locis mentionem facit, ea tamen omnia ad vires re  
feruntur. Dubitaret autem fortasse quispiam non ui  
deri, quod hi egeant sectione uenæ, propterea quod  
repletio inedia tolli potest, ut habet Gal. 13. meth.  
med. Dicendum est, quod ex Gal. 14. meth. med. 13.  
optima curandi rationes tripliciter diiudicantur, ex  
temporis curandi breuitate, ex curando citra dolo  
rem, & ex maxime tutè curando, cum igitur maxi  
mum imminet periculum, citò, & securè prouiden  
dum est, quod inedia fieri non poterit, siquidem pau  
latim, & tardè remouet plenitudinem, ut ait Auer.  
7. colli. 1. Quare inedia magis conuenit in casu præ  
seruationis, nec securè fiet, quoniam Plato in 3. de re  
pub. de Athletis loquens dicebat, & si parum qui  
dem ab instituto uictu discedunt, grauitè ægrotant,  
ex ieiunio nanque præter consuetudinem sanguis in  
flammaretur, qui ebuliens rumperet uasa, dicit enim  
Hippo. 2. de rat. uict. acut. 24. quod omittentes pran  
dium consuetum & calidiores fiunt, atque sicciores,  
Notandum autem est, quod Athletæ pharmaco non  
sunt euacuandi, ut quidam male sentiunt, propterea  
quod Gal. 4. de tuend. sanit. inquit, quod cum humo  
res parum absunt à natura sanguinis, audacter san  
guis mittendus est, ubi plus, consideratius agendum,  
ubi plurimum, nullus omnino mittendus, et si bonus  
exiguus est, reliquus humor plurimus, quod si hu  
mor exiguus, sanguis uerò copiosus, audacter inci  
denda est uena, deinde aluus ducenda habita quan

titatis humoris ratione . Dices, cum uirtus Athletarum ualida sit , non ergo eget auxilio medicaminum, ut ex Gal. primo de lo. affe. 2. colligitur. Respondendum est, quòd Gal. non sic absolute loquitur , sed quòd illi tantum affectus externo indigent auxilio, quos ob magnitudinem uirtus per se uincere non potest , in his autem, Athletis uirtus per se periculum uincere non ualet ob illius periculi magnitudinem. Dices denuò , Aui. 4. primi 3. inquit, corpora pingua non esse euacuanda, Athletæ igitur euacuandi non sunt . Respondeo, quòd corpora pingua frigida sunt naturæ, à qua pinguedo gignitur , habentq; paucum sanguinem, sed Athletæ carnosissimi sunt, non pingues , & multo sanguine abundant , quare ratio diuersa est . Dubium adhuc est circa ea, quæ ab Hippo. hoc loco de euacuatione pensitanda scribuntur, nam immodicæ repletioni immodica debetur euacuatio, item extremis morbis extrema exquisita remedia optima sunt, præterea totus humor euacuandus est, ergo absoluta, & immodica euacuatio facienda est : adhuc per amotionem partis aluiatur, ergo multo magis per totius remotionem , postremo nonnunquam ad animi usque defectum euacuatur , ergo immodice euacuandum. Respondeo, quòd immodicæ id est magnæ repletioni debetur immodica hoc est magna euacuatio, si uirtus tolerat, siue tota materia , siue non tota uacuetur, quod itidem de extremis morbis, ac toto humore peccante dicendum est, at cum dicitur , quòd remota parte humoris uires augescunt, ergo multo magis tota

corpore auulsa, respondeo, quòd uirtus non tantum  
 in materiam peccantem agit, sed & alia efficit, si qui-  
 dem cibos digerit, corpus nutrit, superuacua expellit,  
 quæ ex immodica euacuatione facere non possit: De  
 euacuatione uerò ad animi usque defectum dicitur in  
 fra Aphorismo 23. talis enim euacuatio etiam facien-  
 da est usque ad uirium tolerantiam. Hippoc. propo-  
 sito exemplo, quod (dicit Gal.) non solum est sermo-  
 nis subiungendi, sed etiam utile his, qui tale uitæ insti-  
 tutum elegerunt, subdit, quod ex eo intendit asserens,  
 [sic & euacuationes, quæ ad extremum deducunt pe-  
 riculosæ] hoc est Medicus non debet superflue eua-  
 cuare: Cuius rei (dicit Gal.) documento est bonus ha-  
 bitus Athletarum, qui & bonis abundant humoribus,  
 & uires ualidas habent, in quo quidem tamen habitus  
 ad euitandum periculum non ultimanda est euacuatio  
 ergò nec in alijs, qui neque bonis abundant humori-  
 bus, neque uires, ut Athletæ, ita ualidas habent, in  
 quibus enim humores sunt mali, uirtute ualida indige-  
 mus, quæ humores concoquat, atque alia istiusmodi  
 efficiat: In uniuersum igitur (ait Gal.) uires agro-  
 ti attendere opus est, & donec tolerant, & nondum  
 laborant, humor exuberans euacuandus est, cum uerò  
 dissoluuntur, etiam si superfluitates derelinquantur,  
 earum euacuationem cauere oportet. Dices, non ua-  
 let Hippoc. consequentia, quandequidem Athletæ as-  
 sueti magnæ repletioni minus ferent euacuationem,  
 quàm non assueti, ergò minus ultimanda est. Respon-  
 deo, quòd uacuationem ultimare est uacuare ultra

## IN PRI. PART.

uirtutis tolerantiam, quantacunque sit ea uacuatio, quæ si in ualida uirtute facienda non est, ergò nec etiam in imbeciliori. Deinceps Hippocr. in contextu alteram doctrinam ex exemplo sumptam de superflua repletionem addit dicens. [ Et rursus refectiones cum extremæ fuerint periculosæ ] Gal. in commen. inquit, quòd quidam insequentem figuram sermonis exponunt, causam Hippocratem assignare, cur uacuationes ad extremum ducendæ non sint, quoniam scilicet refectiones post eas non sint tutæ, cum uirtus facta imbecillis sufficienter concoquere non possit, neque alimentum distribuere, neque etiam assimilare. Sed contra (ait Galen.) altera doctrinæ pars, quæ ex exemplo sumenda est, de superflua repletionem relinqueretur, & exemplum secundum alteram partem frustrà positum esset: item inquit Gal. non dixisset Hippocrates, Rursus, sed aut, enim, aut quia, at cum dicat, Rursus, signum est, quòd de altera re loquebatur. Non dicit autem Gal. id esse absolute falsum, cū hoc ipse uoluerit quarto de tuend. sanit. propè finem, ubi agit de cura lassitudinis phlegmonosæ, à quo accipit Auic. 3. primi doct. 2. cap. 16. ubi tres causas assignat, cur post euacuationem reficiendum non sit, quarum prima est, quoniam stomachus multo cibo repletus non erit auarus, atque permittet cibum indigestum attrahi ab hepate, immo fortè sua uirtute expulsua iuuabit, secunda autem causa est, propterea quòd stomachus debilis cibi quantitatem, quam prius, conficere non poterit, tertia uerò, quòd stomachus bene

confi

conficeret, non tamen uenæ factæ debiliores multum nutrimentum à stomacho susceptum conficere possent, similiter & alia membra eodem modo debiliora redacta tantam cibi copiam non conficient. Oritur hic dubium, num in Athletis maxime repletis appetentia naturalis fieri possit, ut ex Gal. in commento colligi uidetur, cum inquit, quod naturales uirtutes concoctionem semper operantur, alimenti distributionem, sanguinis generationem, adiectionem, & agglutinationem: contra uerò. 4. de ac. & mor. dicit Gal. quod quinque symptomata secundum ordinem se habent, ut fames efficiatur in animali, primum quidem est omnium inanitio, secundum naturalis appetentia partium inanitarum, tertium uentriculi suctio, quartum suctionis sensus, & quintum animalis appetentia, sed in Athletis maxime repletis hæc quinque ob summam repletionem esse non possunt, ergò nec fames: item Gal. 3. de pot. natur. 13. ait, quod sæpe animal alimenti copia non famefcit, quod est in epate, ubi enim uenter meliorem, & promptiorem escam habuerit, nihil indiget exterioribus, sed in maxime repletis in epate alimenti copia reperitur, ergò fames naturalis adesse non potest. Respondeo omiſſis sophisticis responsionibus sententiam adnotans Gal. 3. de pot. nat. 13. ubi diuisa totius alimenti distributio in tres temporum portiones tandem inquit, quod tempus assumendi nouum cibum est, cum cibus præassumptus est appositus, unitus, & assimilatus uentriculo in tertia temporis partione, quo etiam tem-

pore innanitum hepar à uentriculo nouum cibum at-  
 trahere incipit, & fit fames, cum etiam uenter  
 tunc nihil habeat, quod operetur, cum omnia in nouo  
 cibo facienda peregerit: atque hac ratione in Athle-  
 tis summæ repletis uera fames gignitur, cum uentri-  
 culus omnes operationes perfecit in ea tertia tempo-  
 ris portione, etiam quod hepar bonis humoribus sca-  
 teat, ut superius dictum est. Ad id uero ex quarto  
 de acci. & mor. 7. desumptum dico, quod Gal. ibi cau-  
 sam assignat, cur animal famescere necesse fuit, co-  
 giq; cibos assumere, si enim homo impassibilis esset,  
 & non resolveretur, cibo non egeret, sed quoniam  
 passibilis est, ideo eget cibo, quare quinque motus &  
 symptomata dicta efficiuntur, & uenter habuit  
 sensum, quo propriam sentiret inanitionem, propterea  
 quod non habebat, unde nutrimentum attraheret, sic-  
 ut ceteræ partes habent: sed non est necesse, ut simul  
 eodemq; tempore ea quinque symptomata ad facien-  
 dam appetentiam reperiantur, sed satis est, quod ali-  
 qua de causa oris uentriculi corrugatio efficiatur,  
 propriamq; sentiat inanitionem, quæ quidem causa  
 multiplex esse potest, ut satis constat: unde neque di-  
 cendum est, quod remota una causa appetitus, remo-  
 ueatur & ipse, quoniam inquit Gal. 6. de acci. &  
 mor. ultimo aduertendum esse, utrum ab una, an à plu-  
 ribus causis effectus perficiatur, si ab una, necesse est,  
 ut causam efficientem consequatur, si à pluribus, non  
 necessario sequitur effectus unam causam, à pluribus  
 nanque fieri potest: Dico etiam, quia calor semper



resoluit, ut habet Gal. primo de tu. sanit. ideo in stomacho etiam fit resolutio, ad quam sequitur oris eius corrugatio, & appetitus, & licet in stomacho facta assimilatione tunc fames fieri non deberet ratione partium, in quibus restauratio facta est deperditi, & prius ante appositionem resoluti, attamen ratione aliarum partium, quæ quidem resoluebantur, dum fieret appositio, unio, & assimilatio, in reliquis partibus corrugatio & fames efficietur. Aduertendum quinetiam est, quod si hepar non esset repletum reliquo corpore existente pleno, non ob id disrptionis uenæ in hepate periculum cessaret, cum sanguinem nuper confectum hepar ad membra, in quibus uenæ sunt plenæ, propellere non possit. Ad tertium uero de pot. nat. 13. dico, quod cum hepar plenitudinem sanguinis habet, quo non eget, uenterculus facile sanguinem ab ipso hepate trahit, quem non attraheret, si hepar sanguine indigeret: & hac ratione animal non famescit, hoc est tandiu hepate repleto existente, quam diu famesceret, si hepar plenum non esset, non autem intendit, quod nullo modo appetat, propterea quod si nullo pacto appeteret, quemadmodum ratio asserere uidebatur, neque etiam ab hepate attraheret: Mitto autem hoc loco responsionem eorum qui dicebant, quod quodlibet membrum attrahit conueniens, ut magnes ferrum, ut Gal. ait primo de pot. nat. 13. et 14. & 2. eiusdem 7. & 2. de elem. propè finem, & ex consequenti uidetur attrahere sine motu, & uillis ex partibus uicinis, & hæc ex alijs, donec nutrimentum

## IN PRI. PART.

per omnes partes corporis distribuatur, ut declarat Gal. 3. de pot. nat. ultimo, quòdq; in Athleticis fit fames huiuscè attractionis ratione, qua uirtus illa, quæ naturalis est, inconcoctum non attrahit, sed semper simile, atque conueniens. nam responsio hæc contra se habet, propterea quòd alimenti copia in hepate causa non esset, quòd animal non famesceret, ut Gal. asserit 3. de pot. nat. 13. hæc enim uirtus semper operaretur, ergo animal semper famesceret.

## APHORISMVS QVARTVS.

**V**ictus tenuis, atque exquisitus in morbis quidem longis semper, in acutis uerò, in quibus non conuenit periculofus. Et rursus, qui ad extremum deuenit tenuitatis, grauis est: Nam & repletiones, quæ ad extremum deueniunt, graues sunt.

**H**oc Aphorismo Hippo. medicos usuros uictu tenui, tenuissimo, & pleno cautos reddit, ne magni contingant errores ex magnis in uictu mutationibus, nam ut habet Gal. 2. de uict. acut. 18. et 44. non faciendæ insignes in uictu mutationes, atque hoc potissimum fecit Hippo. quoniam, ut habetur ex primo de uict. acut. 13. quidam omnibus egrotis totam ptissanam exhibebant, alij eius succum, nonnulli summis inedijs cruciabant egros, & quidam immoderate

te replebant, ut Petronas, qui uinum & carnes pora-  
 rigebat. Dices, Gal. ibidem dicebat, quòd Hippo. rea-  
 liſtis monſtroſis opinionibus, quæ aut nihil dant oma-  
 nibus ægris, aut eos replent, ad moderatiores ſe con-  
 tulit. Reſpondetur, quòd Gal. eo loco dicit. Hippoc.  
 non loqui de monſtroſis eas improbando, ut primo de  
 febribus Eraſiſtratus fecit, pariter ego dico, quòd  
 eas non reprobat, ſed ſolum medicos cautos reddit,  
 ut à dictis monſtroſis opinionibus abhorere uelint.  
 Eſt autem aduertendum pro Aphoriſmi intellectu-  
 ne, quòd uiſtus ratio maxime conſtituitur ex cibo,  
 potione, perfuſione, cataplaſmatis, & ductione alui  
 ex clyſteri, quo quidem modo non capitur hoc loco,  
 de quo ſanè modo habet Gal. 11. metho. 15. uerum  
 hic capitur pro cibi, & potus adminiſtratione, qui tri-  
 plex eſt, ut Gal. aſſerit in commento plenus uires au-  
 gens, tenuis eas minuens, & medius nec augens, nec  
 minuens, quorum unusquiſque latitudine non caret, ta-  
 liſq; ſecundum magis, & minus dicitur, ſi quidem te-  
 nuis diuiditur in absolute tenuem, & tenuiſſimum ui-  
 ſtum, qui adhuc absolute tenuis latitudinem habet,  
 cuius una pars ad uiſtum medium accedit, altera ad  
 tenuiſſimum, tertia uerò in earum medio conſiſtit,  
 qualis eſt ptiffanæ ſuccus, tota autem ptiffana (ait  
 Gal.) non eſt exquiſite tenuis, niſi pauca omnino ſu-  
 matur, uerum iuxta pleniorẽ uiſtum accedit, & me-  
 diocrem, non tamen eſt ita plenus, ut oua, alica, pia-  
 ſces, & huiuſmodi. Quo in loco ſciendũ exiſtimo  
 nonnihil eſſe diuerſitatis item Galenum & Aui. nam

Aui. prima 4. tract. 2. cap. 4. dietæ ponens distinctio-  
 nem ait, Kist hordei sicut est, id est totam ptissanam  
 mediam esse dietam: sed secundum Galenum non exqui-  
 site tenuis potius existit, si in modica sumatur quanti-  
 tate, at si in magna medius est, ut in parua, exquise  
 tenuis, cum is fiat ex Gal. sententia aut per edulia pa-  
 rum nutrientia, aut pauca ingesta: Adnotandum præ-  
 terea est, quod morborum quidam cronici, nonnulli  
 acuti sunt, ut habet Gal. 2. & 3. de dieb. crit. propè  
 finem, & alibi frequentius, diurni quidem quadra-  
 gesimum uel sexagesimum diem transeunt, acutorum  
 uerò quidam simpliciter, & uerè dicuntur, & qui-  
 dam ex decidentia, quorum terminus quadragesimus,  
 uel & sexagesimus dies est, sicuti priorum decimus  
 quartus, uel uigesimus, & horum nonnulli simpliciter  
 acuti uocantur, alij uerò peracuti, qui adhuc in exa-  
 cte per acutos ut pote in quarto die finientes, & in  
 non exacte per acutos in septimo statum habentes, di-  
 uiduntur: Simpliciter uerò acutorum denuò bifa-  
 riam secantur, nam quidam exacte acuti nomen ha-  
 bent, & sunt, qui decimum quartum diem attingunt,  
 alij uerò non exacte acuti, quicunque usque ad uigesi-  
 mum durant, & enim hi primo, secundum quaderna-  
 rio lenti sunt, quarto uerò uel septimo peracto die  
 acui incipiunt, quò fit, ut ad decimum septimum, uige-  
 simum uel usque perdurent, in quibus quidem acutici  
 tempus decimum quartum diem non pertransit: Mor-  
 bus autem acutus dicitur non quia breui tempore du-  
 ret, ut locis citatis affirmat Gal. siquidem ephemera

diceretur acuta, sed quoniam motus ei uelox est, statimq; pericula adueniunt, at quia celeriter mouetur, ob id cito ad crisim properat, eiq; accidit, ut breuis existat: unde diuturno 'brachichronius opponitur, acuto uerò, quatenus celeris motus est tardus morbus, non polycronius: Adnotandum adhuc est, quòd ex Gal. sententia primo de uict. acut. 44. nisi cibus morbo noceret, egros, ut sanos aleremus, morbus enim indicat de sui remotione, quæ à uirtute fit, quare non est uirtus cibus ab opere diuertenda, & ex consequenti indicabit morbus de abstinentia à cibo, uirtus autem, cum ad morbi usque solutionem durare non ualet, indicat de cibi exhibitione, ut conseruetur: unde ut quanto ualidior est, tanto minus indicat de cibo exhibendo, ita morbus, quanto maior erit, tanto magis indicabit de cibi ablatione: Quæ omnia etiam ex Gal. 1. metho. med. 5. colliguntur, & inferius commento 17. huius primæ particulae ait Gal. quòd morbi & uires ægri sunt primæ intentiones cibi: quòd uerò uirtus indicet de sui custodia, ex Galeno colligitur 9. metho. med. 7. 10. 12. 13. & alibi sepius. Sciendum etiam est, quòd ut idem Gal. affirmat, in sanis opus est aut naturæ robur seruare, aut alimentis augere, non autem exoluere, ob id eis tenuis uictus non conuenit, sed medius, aut plenus iuxta exigentiam, at in ægris plenus uictus non conuenit, & enim raro accidit, ut uelimus corporis robur efficere maius, quàm à principio acceperimus, quia uerò in acutis magna ex parte studemus uires parum debilitatas

conseruare, alioquin semper adderemus morbo, in diu  
turnis autem eas fouere studemus: ideo in his utimur  
uictu medio, in illis uerò tenui: cum autem acuti mul  
tiplices sint, & pariter uictus tenuis, cuiuslibet acuto  
non conuenit quilibet tenuis uictus, propterea (ait  
Gal.) perstringamus, quæ absolute 1. de uict. acut.  
dicta sunt, nempe morbo exquisitè peracuto, si ualida  
sit uirtus, uictum tenuissimum in extremo conue  
nire, si uerò non ita ualida sit uirtus, uictum tenuissi  
mum in extremo conuenire, si uerò non ita ualida sit  
uirtus, uictum tenuissimum non in extremo, & morbo  
non exquisitè peracuto, uictum non in extremo  
tenuissimum, si uires ualidæ fuerint: uerum de acuto  
exacte, uel non exacte nihil meminit hoc loco Gal.  
Dicendum itaque est, quòd acuto exactè conuenit te  
nuis exquisitè, non tamen in extremo, si uires ualidæ  
fuerint, si uerò non ita ualidæ, tenuis non exquisitè, ut  
pote tota ptissana, quæ pariter in acutis alijs deci  
mum, quartum pertransseuntibus danda esset in maio  
ri, minoriq; quantitate, prout morbus uigorem suum  
magis minusq; remotum haberet. His declaratis uer  
ba ipsius Hippocratis sunt exponenda, atque impri  
mis, quò ad primam Aphorismi partem, dicit Hippo.  
[Victus tenuis, atque exquisitus &c.] quæ uerba tri  
plicem patiuntur expositionem, quemadmodum &  
uictus tenuis & exquisitus tripliciter accipi solet,  
primo quidem modo capitur, ut totam latitudinem  
uictus tenuis comprehendit incipientem à nihildare,  
& se usque ad succum ptissanæ in moderata quantita

te extendentem, quam cum pertransit, non dicitur tenuis exquisita, qualis est ptisana: Dicit itaque Hippo. iuxta hunc sensum, quod talis uictus tenuis, & exquisitus in morbis longis est semper periculosus, nam in illis uictus medius conuenit, non autem huiusmodi tenuis, & periculosus est in morbis acutis, in quibus non conuenit, scilicet in acutis non exacte, in quibus tenuis conuenit non exquisitè: secundo autem modo per uictum tenuem exquisitè potest intelligi uictus tenuissimus, & hoc modo capiendo dico, quod Hippoc. posuit hunc Aphorismum, ut medicos cautos redderet, ut à monstruosis opinionibus abhorreant, de quibus superius dictum est, & in hac prima Aphorismi parte dictum uictum ad morbos comparat, explicatq; in quibus morbis sit periculosus. Tertio uerò modo per uictum tenuem exquisitè intelligi potest is, qui non magis accedens ad mediocrem, quam ad extremum tenuitatis; qui etiam à quibusdam dieta tenuis certa dici solet, ut & febris tertiana, in qua solius colerae signa sunt, dicitur certa, & exquisita ut ex Gal. colligitur primo ad Glau. & 2. de Cris. 3. & 2. de differ. feb. 3. & dicitur exquisita, id est perpensa, & excogitata dieta. Dicit modo Hippo. quod dietæ tenuis exquisitæ semper sunt periculosæ in morbis longis, in quibus uires seruare opus est, inquit, enim in græco σφαλιχὰ item in acutis, in quibus non conuenirent, non conueniunt autem in peracutis, in quibus ait Gal. in commento uictus tenuissimus conuenit, ut infra in Aphorismo 7. dicet Hippo. Aduertendum au

tem est, quòd in fine commentì cum inquit Gal. Quòd igitur adiectum est de acutis, in quibus non conuenit, baudquaquam dicitur propter peracutos, & quæ sequuntur, debet legi affirmatiue, ut in antiqua littera, & nonnullis græcis codicibus reperitur: Quòd si littera sit negatiua, ut habet Leonicensius dicendū est, quòd non dixit propter per acutos, in quibus utimur tenuissimo, & etiam tenui, cum uirtus est imbecillis, sed propter acutos non exacte, qui decimū septimū, & uigesimum attingunt, & propter acutos cum reciduatione, siue ex decidentia, qui uictu indigent pleniori: subiungit Hippo. secundam Aphorismi partem. [ Et rursus qui ad extremum deuenit tenuitatis grauis est, nam & repletiones, quæ ad extremum deueniunt, graues sunt. ] Quæ triplicem habet expositionem, ut & prior explicata pars: iuxta quidem primam expositionem dicimus, quòd Hippocr. nunc loquens de tenuissimo uictu ait, & rursus tenuissimus non solum est periculosus, ut reliqui tennes exquisitæ, sed etiam grauis est, & molestus, cuius rationem assignat, si quidem plenus uictus in extremo, ut caro porcina, & uitulina, quæ eiusdem ordinis sunt, ut habetur ex tertio de aliment. in principio, in notabili quantitate grauis etiam est, per repletiones enim in extremo intelligit Hippoc. uictum plenum in extremo: Ratio dicti est, quandoquidem plenus & tenuis in extremo suo excessu in crassitie, & tenuitate nimiam faciunt ipsi naturæ nouitatem. Iuxta autem secundam primæ partis expositionem dicimus, quòd



cum in prima Aphorismi parte tenuissimum uictum ad morbos comparauerit, nunc eum in ordine ad naturam considerat, quam excessu nouitatis cibi agrauat, ut & uictus plenus, & ob id dicit in contextu graeco χαλπαί, non ut supra εφελσπύ. Iuxta uero tertiam expositionē primæ partis interpretamur, quod cum dixerit tenui exquisitè, ut supra, hoc loco de tenuissimo prosequatur Hippoc. inquiring, quod rursus dietæ tenuissimæ sunt χαλπαί hoc est graues ratione superius declarata in longis semper, & in acutis, in quibus non conueniunt uidelicet in exacte acutis &c. & quod de repletionibus dicit, exponatur ut supra, ait nanque, quod hæ etiam sunt χαλπαί, idest graues, propterea quod ut dicit Gal. in commento raro in ægris uires augere studemus, quasi concedens aliquando conuenire, licet raro. Exposito contextu accedamus ad ea, quæ hoc loco uidentur facere dubitationem. Imprimis autem est una contradictio, nam Galen. in hoc commento, & 10. meth. med. cap. 3. si uires ualidæ, & uigor morbi futurus in 7. dandum melicratum, si uero uires imbecillæ fuerint, dandus est succus ptissanæ: Oppositum autem habetur ab eodem 2. de dieb. crit. xi. propè finem ubi ait, quod iuuenis ualidissimus facile tolerans inedia, et qui ægre dissoluatur, nec adsit morbus indigens aut oximellite, aut mulsæ ad septimum usque à cibis abstinere potest. Dilucenda est hoc modo, quod Gal. hic & 10. meth. dicebat illud, quod ut in pluribus uerum est, in secundo autem de dieb. crit. id ait, quod ut in

paucioribus contingit, nam ex Gal. 1. de uict. acut.  
 44. si iudicatio futura sit 4. uel 5. die multos ægros  
 comperies sufficere citra ptissanæ sorbitionem, quod  
 sit ad septimum protrahatur, paucos omnino, si igitur  
 pauci possunt ad septimum usque perdurare sine ptis-  
 sanæ succo, minus cum inedia perdurabunt, quare ra-  
 rissimi totam ferent inediam usque ad septimum, cū  
 & rarissimi omnia ad ferendam inediam facientia  
 possideant, de quibus Gal. habet. 1. de uict. acut. 44.  
 quæ octo sunt numero, imprimis autem est comple-  
 xio sicca, in qua minor fit resolutio, secundum habi-  
 tus corporis densus, spissus prohibens resolutionem,  
 tertium, uenæ latæ magnam sanguinis copiam conti-  
 nentes, quartum, uitalis uis ualida non facile dissolu-  
 bilis, quintum, cōsuetudo pauci cibi, sed aliquibus die-  
 bus ante ægritudinem abusus uarijs cibis, sextum, æ-  
 grotet hieme, & regione non admodum frigida, septi-  
 mum, os uentriculi ualidum sit, non dissolubile, & oc-  
 tauum, ætate sit quadragenarius inediam ferens; qui  
 profectò prædicta omnia haberet ad septimum usque  
 inediam ferret, nisi adesset ægritudo indigens oxime-  
 lite, aut mellicrato, ut secundo de diebus crit. 11. in-  
 quit Gal. quo casu ex primo de uict. acut. 44. solo po-  
 tu ad septimum usque æger regendus erit, si quis ue-  
 rò regeret habentem conditiones oppositas, ut prio-  
 rem, illum necaret ante quartum ex resolutione, ut  
 priorem præfocaret, si eum nutriret, ut hunc. Dubi-  
 taret autem quispiam, nūm in morbo, cui conuenit uic-  
 ctus tenuissimus in extremo, ab aqua abstinendū sit,

*si quidem ex Gal. 2. de dieb. crit. 12. hoc ita esse uide-  
 tur dicēte, quod si ægritudo in quarta die terminatu-  
 ra sit uirtute forti, ab aquæ etiam potu abstinendum  
 est, quo ad fieri potest : item primo de uict. acut. 44.  
 ait ipse, si uirtus ualida ad septimum usque, oximel,  
 mellicratum. & aquam dare satis erit; præterea 2. de  
 uict. acut. 19. dicebat Hippoc. sumentes in statu solū  
 potum minus læduntur, quàm ptissanam desumentes,  
 ergo tenuissimus in extremo aquam excludit : Dicen-  
 dum est, quod Hippoc. & Gal. per potum sæpe intel-  
 ligunt nutritium, ut mellicratum, ut ex 2. de uict.  
 acut. 19. satis constat, inquit enim minus lædunt, quæ  
 minus nutriunt: item Hipp. nonnunquàm aquam exhi-  
 bet ad humectandum in morbo ualde sicco; & ad sta-  
 tim sedandum, ubi ualidissima sit, quare in exacte per-  
 acuta aquæ etiam potum prohibet, si fieri potest, id  
 est, nisi sitis, uel siccitas urgeat, non quia nutriat, sed  
 ut uirtus occupata circa morbum, non magis occupa-  
 tur, quæ circa aquam aliquid operatur. Quod uerò  
 dicit Oribasius, quod aqua calida nutriat, non est se-  
 cundum Gal. qui 3. de uict. acut. 17. & 39. dicebat  
 aquam nullo modo nutrire, sed medicinam esse : Est  
 autem aduertendum, quod sola aqua nō est danda pro-  
 pter eius nocumenta, de quibus Hippoc. & Gal. 3. de  
 uict. acut. 39. sed Galen. dat eam cum pauco uini, uel  
 mellis : Ego autem eam exhibeo cum acetoso, scilicet  
 uel oximellite scilicet, de quo ait Gal. 1. de uict. acut.  
 44. quod solum est medicamentum. Dubium est etiā  
 quoniam Hippoc. & Gal. 2. de uict. acut. 20. & infra*

quòd quæ lædunt sanos, magis lædunt ægros, sed tenuis uictus sanos lædit, ergò magis lædet ægros, ob id ægris non conuenit tenuis, & multo minus tenuissimus uictus contra id, quod superius ab eo determinatum est. Respondeo, quòd Hippoc. dignitas uera est, si cætera sint paria, quod non est in casu, siquidẽ in sanis omnes uirtutes naturales ex proportionẽ operantur, & ita uirtus attractiua conuenienter attrahit à stomacho, non sic autem in ægris contingit, ut ostendit Auic. 13. tertij. tract. 2. cap. 7. ubi ait, quòd occupatio naturæ in rectificãdo humorem malum fit in febribus, in quibus toleratur dimissio cibi tempore extenso, quoniam natura laborat ad expellendum, & refugit ab attractione, ut Vrsus, & Eritius hinc me longo tempore stant sine cibo, quia natura occupatur in coquendo crudos humores reponendo loco resoluti: Hæc Auic. Vel dicatur, quòd quæ nocent sanis, magis nocent ægris, si ea etiam noceant ægris, non autem dicendum est, quòd omnia nocentia sanis, noceant etiam ægris, pharmaca enim nocent sanis, iuuant autem ægrotis, pariter licet uictus tenuis noceat sanis, iuuat tamen & ægrotantibus. Alterum adhuc est dubium circa Gal. commentum, nunquid pisces saxatiles, ut hic asserit Gal. inter uictus plenos reponantur, non uidetur eos non esse collocandos ex eius auctoritate primo de uict. acut. 27. dicentis, quòd in acutis si æger fastidierit oximel, & mulsam, dandi saxatiles parati ex aqua, sale, marrubio, & anetho, & ex non saxatilibus aselli, si itaque in acutis dantur pisces, et

go non inter plenos, ut hic ait Gal. sed inter tenues collocantur. Dico ad hoc quòd saxatiles in parua quantitate attinent ad uictum tenuem, qui inmoderate attinent potius ad medium, ut Gal. in commento inquit de tota ptissana, licet pisces ad plenum magis accedant: & ita qui cibi non multum nutriunt, ut potest oua, carnes quædam, & halica, & huiusmodi, de quibus Gal. 8. metho. 2. dixit esse non multum nutritia, illi in parua quantitate attinent ad uictum tenuem, qui uerò multum nutriunt, in parua etiam quantitate plus nutriunt, quàm uictui tenui conueniat. Dices adhuc postremo, quòd uidetur in morbis longis uictus plenum conuenire, utpote in fractura ossis, & suffusione indigente incrassatione. Respondeo, quòd si etià concedatur, quod dictum est, non est aduersus Galenum dicentem, quòd rarò accidit, ut studeamus in morbis robur maius reddere, quàm acceperimus à principio ægitudinis. Notandum igitur est, quòd indicatione à morbo sumpta, & à materia eius indigente coctione non utendum est uictu pleniori, quàm in sanis, sed indicatione sumpta ex alio, ut ex detractio-  
ne cataractæ, uel in generatione calli in fractura ossis cibis magis, quàm in sanis augeri potest.

## APHORISMVS QVINTVS.

**I**N tenui uictu ægri delinquant, quo fit, ut magis lædantur: Quicunque enim error committitur magnus, maior in hoc

fit,quàm in paulo pleniori uictu , propterea etiam sanis periculo existit ualde tenuis exquisitus,& constitutus uictus , quoniam errores grauius ferunt : ob hoc igitur tenuis uictus , atque admodum exquisitus, eo qui sit paulo plenior , magis periculosus .

**L**oquuturus Hippocr. de tenui uictu reddens prius medicos cautos, ne temerè eo utantur , in præcedenti Aphorismo declarauit , uictus tennes esse periculosos semper in longis, & acutis , in quibus non conueniunt,nunc uero ostendit, qui etiam periculosi sunt,in quibus conueniunt , si aliqua ratione contingat error: supponatur igitur pro exemplo æger,cui conueniat uictus tenuis,huic medicus iniungat uictum in ultimo tenuitatis ei conuenientis , ita quòd si tenuior esset uirtus ad uigorem usque morbi ipsius durare non posset,in tali utique utente huiusmodi uictu si error contingat uel ratione uictus, uel aeris, aut aliquo animi affectu , aut incuria assidentium, aliaue quacunque de causa, ita ut ægrotus etià delinquere dicatur, qui prius paruit , deinde utitur pleniori uictu,quàm medicus imperauit,ex tali errore magis lædetur,quàm si uteretur uictu paulo pleniori,quàm sit uictus conueniens : Dicit itaque in contextu Hippoc. [ In tenui uictu ægri delinquunt, quò fit, ut magis lædantur. ] Quò fit, idest quapropter est coniunctio denotans , quòd læduntur , quia peccant.

peccant, quòd si non peccarent, non læderentur, nam similis est loquutio, ac si quis diceret, uirtuose uiuentes peccant, quapropter maiori pœna sunt puniendi, ex quo loquendi modo non intelligitur uirtuosos esse absolute puniendos, sed solum si æque peccauerint, ut non uirtuosi: Deinde ostendens, quorum comparatione magis lædantur subdit. [Quicumque enim error committitur magnus, maior in hoc fit, quàm in paulò pleniori uictu] inquit [magnus] quia paruus parui esset momenti, addidit [paulò pleniori] ne quis forte credat ægros magis lædi, si peccauerint in tenui uictu, quàm si uteretur quocunque pleniori uictu, quod falsum est, etenim posset quis uti uictu ita pleno, quòd ex peccato magis læderetur, quàm si uteretur tenuiori. Aliæ translationes non habent illud [magnus] sed uolunt, omne peccatum factum in tenuioribus uictibus esse maius eodem facto in paulò plenioribus, quasi dixerit, si utens uictu tenuiori, & utens paulò pleniori æque peccauerint, magis utique lædetur utens tenuiori, quàm qui utitur paulò crassiori, quàm conueniat, cuius rei duas causas assignat Gal. in commento, alteram quidem, quoniam uirtus tenuiori uictu debilitatur, alteram uerò, propterea quòd transitus ad eum est insuetus. Demum Hippoc. quod dixit de ægris, probans ex sanis subiungit. [Propterea etiam sanis periculosus existit ualde exquisitus uictus, & constitutus, quoniam errores grauius ferunt] cùm scilicet peccauerint, magis lædentur, quàm cum paulò pleniori uictu, quod cùm accadat in sanis, magis in

ægris efficietur, dixit autem [ ualde tenuis ] secundum alias uersiones quo ad quantitatem [ et constitutus ] hoc est lege quadam firmatus quo ad genus cibi limitatum [ et exquisitus ] id est perpensus quoad certam normam : unde Hippo. et Gal. 2. Aphor. 50. dicunt, quod homo sanus non debet uni tantum consuetudini esse addictus, est enim periculosum, quoniã si in aliquod incidat insuetum, magis lædet: quare suadent, ut nonnunquam ad insuetam transitus fiat, de quo etiã Cornelius Cels. lib. 1. ca. 1. Vltimo Hipp. concludens, quod erat propositum, et summa totius Aphorismi ait. [ ob hoc igitur tenuis uictus, atque admodum exquisitus eo, qui sit paulò plenior, magis periculosus. ] dicit ut plurimum, quoniam rarò contingit, quod in regimine præsertim ægotantium, et etiam sanorum non contingant errores, qui cùm fiunt, magna ex parte plus læduntur cum tenui, quàm cum paulò pleniori uictu: per errores autem intelligere debemus uniuersaliter quoscunque accedentes quacunque ex causa, siue uolentibus, siue inuitis ægotantibus, ut asserit Galenus in commento, ubi magis laudat præsentem scripturam, quàm aliam, quæ dicebat, [ In tenui uictu magna ex parte duo peccant ægotantes. ] unum quidem peccatum est, quoniam ex uictu tenui coguntur cibari inscijs medicis, quare læduntur magis, quàm si ita tenui non regerentur, alterum est, quod natura sit imbecillis, ut quæ antea alimenti inopia laborauerit: uerum hæc scriptura uniuersalior etiam eam comprehendit, item dicit Gal. quæ dicuntur de sanis hanc scri



pturam confirmant, in quibus ait uictum tenuem esse periculosum, etenim grauius errores ferunt, non quia cogantur peccare uictus tenuitate. Est & alia litera, quam uidetur Gal. adnotasse in græco, quæ talis est. [In tenui uictu multotiens peccant agrotantes, quo fit, ut magis lædantur, quodcunque enim fit, maius in hoc fit] hoc est in tenui uictu, quia crebrò fit, quàm in paulò pleniori uictu, rarius enim fit, quandoquidem Gal. 1. de dieb. crit. 11. ait, quòd pauci medici, & pauci ægri, et pauci ministri rectè faciunt, quæ oportet, quæ utique peccata frequentius committuntur cum tenui, quàm cum pleniori uictu: Leonicens habet [duo] ubi in græco dicit [multotiens] & Gal. inquit, quòd hanc scripturam laudantes dicunt ægrum biffariam peccare dictis in superioribus rationibus. Et hæc est una Aphorismi expositio. Est & altera expositio, quòd cum Hippoc. in præcedenti Aphorismo dixerit uictus tennes, & tenuissimos esse periculosos in longis semper, & in acutis, in quibus non conueniunt, ex consequenti in hoc ostendit, quemodo sint periculosi, & inquit, quòd quia contingit ægros utentes uictu tenui peccare, magis læduntur, quàm si paulò pleniori uictu uterentur: Est & tertia expositio, quòd cum dieta conueniens in latitudine consistat, ut exempli gratia ab unc. vi. inclusiue usque ad viii. inclusiue assumens unc. vi. ex peccato magis lædetur, quàm assumens ptissanæ unc. viii. & hæc. expositio à præcedentibus distinguitur, siquidem ponunt illæ uictum pleniorē extra latitudinem dietæ conuenien-

tis, hæc uerò intra conuenientis latitudinem: Quod  
 autem dixit, probat ex contingentibus in sanis, qui cū  
 sibi quadam ueluti lege perpetua uictum tenuem, &  
 exquisitum constituunt, ne auctis humoribus incidant  
 in ægritudines, à quo sanè uictu discedere nolunt, si  
 modo eos peccare contingat, ea peccata minus tole-  
 rant, quàm si uictu non ita exquisito, ac tenui uteren-  
 tur, & concludit Hippo. ut supra dictum est. Quar-  
 ta postremò esse potest expositio, quòd laborans ægri-  
 tudine in septima terminatura sumens mulsam, uel  
 ptissanæ succum ex pari errore magis lædetur, quàm  
 laborans ægritudine, cuius sit finis decimusquartus  
 dies, & assumens ptissanam, quæ est paulò plenior,  
 quàm uictus tenuis exquisitè, ut etiam contingit in sa-  
 nis, quoniam & natura ex uictu tenui facta est debi-  
 lior, & transitus est insuetus, in secundo enim de rat.  
 uict. acut. Hippo. & Gal. per longum processum osten-  
 dunt, quàm maxime consuetudinis mutatio lædat, &  
 quantò mutatio maior est, tantò maior læsio. Circa  
 autem quæ à nobis exposita sunt, cadit contradictio  
 inter dicta Hippo. & Gal. nūm deterius sit declina-  
 re ad tenuiorem uictum, an uero ad crassio-  
 rem, siqui-  
 dem uidetur hoc loco uelle Hippo. & Gal. deterius  
 esse ad tenuiorem uictum declinare, secundo autem de  
 uict. acut. 37. colligitur oppositum, nempe deterius es-  
 se ad crassitudinem declinare, & Gal. in eo commento  
 dicebat, quòd error ex crassitudine corrigi non po-  
 test, sed ex tenuiori facillime corrigitur: item 2. eius-  
 dem 48. ait Hippo. quòd torquentes uictus genere im-

becillum inanitione uasorum minus errant, quàm dantes potum uel cibum copiosorem imbecillo ex uimorbi, indigenti potius euacuatione, licet prior sit dignior risu. Respondeo facile iuxta secundam expositionem, quòd Hippo. loquitur hic de tenuiori, quàm conueniat, ita quòd necesse sit nutrire tempore incongruo, ut habet Hippo. & Gal. 2. de uict. acut. 25. & 40. ad 43. per longum processum; unde & eodem 2. de uict. acut. 53. dicebat Hippoc. quòd magis læditur plus cibi assumens, quàm conueniat ex multa uasorum inanitione, quàm qui ex multo cibo ad uasorum inanitionem transferatur, in secundo autem de uict. acut. 37. intelligunt Hippo. & Gal. de tenuiori, cum quo æger durare potest ad ægritudinis usque solutionem, ut ibidem dicunt. Potest etiam responderi, quòd Gal. 2. de uict. acut. 37. & Hippo. uolunt melius esse ad tenuius declinare, modo uirtus ad statum usque perduret, neque contingat error, quòd si fiat peccatum cum uictu tenuiori deterius est, quàm cum uictu paulò pleniori, quòd hoc loco uoluit Hippo. ut medicos cautos redderet, ne temerè & sine diligentia uictum tenuem adhibeant, ut error non contingat. Possumus & tertiam tradere solutionem, quòd ut testatur Gal. 2. de uict. acut. 37. In uictu duo à medico sunt contemplanda species, & quantitas cibi exhibendi, in præsentem autem Aphorismo ait, ut plurimum esse deterius, & periculosius ad tenuius declinare, quàm ad crassius, quo ad uictus speciem, quoniã uirtus fiat debilior, & transitus ad insueta maior, secundo autem

tem de uict.acut. 37. loquitur non de specie, sed de  
 quantitate cibi, & quia ut ibi Gal. asserit, certa quan-  
 titas non solum cibi, sed & aliorum præsidiorum non  
 nisi artificiosa coniectura habetur, quod est opus do-  
 ctissimi, & exercitatissimi, & quoniam pauci tales  
 sunt, ideo consulit, ut à minori quantitate potius, quàm  
 à superabundanti inchoemus, ubi à iusta quantitate  
 discedendum sit, etenim id corrigetur. Respondent  
 & alij, quòd Hippo. hic in uniuersum de morbis loqua-  
 tur, quòd melius est ad parum crassius ob rationes  
 hic positas declinare, & 2. de uict.acut. 4. et 2. eius-  
 dem 37. loquitur particulariter de acutis cum alicu-  
 ius uisceris inflammatione, ut & Aui. 1. 3. tract. 3.  
 cap. 3. de Karrabito, & 9. 3. ca. 11. de squinantia, &  
 16. 3. tract. 2. cap. 7. de excoriatione intestinorum,  
 & Gal. 10. meth. 5. Et aliquando cura particularis  
 contrariari uidetur curæ uniuersali, ut asserere uide-  
 tur Gal. de par.art.med. doct. 2. cap. 2. item in erra-  
 ticis cum non cognoscitur ægritudo, ut 4. de uict.  
 acut. 52. & Aui. 1. 4. tract. 2. cap. 7. cum ignoras  
 ægritudinem, subtilia regimen. Verum uidetur, quòd  
 Hippo. & Gal. in uniuersali de uictus omnium ægri-  
 tudinum quantitate loquantur, etenim ait Gal. ad in-  
 ueniendam uictus speciem in præcedenti contextu  
 36. dixerat, considerandum robur, & speciem cuius-  
 que morbi, & naturam ægrotantis, eiusq; in uictu  
 consuetudinem, in contextu uerò 37. docet coniecta-  
 ri eius cibi quantitatem, cuius speciem superius do-  
 cuerat: ex qua sanè declaratione satis constat, quòd

non solum de acutis cum uiscerum inflammatione loquitur Hippo. Ad authoritates autem Galeni, & Aui. dicemus inferius, quod satis erit.

## APHORISMVS SEXTVS:

**E**Xtremis morbis extrema exquisita remedia optima sunt.

**N**E quis fortè suspicaretur ex his, quæ de uictu tenui, & tenuissimo protulit, nunquam eis esse utendum, ideo uolens docere, in quibus conueniant, hanc imprimis uniuersalem, generalemq; sententiam ponit Hippo. Per morbos autem extremos (inquit Gal. in commento) summos appellat, ultra quos non sunt alij peracutè scilicet exactè, de quibus infra Hippo. mentionem facit. Per remedia autem extrema exquisita (ait Gal.) sunt exquisitissima curatio, & uictus tenuissimus, ita quòd licet Hippoc. præcipue hic de uictu loquatur, attamen hanc communem sententiam posuit, quæ uera est non solum de uictu, ut dicunt expositores, & Oribasius, sed & de curatione, quæ per magna remedia efficitur, sunt autem magna remedia (ait Gal. 2. Aphor. 29.) uenæ sectio, & purgatio, quæ ambo quoque conuenire in ægritudine magna satis constat ex 4. de uict. acut. 39. ubi de angina pertractatur, quæ profectò (inquit Gal.) in principio morbi sunt adhibenda iuxta id Hippo. 4. Aphor. 10. Medicari in ualde acutis, si materia turget, eadem

die, tardare enim in talibus malum est. Dices, Aui. 1. 3. tract. 1. cap. ult. & Gal. 1. de compos. med. per loca cap. de Alopetia, insuper Hippo. & Gal. 2. de uict. acut. à principio uolunt à debilioribus esse inchoandum: unde dicebat Gal. in pleuritide à fotu, quod caret morfu, est incipiendum, quoniam si non iuuat, nec etiam sensibilibiter nocet, poteris autem postea transire ad ualidiora. Respondendum est ex Gal. 5. metho. ultimo, ubi medicos reprobant, qui sine distinctione à minoribus semper remedijs inchoant, quibus non conferentibus ad maiora transeunt, quam mehercle sententiam temporibus etiam hisce nostris uigere compertum est: Hoc sanè (dicit Gal.) uerum est in ægrotudinibus periculo carentibus, quales sunt longæ, sed in ualde acutis, in quibus ægro moriendum est, à maximis inchoandum iubet, in morbis nanque debilioribus longæ terminationis si ualidius remedium adhiberemus, uirtus uehementia medicamento longo tempore ita debilitari posset, quòd non sufficeret: Quare ignorato remedio conuenientissimo à debilioribus initium sumimus, quibus non conferentibus accedimus ad ualidiora, in peracutis uerò, quoniam sunt periculose, breuisq; terminationis uel ad bonum, uel ad malum ex remedio fortiori non ita debilitabitur uirtus, ut eo paruo non sufficiat tempore, non enim tales ægrotudines dant indutias, quare omissis debilioribus à principio ualidiora adhibemus: & ob id dicebat Gal. in commento, Hippo. Aphorismum talem protulit, quòd extremis morbis extrema exquisita remedia optima

sunt. Ad secundum uerò de uict. acut. dicitur, quòd si pleuritis esset ualde acuta, & periculosa, & essemus certi, quòd adesset plenitudo totius, omiſſis ſotibus ſtatim uel eſſet mittendus ſanguis, uel pharmaco purgandum, ſed ubi non ſit ita acuta, nec ſumus certi, an adſit plenitudo indigens uenæ ſectione, uel pharmaco, adhibentur fomenta, ut uel curetur ægritudo, uel plenitudo totius innotefcat. Quæ utique ſententia uera etiam eſt in ægritudinibus immaterialibus, etenim Gal. 3. techni 89. inquit, quòd in mala temperatura remedia adminiſtranda ſunt diſtancia tot numeri à naturali temperie per qualitatem oppoſitam, quot numeris diſtant ab eadem mala temperatura per alteram oppoſitam qualitatem: Quare ſi mala temperies erit ſumma, & periculosa, remedium etiam erit ſummum, & extremum per oppoſitam qualitatem: unde Gal. 10. metho. 10. ait ſe ſanaſſe ethicum tertiæ ſpei quo ad caliditatem balneo aquæ frigidiſſimæ, quod in quàm remedium ex eius ſententia licet ſit periculoſum, melius tamen eſt cum bona ſpe tentare ei tale remedium adhibere, quàm eum certe moriturum omittere. Debet igitur medicus tenere medicinarum gradus, de quibus Gal. 5. de ſimpl. med. ultimo, ſeruanda tamen ſunt ad cognoscendos eos illa tria, de quibus ipſe mentionem fecerat 3. de temper. 5. & 1. de ſimpl. med. à principio, quæ inquam ſeruanda ſunt in experientia facienda.

## APHORISMVS SEPTIMVS.

**V**Bi morbus peracutus est, statim extremos habet labores, & extreme tenuissimo uictu utendum est: ubi uero non, sed pleniorum uictum contingit adhibere, tantum cibi indulgendum est, quanto morbus extremis est mollior.

**I**N præcedenti Aphorismo Hippoc. uniuersalem sententiam posuit, Nunc modo quasi sumens sub ea minorem, quæ est, sed morbus peracutus est extremus, ergo extreme tenuissimo uictu utendum est, probat minorem, propterea quod peracutus statim extremos habet labores, & ob id morbus extremus est. Hippo. igitur in contextu minorem subticens impriamis eius probationem ponit dicēs [ ubi morbus peracutus est, statim extremos habet labores ] Gal. in comm. inquit, quod ut in prædicto Aphorismo extremos & morbos summos appellauit, ita etiam hic extremos labores summos appellauit, quales ait Gal. 8. meth. 3. in summo fiunt uigore, ubi etiam dicit, quod labores hic Hippo. nominat quæcunque hominem offendant, & Gal. in comm. dicit, quod intelligit per labores, uel accessiones, uel simpliciter casus uniuersos, id est accidentia omnia, quæ ex ægitudine consequuntur: cum autem ægitudinum accidentia duplicia sint, ut Gal. asserit commento 22. huiusce particule,



libro de const. art. 15. 5. de lo. aff. 2. 2. de diffi. spir. 8. & 1. de crisi bus 3. & 5. quædam enim sunt passio num significatiua, quæ parhognomonica dicuntur cū morbo simul inuadentia, & ab eo inseparabilia, ac eius ueluti substantiam constituentia, quædam uerò sunt aſidentia, quæ aliquando simul, aliquando post apparent, ut exemplo de pleuritide sumpto ipse clariſſime ostendit, si morbus extremus esse debet, ea omnia symptomata necessario concurrent extrema: & ita à posteriori in magnitudinis morbi cognitionem deuenio per acceſſiones, scilicet & symptomata in summo existentia. Acceſſiones autem, quomodo in summo sint, declarat Gal. 3. de cris. 4. ubi habet, quòd in interpolatis acceſſiones cito pertransseunt omnia quatuor tēpora celeres sunt, in continuis uerò, cū cæteræ partes breues sint, status longus est; Vnde synochus cū sit ferè solū status, statim quoq; in summo est, & ideo in 4. crisim habet, si nullus contingat error, & ita quilibet morbus peracutus primam in summo inuasionem obtinet, & ex consequenti est in statu in prima ipsius inuasionis status autem ex Gal. libello de quatuor morbi temporibus est summa morbi magnitudo, quare & symptomata erunt in summo, siquidē accidentia morbum consequuntur, ut umbra corpus, quemadmodum censet Gal. 3. de acc. & mor. primo: si itaque morbus, & accidentia sunt in summo, necesse est, ut morbus cito terminetur, etenim natura uehementiā, & ſauitatem accidentium diu ferre non potest, sed necesse est, ut citò uel uincat, uel uincatur.

*hæc autem morbi magnitudo, ut testatur Galen. 7. meth. 12. tripliciter extimatur, tum læsione operationum, quæ magis est necessaria, tum magnitudine propriæ essentiæ morbi, ut febris est maior, cuius caliditas maior percipitur, tum etiam dignitate facultatis, quæ læsa est. Proinde ut ad contextus expositionem accedamus, illud [statim] Gal. exponens in commento ait, intelligendum esse circa quatuor primos dies, uel paulò ulterius, cuius quidem causam reddebat ipsemet 3. de crisib. 4. quoniam ægritudo peracuta, si habet accessiones, & uelox sit, in tertia terminatur, si tardior, aut contingat error, in 5. si adhuc synocha sit, in quarta, si uerò error contingat, in 5. finem sortitur: Deinceps Hippocr. dicti syllogismi conclusionem ponens subdit [ & extreme tenuissimo uictu utendum est. ] Gal. in commento causam assignans dicit, Morbis iam consistentibus conuenit tenuissimus, ut se scripsisse fatetur primo & 2. de uict. acut. sed peracutus statim consistit, ergo extreme tenuissimo uictu utendum est. Quòd autem in uigore morbi conueniat tenuissimus, habet Gal. 11. meth. 5, & primo ad Glauc. de cura continuæ sine acci. & in lib. de cris. ubi ostendit id esse rationi consonum dicēs, Nūc satis sit dicere, quòd si quis dubitat propter inflammationes uel febres inseparabiles à morbis acutis asferre alimentū notatu dignum, potissimū morbo iam consistente uereri debet, quo tempore phlegmasiæ maxime existant, ut asserit Hippoc. 2. de uict. acut. siue per phlegmasias intelligantur inflammationes pro-*

prie, siue etiam febres complectantur iuxta ueterem uocabuli acceptionem: Assignat etiam Gal. secundā causam, quoniam natura in uigore morbi est intenta ipsius coctioni, quare melius est eam permittere, ut circa morbi coctionem incumbat, neque distrabere ad cibos nuper assumptos conficiendos. Circa ea quæ dicta sunt, quod ægritudo peracuta extremos habet labores uidetur esse sibi met contrarius Hippo. 3. progn. 2. inquiens, quod [febres simplicissimæ] id est mitissimæ [signis firmatæ securissimis 4. die, uel citius desinunt.] Respondendum est, quod ex Gal. 1. de cris. 3. duplicia sunt accidentia, propria unicuique ægritudini, & communia, propria quidem extrema esse debent, si morbus extremus est, communia uerò, si ægritudo salubris est, & bona, & tuta sunt, ut pote ex 3. progno. 8. facilis spiratio, sine dolore agere, noctu dormire, facilitas tolerantie ægritudinis, totum corpus esse equaliter calidum, non sitire, urina bona, pariter & alui excrementa, & alia id genus, contraria uerò his mala, & insalubria existunt. Est & alia contradictio inter Hipp. & Gal. dicta, nam hoc loco dicit Gal. et 3. de dieb. crit. ultimo quæcunque morbum acutum esse cum febre continua, sicut & 3. progn. 15. uel 12. & 1. de uict. acut. 18. contrarium tamen sensit Gal. 2. Apho. 19. dicens, non quemcunque acutum esse cum febre continua, sed ut plurimum (hoc enim utitur uerbo) pariter & 1. progn. 28. dicit Hippo. spirandi facilitas magnam uim habet in omni acuto cum febre, Gal. in commento interpretatur,

## IN PRI. PART.

eum febre, ut separet acutos cum febre ab his, qui sine febre, ut conuulsio. Respondeo; quod febres cum acutis, quæ sunt causæ, quod morbus sit acutus, sunt necessario continuæ, morbus enim non est acutus ex interpollata: uel dici posset, quod ut plurimum continua est cum acutis, raro autem acutus est absque continua. Oritur adhuc dubium, num in omni peracuto conueniat uictus tenuissimus in extremo, scilicet nihil dare, siquidem uidetur imprimis tali uictu non esse utendum cō Gal. authoritatem 3. Epid. sect. 3. commento 59. super ea uerba Hippocratis, quod in ea pestilenti constitutione omnes cibos fastidiebant, dicebat nanque Gal. fortissimi uero, qui uim sibi ipsis afferentes cibum oblatum assumpserunt, omnes ferè superstitēs fuerunt, ergo non est uerus hic Aphorismus. Respondeo, aut quod illæ ægritudines pestilentes non sunt extremæ, & peracutæ, uel quod datur cibus ob debilitatem uirtutis præsentem, uel futurā, quæ à peste uel maxime imbecilla reddi solet; Quam planè sententiam sumpsit à Gal. Auic. 1. 4. tract. 4. cap. 4. dicens: & quando cadit appetitus, cogatur ad comestionem, nam plurimi eorum, qui uiriliter agunt super illud, & comedunt uiolenter, absoluuntur, & uiuunt, quare necesse est eos ad cibum cogere: Quæ uerba haud intelligenda sunt in omnibus febribus indistincte, ut comuniter allegantur: Secunda est ratio aduersus hunc Aphorismum, nam dieta status est illa principij tenuior, sed nil dare conuenit in statu, ergo non in principio. Huic respondendum est, quod in

dia per quatuor dies tenuior est, quàm per unam dun-  
 taxat, licet ambo sint tenuissimæ in extremo respectu  
 extrinsecus exhibiti. contra dicet quis, in princi-  
 pio nil dare est infinite tenuis, ergo ea non est tenu-  
 ior, antecedens manifestum est, siquidem dare unciam  
 panis est tenuis, dare mediam, est tenuior, & ita in in-  
 finitum. Respondeas uelim, quòd ratione cibi dati, uel  
 subtracti licet dietam esse infinite tenuem conceda-  
 tur, ratione tamen inanitionis prouenientis in corpo-  
 re ex nihil dare non est infinite tenuis. Tertia præ-  
 terea est ratio, nam ut euacuatio non est ad summum  
 ducenda, ergò nec dieta, etenim utraque naturæ mo-  
 lesta sunt. Huic satisfacere possumus, quòd non tenet  
 consequens respectu eius, quòd exterius exhibetur,  
 uel subtrahitur, sed id bene consequitur respectu ope-  
 rationis, quæ ex dieta in corpore fit. Insuper quarta  
 est ratio, quandoquidem accidentibus uirtutem pro-  
 sternentibus illico cibus dandus est, sed in peracutis  
 morbis accidentia uirtutem prosternunt, ergo cibus  
 exhibendus est, non autem uietu tenuissimo dietan-  
 dus æger. Respondeo, quòd assumptum uniuersaliter  
 falsum est, etenim 2. de uict. acut. 48. uult Hippoc.  
 quòd uirtuti debili in morbo non detur cibus, ei nan-  
 que noxam inferret. Dices 2. meth. med. 3. ait Gal.  
 quòd in syncope ex multitudine humorum dandus est  
 panis non multus ex uino, si membra interiora  
 pblegmone uacauerint, quare in plenitudine ui-  
 num exhibet. Respondeo quòd ibi Gal. cibum  
 tradit non ut impleat uenas, sed quia spiritus

## IN PRI. PART.

*resoluantur, qui crudis humoribus haud instaurari possunt, unde dat panem cum uino ad spiritus instaurandos, uinum etenim in corpus celeriter digeritur. Quòd uerò Gal. in primo ad Glauc. de cura feb. cum acci. dicat, in deficientibus animo propter magnitudinē inflammationis, & malignitatem febris uehementis, quando in principiis accessionum refrigerantur, inter cætera omnino abstinendum esse à cibo, & potu, id dixit, propterea quòd cum animo deficiant ex materiæ ad stomachum, & cor accessu, in principiis paroxysmorū ingesto cibo augetetur symptoma, & tunc syncopis non efficitur ex spirituum resolutione, ut in syncopali humerosa. Dico igitur quòd in syncopi defectu spirituum, rerumq; in spiritus conuertendarum dandus est cibus, in syncopi uerò non defectu humoris in spiritus conuertendi minime dandus est: Quo fit, ut in statu, in quo accidentia sunt extrema uirtutem apta debilitare cibus non est exhibendus, non tamen in omni syncopi eodem modo nutriendum est: diximus autem de humerosa, in minuta uerò danda sunt neque facile corruptibilia neque humores subtiles generantia, ut non exoluantur: ob id Gal. exhibet condrum, fructus austeros, uitella ouorum, testes gallinaceos, cerebrum suillum: Hinc satis constat uitella ouorum non facile corrumpi, neque ob id in febribus esse prohibenda, siquidē hoc sensit Gal. primo ad Glauc. de cura tertianæ. Amplius quinta est ratio idem corroborans, etenim natura non fert mutationes subitas, ergò in nulla ægritudine tenuis-*

*simus*

simus uictus conuenit. Responderi potest, quod iu-  
uamentum maius est nocumento, ex secundo de uict.  
acut. 18. & 44. non faciendæ mutationes insignes in  
uictu, nisi in corpore mutationes factæ fuerint ma-  
gnæ, & de deiectione appetitus Aui. 13. tertii trac.  
2. cap. 7. inquit, igitur natura fert insignem uictus  
mutationem ob corporis insignem mutationem, quam  
non fert, nisi facta esset mutatio corporis: non tamen  
concedendum est, ut quidam uolunt, quod in quacun-  
que subita mutatione omnino nocumentum efficiatur,  
Gal. nanque 4. de acci. & morb. 6. & Auic. 2. primi  
doct. secunda cap. 23. dicunt, quod ex mutatione subi-  
ta ad naturalem, consuetumue statum fiunt delitiæ,  
non autem nocumentum: & hoc per se intelligendum  
est, licet aliquando per accidens, & per antiparista-  
sim causet dolorem, ut habet Gal. 12. meth. med. 7. de  
iter agentibus per loca frigida, cum semel non sensim  
uolunt se calefacere, tunc enim fit dolor per antipa-  
ristasim, uel quia calor ualide attrahens soluit unita-  
tem, & ita per accidens fit dolor, licet per se delitiæ  
fieri deberent. Deinde Hippoc. in contextu, quia in  
non peracutis, & non habentibus statim uigorem ad-  
hibendus est uictus plenior, & quoniam non per acuti  
unum tempus non habent, in quo omnes suum habeant  
uigorem, certa uerò uictus species, quæ omnibus com-  
munis existat, describi non possit, tradidit regulam  
quandam genericam, qua facile uictum conuenientē  
cui libet non peracuto inueniemus, hunc in modum scri-  
bens. [Vbi uerò non, sed pleniorē uictum contingit

adhibere, tantum cibi indulgendum est, quanto morbus extremis est mollior.] Etenim quanto morbus est mollior, tanto eius uigor remotior, & quanto remotior, tanto etiā magis egrotantis uires reficere opus est, ut ad uigorem usque morbi perdurare ualeat. Dubitari hoc loco solet nunquid in statu, seu uigore morbi materialis, & salubris accidentia ad summum deueniant. Est autem pro intelligentia tituli dubitationis animaduertendum, quòd accidentia in morbi uigore euenire solita, quantum attinet ad propositum triplicia sunt, quædam enim sequuntur morbi essentiam, ut in biliosa febre sitis, linguæ, & oris ariditas, caliditas mordax, & huiusmodi, quædam uerò actionem sequuntur uirtutis in materiam, ut capitis dolor, qui efficitur à uaporibus eleuatis à materia faciēte morbum ex actione uirtutis in eam materiam, quædam uerò fiunt cum natura uult materiam morbum facientem expellere, qualis est defectus animi, oculorum grauitas, & id genus, quæ accidentia decretoria nominantur: Clarum autem est, quòd cum natura factura crissim potissimum in uigore tentet materiam expellere, hæc postrema accidentia critica in morbi uigore & apparent, & ad summum deueniunt. Quare de his nō est dubitatio, sed de alijs. Aduertendum autem est, quòd dictorum morborum materialium, & salubriū quatuor sunt uniuersalia tēpora, principium scilicet incrementum, status, & declinatio, ut habetur ex Galeno in libro de quatuor temp. morb. ubi etiam dicit, quòd in aliquibus morbis hæc quatuor tempora non



omnia sūt manifesta, sed occulta, ut in homotona, quæ  
et acmaſtica dicitur, in qua principium, et incre-  
mentum occultantur, ita ut tota uigor eſſe uideatur,  
et in perhomastica, in qua et principium, et incre-  
mentum, et uigor non apparent, ita ut tota declina-  
tio eſſe uideatur, de quibus quidem febribus habet  
Gal. 2. de differentijs feb. cap. 2. et 9. metho. med.  
cap. 3. et 4. ubi etiam de epacmaſtica meminit, quæ  
tota incrementum eſſe conſpicitur. Cur autem tales  
appellentur, oſtendit Gal. in eo 9. meth. med. cap. 3.  
ubi inquit, quod ſi quod acceditur, par fuerit ei, quod  
transpirat, uidebitur febris nec augeri, nec minui, ſed  
ſimilis permanere, et ſolum habere uigorem, quod ſi  
quod accenditur, minus fuerit eo, quod transpirat, ne-  
ceſſe erit febrem decreſcere, et ſolam declinationem  
habere manifeſtam, ſi uerò quod accenditur, maius  
fuerit eo, quod transpirat, uidebitur febris ſemper in-  
creſcere ita ut ſolum incrementum in ea manifeſte ap-  
pareat, reliqua uerò tempora occulta, et inſenſilia  
ſunt. Eſt etiam aduertendum, quod prædicta tempo-  
rum uniuerſalium diſtinctio tripliciter diuariari po-  
teſt, uno modo quo ad accidentia, ſecundo modo quoad  
materiæ coctionem, tertio modo quoad eſſentiam mor-  
bi, quam ſanè diſtinctionem quo ad morbi eſſentiam  
plures omittunt: hic autem contingit dubitatio an  
hec tempora inter ſe coincidant, ita ut cum adeſt  
principium quo ad accidentia, adſit etiam principium  
quoad materiæ coctionem, et quoad morbi eſſentiam,  
et ſimiliter cum eſt incrementum accidentium, an ſit

etiam incrementum & coctionis, & essentiae morbi,  
& idem dicatur de reliquis temporibus. Trusianus  
3. Techni commento 32. uoluit, quod praedicta tem-  
pora non coincident, quandoquidem ( inquit ) quanto  
materia magis concoquitur, tanto minor efficitur  
aegritudo, cuius tamen accidentia augentur, & pro se  
adducit Galenum in 2. particula Aphorismorum  
comm. 29. & 30. ubi ait Galenus, quod circa princi-  
pia, & fines omnes casus imbecilliores sunt, ut pote  
uigiliae, dolores, fastidium, sitis, & huiusmodi, sicut  
ipsae dispositiones, quibus haec fiunt in morbi uigore  
necessario sunt meliores in his, qui sanitati restitui de-  
bent. Verum haec responsio recedit à placitis Hippo.  
& Galeni, siquidem Galenus in primo de crisi. cap.  
3. scripsit, quod tempora morbi uniuersalia, cum par-  
ticularibus temporibus unius accessicnis possunt coin-  
cidere, sed in uigore particularis accessionis maior  
est febris, quam in cæteris temporibus uniuersalibus:  
item Gal. in lib. de quatuor temper. uniuers. morbi  
declarat, quod quemadmodum animal quatuor habet  
tempora initium scilicet incrementum, statum, & de-  
clinationem, ita & morbus: quod ostendit exemplo  
in apostematibus & febribus, in quibus constat in ui-  
gore uniuersali essentiam morbi maiorem esse: quare  
opinio Trusiani non est tenenda, cuius falsitas etiam  
magis ex declarandis manifesta erit. Ad rationem au-  
tem Trusiani respondeo, quod aliud est dispositiones,  
à quibus fiunt casus, & accidentia esse maiores, &  
aliud est esse meliores, nam possunt dispositiones esse

maiores, & meliores, febris nanque, quæ maior est, quia materia magis concoquitur, & aduritur, est etiã melior, quoniam fit ex materiae coctione, qua uirtus morbum superat. Et ob id ex ea authoritate nil habet Trusianus. Pro uera ergo responsione primò animaduertendum est, quòd quemadmodum declarat Galenus in 2. part. Aphorif. comm. 47. pus à duplici calore conficitur, in cuius generatione dolor fit extensa, & calfacta particula inflammata, sequuntur uerò febres principio concalesceto, & hæc ambo contingunt ex quadam ueluti ebullitione, atque adustione sanguinis, qui ubi ex toto exustus fuerit, residuum eius sit pus, ut ex lignorum exustione cinis: insuper dicit Gal. in 1. de differentijs feb. cap. 6. quòd humoriam putredo in uasis similis est ei, quæ in inflammationibus; item in primo de crisi. cap. 18. dicit Galenus, quòd in febribus id accidit, quod in inflammationibus, quæ suppurantur, ut enim ibi cum generatur pus, ita & hic dum concoquuntur humores, dolores fiunt, & febres: ex quibus constat, quòd materia in uenis concoquitur, inflammatur, & ueluti aduritur, & quanto magis concoquitur, magis aduritur: & propterea etiam febres maiores fiunt, quare cum in statu scilicet in prima parte materia maxime concoquitur, febres etiam maiores erunt, quod est contra Trusianum. Notandum etiam est, quòd ægritudo materialis & salubris est in duplici differentia, quedam enim est non seruans materiam ad unam expulsionem, ut pleuritis, in qua per sputum materia faciens inflam-

mationem per partem post partem euacuatur, quædam uerò materiam seruat ad unam expulsionem, ut in quibusdam febribus, & apostematibus, atque alijs morbis, in quibus per partem post partem non fit materie euacuatio, ut fit in pleuritide: quæ distinctio colligi posse uidetur ex Galeno in 3. de crisi. à principio, ubi declarat, quòd in morbis sex modis mutationes fieri possunt, uno quidem modo subito ad sanitatē, altero modo subito ad interitum, tertio paulatim ad sanitatem, quarto paulatim ad interitum, quinto mixtim ad sanitatem facta prius aliqua mutatione subita ad melius, deinde paulatim usque ad integram morbi solutionem, sexto, & ultimo mixtim ad mortem eodem modo, ut ad sanitatem mixtim fieri dictum est. Eadem etiam distinctio colligitur ex Galeno in 3. de rat. uict. in acut. comm. ultimo, tametsi commentum illud non ita facile intelligi possit, ubi etiam ait, quòd in phlegmonibus, in quibus non sensim, sed semel sanies expellitur, affectio ipsa, qua laborant, sæpius mitior existit, sed symptomata augentur, sæpius autem exultant mutuis incrementis symptomatum magnitudines, & ea, quæ affectionis est, ut in phlegmonibus, in quibus pus iam confectum effluit, & ut in uulneribus quibusdam fieri consuevit, & in peripleumonijs, & pleuritidibus. ex declaratis respondetur ad secundā dubitationem propositam, quòd cum accidentia morbum sequantur, ut umbra corpus, sicuti habet Gal. in lib. de differ. sympto. cap. 2. quanto morbus erit maior quo ad suam essentiam, tanto etiam accidentia ma-

iura erunt eundem morbum consequentia. insuper cū materia magis, ac magis aduratur, ut magis, ac magis concoquitur, & ob id etiam dolores, et febres magis, ac magis augentur, relinquitur, quod quanto magis concoquetur materia, tanto magis augebitur & febris essentia, & eiusdem accidentia: ex quibus sequitur prædicta tempora omnia coincidere, ita quod cū principium erit essentiae morbi, erit & accidentium principium, & quo ad coctionem. & similiter quando erit incrementum, uel uigor, uel declinatio unius, erit etiam aliorum, nisi quid adsit, quod impediat, ut in non seruantibus materiam ad unam expulsionem, in quibus licet coincident tempora quo ad accidentia, & quo ad morbi essentiam, euacuatio tamen, quæ fit per partem post partem materiei facientis morbum, prohibet tempora quo ad coctionem coincidere cum temporibus prædictis, quando in statu coctionis portio materiae notatu digna iam sit euacuata, quæ prohibet & morbi essentiam, & accidentia ipsa augeri: In apostematibus uerò seruantibus materiam pro maiori parte ad unam expulsionem, licet tempora quo ad accidentia & quo ad coctionem coincident, tempora tamen quo ad essentiam non coincidunt, quandoquidem parua materiae portio, quæ continuè exhalat, & resoluitur ab apostemate, non modo prohibet apostema in statu augeri, sed alicuius potius est in causa detrimenti: uerum quoniam materiae quantitas notatu digna non euacuatur, ut fit in non seruantibus materiam ad unam expulsionem, propterea non prohibe-

tur, ut quanto maior fiat concoctio, & puris generatio, tanto maiora sint accidentia, ut pote dolores & huiusmodi alia, quæ ex aduſtione contingunt: quare coctionis & accidentium tempora coincident, non autem illa essentiæ. Et hæc fuit Galeni intentio in 3. de rat. uict. in acut. com. ultimo cum dicit, Nam sæpius affectio ipsa, qua laborant, minor quidem existit, sed symptomata augentur, ut in phlegmone obsessis particulis, & quæ sequuntur. Verum quidam uolentes, quòd semper aucta affectione, aut diminuta augeantur, uel diminuannur accidentia, dicunt quòd cum dixit Gal. sæpe affectionem esse mitiorem, symptomata autem augeri, noluit eo casu, quòd affectio minor sit, licet sit mitior, ut enim diximus nos ad Trusiani rationem, quòd dispositio, à qua fiunt casus, & symptomata, potest simul esse maior, & melior, quia materia concoquitur, & uincitur à uirtute, ita etiam dicunt ipsi, quòd affectio potest esse mitior, id est boni moris, & maior quoad essentiã, iuxta illud Hippocratis 3. progno. 2. Simplicissimæ febres, ac signis firmatæ securissimis quarto die, aut citius desinunt, quas febres constat esse peracutas, quare quo ad essentiã erunt magnæ, sed mites hoc est boni moris, siquidem firmatæ signis securissimis existunt: quòd enim morbi magnitudo ab eiusdem more differat, ostendit Gal. 1. de cris. ca. 3. Verum sic dicentes uerba Gal. sequentia non aduerterunt, quæ talia sunt, sæpius autem mutuis exultant incrementis symptomatum magnitudines, et ea, quæ affectionis est. ex quibus uerbis satis constat,

quòd si sensus horum uerborum debent coherere sensui superiorum uerborum, ut in his, ita in illis de magnitudine morbi loquutus fuerit, non autem de eius more, etenim nisi affuissent uerba sequentia, præcedentia glossari potuissent. Cæterum quæret aliquis nunquid in morbis non seruantibus materiam ad unâ expulsionem principium, augmentum, & status essentiae morbi, & accidentium sint in principio coctionis, an uerò in coctionis augmento. Non desunt quàm plurimi asseuerantes, quòd in principio coctionis non solum est principium essentiae, & accidentium, sed & augmentum, & status eorundem, quoniam cum æger in augmento coctionis incipit quid coctum expuere, licet parum sit, ea tamen euacuatione essentia morbi decrescit, & accidentia. Sed hi non recte dicunt, quando nonnunquam aliqui patientes pleuritidem, statim parum quid coctum expuere incipiunt, quod est signum augmenti coctionis, in quibus tamen & dolores, & cætera accidentia per notabile tempus, et augmentur, & ualida perscuerant, priusquam delitescere incipiant. Quare aliter dicendum esse existimo, quòd in principio augmenti coctionis, licet parua aliqua materiae portio euacuetur, cuius ratione dolor, & reliqua accidentia diminui deberent, attamen augmentur ob humorum deustionem, qui concoquantur, plus enim potest humorum deustio ad augendum dolorem, quàm parua illa materiae portio euacuata ad eundem diminuendum: Et hæc uidetur fuisse Aui. sententia in 13. tract. 4. cap. 5. cum dicit,

quòd augmentur accidentia, cum sputum augetur, & incipit remoueri subtilitate, & additur in inspissatione, & in facilitate &c. tunc enim prima pars est augmenti coctionis, cum uerò materia incipit expui in quantitate effatu digna. declinatio incipit accidentium: & hoc uoluit Hippo. in. 1. de uict. rat. in acut. 27. cum dicit [Dolores pleuriticorum confestim & sponte desinunt, ubi aliquid effatu dignum expui ceperit] &c. Insuper licet illud parum, quod euacuatur in principio augmenti coctionis faciat ad diminutionem essentiae inflammationis, & accidentium, plus tamen facit ad eorundem incrementum materia defluens ad partem inflammata, cum maior sit eius materiae, quae defluit, copia, quam eius, quae euacuatur. Quare augmentum essentiae, & accidentium incipiet in principio augmenti coctionis, uel in ea ultima parte principij coctionis, quae cum principio augmenti coctionis copulatur, & se extendet augmentum accidentium una cum uigore eorundem ad eam usque partem augmenti coctionis, quae cum principio status coctionis coniungitur, uel ad principium usque status coctionis, quo tempore declinatio accidentium initium sumit, cum tunc aliquid effatu dignum expui incipiat, ut ait Hippoc. loco citato. Sed dicet quis in Anaxione 8. egro ab Hippo. 3. Epid. sect. 3. 8. descripto de quo Gal. etiam habet 1. hac Aphor. par. Apho. 12. & 1. de cris. ca. 18. & 2. de diffi. spir. c. 8. augmentum coctionis cepit in 17. die, in qua paucum quid coctum expuere incepit, & tamen augmen-



tum, & status accidentium fuit à sexta ad octauam usque diem post quam declinatio cepit accidentium; cum dicat, quòd dolores aliqua ex parte cessarunt, et 11. die febres decreuerunt: Quare uidetur, quòd non solum augmentum, & status accidentium sit in principio quoad coctionem, sed & principium saltim declinationis. Respondeo, quòd fortè hoc fuit in causa erroris eorum, qui augmentum, & statum accidentium esse in principio coctionis asseruerunt, quod falsissimum est, ut superius diximus. Quare animaduertendum est, quòd ut infra in expositione duodecimi Aphorismi super Anaxionem egrotantem dicemus præter inflammationem membranae succingentis constas, atque eam febrem, quæ inflammationem dictam consequitur, altera febris aderat ex humorum intra uenas putredine, quæ inflammationem, eiusq; accidentia fouebat: insuper dolor contingebat ex inflammatione particulam inflammatam extendente, & quia adhuc partes circumstantes tumidae partem inflammatam comprimebant: unde ex missione sanguinis facta in octaua die, quæ ut declarabimus ex Hippoc. 2. de rat. uict. in acut. 10. copiosa fuit, cum dixerit [sanguis plurimus fluxit, & qualem oportuit] materiae facientis febrem intra uenas portio euacuata fuit, et ob id febris illa decreuit, non ea, quæ membranae inflammationem consequitur & ex eadem sanguinis missione euacuatis partibus circumstantibus, quæ non amplius ita partem inflammatam comprimebant, dolor fuit comminutus, non tamen ille, qui inflammationem

ipsam subsequebatur: & ita accidentia inflammationis, quæ ratione ipsius efficiebantur, non sunt comminuta, & propterea subdit Hippo. Verum tusses sicce subsequebantur, ut ostenderet ea accidentia non ratione ægritudinis, sed euacuationis ob dictas causas comminuta fuisse: uel dicatur, quod accidentia fuissent aucta, ut supra declarauimus, & debent in quacunque pleuritide augeri, nisi id beneficio medici prohibeatur, quod Anaxioni ob sanguinis missionem octaua die contingit. Hæc sunt, quæ ad propositum à principio dubium, dicenda uidebantur. Dubium adhuc est aliud, quod uidetur in ægritudine longa in principio tenuissimo uictu aliquando utendum esse, ut Gal. asserit 12. meth. med. 3. in synopoli humorosa melicratum, & oximel exhibens, idem quoque Auic. prima quarti tract. 2. cap. 58. & 55. cap. superius dixerat in phlegmatica post septimam dietam incrassandam esse. Respondeo breuibus, quod in humorosa uictus est tenuissimus respectu extrinsecus exhibiti, at respectu operationis scilicet nutritionis, quæ in nobis ex nutrimento fit intrinseco, scilicet humore crudo, dieta non est tenuissima: Quod idem ad Auic. cap. illo 55. dicendum est, & licet post septimam cibum exhibeat, ille tamen non tantum nutrit, ut id phlegma, quod primis septem diebus concoquebatur, tradit autem post septimam, quandoquidē forte non amplius adest phlegma aptum nutrire, ne uirtus deficiat: dicit etiam ibidem Auic. unum aliud, quod si sciremus statum esse remotum, in principio

uictus crassior exhiberetur, deinde gradatim subtiliaretur, at in principio subtiliatur, ut natura agat in phlegma id attenuando, concoquendoq; ut si materia non esset multa, febris desisteret; quod si apparuerit statum esse remotum, naturamq; indigere nutrimento, in tempore congruo dari poterit, cum status remotus sit, ita quod post septimanam forte in principio uniuersali ægritudinis erimus.

## APHORISMVS OCTAVVS.

**Q** Vando morbus in suo uigore constitit, tunc uictu tenuissimo utendum est.

**H**ic Aphorismus, ut dicit Galen. à quibusdam seorsum scribitur, à nonnullis superiori annexitur Aphorismo: Si sit pars superioris, hunc in modum exponi potest, in secunda præcedentis parte dixerat Hippoc. quod in meliori morbo uictus plenior est adhibendus, subdit: [ Quando uerò morbus in suo uigore constitit, tunc uictu tenuissimo utendum est. ] Et hoc inquit, ne quis suspicetur, quod et in statu mollioris uictu pleniori uti oporteat: Si uerò seorsum scribatur præter dictam expositionem interpretari potest, quod ne quis crederet nos uti tenuissimo in peracutis duntaxat, ob id in hoc subdit, quod eo etiam in non peracutis utimur non quocumq; tempore, sed in statu solum ægritudinis: Propterea ex-

## IN PRI. PART.

positores dicunt Aphorismum hunc uerum esse in omni morbo etiam cronico, & per tenuissimum respectu aliorum temporum non absolute, ut Gal. affirmat primo ad Glauc. de cura quartanæ, in cuius statu subtilioris uictus ratio ex eius sententia est adhibenda, quàm antea, uel postea. Verum faciunt Hippoc. alio modo uictum tenuissimum, quàm superius, desumere. Adnotandum igitur est, quòd in græco ait Hippocr. in uigore, non autem in suo uigore, hæc enim longè differunt, siquidem quartana suum habet uigorem, nō autem uigorem absolute, illæ enim ægritudines uigorem absolute possident, in quibus summa accidunt accidentia, ut in statu acutorum contingit: Exponendum itaque existimo, quòd si morbus est de manero habentium uigorem absolute, tenuissimo utendum est, cum in uigore aderit: Ex quo habetur, quòd si ægritudo sit de non habentibus uigorem absolute tanto pleniori uictu in eius statu utendum est, quanto est mollior absolute uigorem habente, quasi dicat Hipp. dixi, quòd in mollioribus uictus tanto plenior esse debet, quanto morbus peracuto est mollior exceptis ad uigorem peruenientibus, quales sunt acuti, in quibus in uigore tenuissimo utendum est, siquidem uigorem habent, ut peracuti, licet in præcedentibus temporibus pleniori utamur: Vnde secundo de dieb. crit. 11. inquit Gal. Si ægrotanti ægritudine in septima terminata à principio succum ptissanæ dederis, in septima, & per diem ante succus ptissanæ subtrahendus, nihilq; dandum est. Cur autem in statu acutorum

nil detur, in statu autem diuturnorum quidpiam ex-  
 bibeatur, dicit Gal. primo de cri. 10. quoniā ad tres  
 extendi accessiones status in acutis non admodum ac-  
 cidit, in diuturnis uerò non modo ad totidem sed &  
 longè plures. Dices, Gal. 3. de cris. 4. & Auic. pri-  
 ma quarti. tract. 2. cap. 4. dicunt, in continua statum  
 esse longum, quare in acutis longus erit. Respondeo  
 in continua statum esse longiorem ceteris tempori-  
 bus eiusdem respectu interpolatæ præcipue accessio-  
 num particularium, licet in se brevis existat. Gal. in  
 commento huius duas assignat causas, cur in statu te-  
 nuissimo utendum sit, de quibus in præcedenti Apho-  
 rismo dictum est, prima quidem est accidentium ma-  
 gnitudo, quod pro nostra facit expositione, etenim ea  
 magnitudo uires debiles reddens, & coctionem pro-  
 hibens, non reperitur in non habentibus uigorem ab-  
 solute; quòd uerò accidentium magnitudo cibum pro-  
 bibeat, habet Gal. 2. de uict. acut. 48. altera uerò cau-  
 sa est morbi coctio, cui natura tunc fortiter incum-  
 bit, & non multò post humores noxios est euictura,  
 quare non distrahenda ad nouam concoctionem: Hinc  
 etiam patet, quòd de diuturnorum statu nō loquitur.  
 Dices in non seruantibus ad unam expulsionem, cum  
 status accidentium non sit coctionis, ergò in statu eo-  
 rum non utimur tenuissimo ob duas à Gal. rationes  
 assignatas. Respondeo, quòd in statu accidentium  
 non dandus est cibus ob alteram causam, posuit autem  
 duas propter eos morbos, in quibus status ipsi coin-  
 cidunt: Vel dicas, quòd in his non seruantibus ad

unam expulsionem in statu coctionis, cum pars materiae notabilis sit euacuata, natura non est maxime intenta coctioni, sed magis in statu accidentium, siquidem multa adest materia coquenda, quare ob materiae multitudinem natura est magis intenta tunc coctioni, quam in statu coctionis, in quo natura debilior ex praeterito labore indiget cibo, cum praesertim tunc aegritudo minor sit facta, atque accidentia minora, & residuum materiae adhuc expellatur, naturaque tunc non nimis a coctione distrahetur, quandoquidem pauca est, quae remanet, atque eo tempore digeritur. Quare Hippo. 1. de uict. rat. 23. ait, quod [si talia expuuntur, qualia expuenda, sorbitionis quantitas augenda.] & in comm. Gal. dicebat, qui probe expurgantur, his ptissanam dare oportet, non modò, ut uires roboret, sed & ut opem ferat expuitionibus humidorum, quae ex pulmone fiunt, item 25. eiusdem Hippo. inquit. [Et quanto maior fuerit expurgatio, tanto magis ad iudicationem usque dare oportet] iudicatio autem (ait Gal.) etiam dicitur, de permutatione ita insigni, ut aeger periculum euaserit: uult autem Hippo. cibum augeri, ut augetur euacuatio, siquidem in tali euacuatione uiribus ualidis indigemus, uidemus etenim quod habentes debiles uires expuere non possunt. Gal. aliud etiam in commento dicit, quod praesens sermo de morbis salubribus intelligitur, in quibus curationem, & uictus rationem intendimus, in morituris autem parte utimur prognostica, ne euentus nostro deinceps errori adscribatur, quod

quod idem sensit 2. Aphor. 29. & 11. meth. med. 9.  
 & 12. eiusdem 3. quod quidem efficitur, ne remedia.  
 apud uulgum suspecta fiant: intelligendum autem est  
 in morituris de proximo, in quibus nanque potest ui-  
 ta notabili tempore produci cum protestatione agen-  
 dum est, ut Gal. asserit 10. meth. 10. in ethico ter-  
 tiæ speciei. Seruatis igitur quatuor, de quibus primo  
 in Aphorismo, dicta Galeni cōditio sufficit ad Apho-  
 rismi ueritatem: ob id insulse expositores sustinent,  
 quòd oportet & statum esse breuem, atque uirtutem  
 constantem, & fortem: sed hæc pro præsentī Apho-  
 rismo à nobis sat dicta sint, ad alium cōdescendamus.

## APHORISMVS NONVS:

**C**Oniectari autem oportet, an æger  
 cum uictu sufficiat perdurare, donec  
 morbus consistat, & nunquid prius ille de-  
 ficiat, nec possit cum uictu perdurare, uel  
 morbus antea deficiat, & hebetescat.

**G**Al. in fine præcedentis commenti hunc Apho-  
 risum continuat cum præcedenti, quòd supe-  
 rius declarauit Hippo. quomodo una indicatio sumen-  
 da sit ex temporibus morbi ad uictus rationem, quæ  
 docet formam, & speciem uictus, quæ in acutis qua-  
 druplex est, nihil dare, melicratum, succus ptissæ-  
 næ, tota ptissana, Nunc modo alteram docet indicatio

nem, quæ à uiribus egrotantis desumitur, ut quantitate declinationis uictus à tenuissimo ( dicit Gal.) exquisitè noscamus, etenim ex Gal. sententia nutrimus egros uirium gratia, non morbi, quæ sanæ uires cum robustæ fuerint, ut esse duraturas ad statum usque cum tali uictus forma speremus, tunc exquisitam declinationis quantitatem habebimus ut pote in egritudine terminatura in septima, si uires ualidæ sint, datur mulsa, sin imbecilles, aliquid uictui adijcimus, quantum plenior adhibendus, quantum natura imbecillior exoptulat: Vnde ptissanæ succum administramus: & ita uictus forma diuariatur ob naturæ debilitatem, quæ eget nutrimento: Quare inquit Gal. cum quid in statu uires dissoluit, aliquando nutrire cogimur, ut habet etiam Gal. 2. de uict. acut. 54. quo etiam loco commemorat, quæ sint uires debilitantia, & primo, & quarto de præ sag. ex puls. penultimo ait, quod uirtus debilis redditur, aut intemperie, aut resolutione, & huiusmodi, quæ cibo facile reparatur. Dicit autem hoc loco (aliquando cogimur) propterea quod non semper uirtute debili in statu nutrire cogimur, ut 2. de uict. acut. 48. declarat Hippocrates. Quoniam igitur dictum est, quod in peracutis statim utimur tenuissimo, & in mollioribus pleniori, ideo in hoc Aphorismo subdit [cōiectari autem oportet, an aeger cum uictu sufficiat &c.] Quasi dicat non solum morbus contemplandus, an sit peracutus, uel quanta sit morbi declinatio à peracuto sed & uirtus consideranda est, an possit cum eo uictu ad sta-



tum usque perdurare, propterea quòd si non poterit  
perdurare, æger deficiet, quàm morbi uigor adsit, si  
coniectu utetur: Si uerò perdurare poterit, morbus  
prius deficiet, non æger uel per perfectam, uel imper  
fectam crīsim. Dicit autem in contextu [coniectari]  
quandoquidem medicus artificiali coniectura uti dea  
bet ex primo de lo. affect. potissimum in particulari  
bus, quæ nec uerbo dici, nec calamo scribi possunt, ut  
asserit Gal. 2. de uict. acut. 30. & 3. meth. 3. & 1. ad  
Glauc. Hæc est expositio de Galeni sententia in com  
mento: Est autem & altera, quæ talis est, quòd cum in  
uictu duo considerentur, species inquam uictus, & ci  
bi quantitas exhibendi, ut habet Gal. 2. de uict. acut.  
37. cum in superioribus indicatione ex morbi tempo  
ribus uictus speciem inueniendam esse ostenderit, nūc  
manifestat, quomodo ex ægrotantis uiribus quantitas  
tem inuenire liceat, & quoniam non nisi artificiali  
coniectura ea quantitas haberi potest, ut loco præci  
tato Gal. affirmat, ideo Hippo. inquit [coniectari au  
tem oportet &c.] hoc est oportet uti artificiali con  
iectura, an æger sufficiat perdurare cum uictu usque  
ad statum, & hæc est dicta conueniens, an prius, sci  
licet æger ille deficiat, nec possit cum uictu perdura  
re, & hæc est quantitas minor, quàm conueniat, an  
morbus antea deficiat, atque hebetescat. per comple  
tam, diminutam uel crīsim, quod sanè intelligitur, nisi  
quid impediret, ut pote materiæ morbi auctio ex ci  
bo superfluo, & hæc est quantitas maior. Hunc pro  
culdubio Aphorismum ponit Gal. 2. progn. 6. & 3.

de cris. 5. à quo totam prognosticationem, & uictur  
 rationem pendere dicit, uirtutemq; comparat a gri  
 onus portanti, morbum uerò oneri, & tempus à prin  
 cipio ad statum, uia. Dices, quæ nam uirtus ex Hip  
 po. sententia custodienda uenit? num naturalis, an uita  
 lis, animalis uè? Respondeo ex Gal. 7. meth. med. ultia  
 mo dicente, quòd est maxime cordis dignitas, & a gri  
 tudinibus maxime necessaria, cerebri uerò ad uitam  
 quidem par est momentum, non tamen par robur eius  
 in ægrotis requirimus, cum necesse omnibus non sit  
 neruorum & musculorum opera uti, quare abunde  
 fuerit, si tantum eius seruatum sit, quo respirationis  
 munus sit obeundum, iecinoris opus omnibus partibus  
 prænecessarium est, non tamen adeo perpetuam neces  
 sitatem habet, sicuti ipsius cordis: Quod licet ita sit,  
 tamen Gal. 9. meth. 10. ait has facultates seruare nil  
 est aliud, quàm uitam seruare, est enim monstratum  
 qualibet earum amissa, necesse est reliquas unà perie  
 re: Cuius rationem assignat in libello de fætuum for  
 mat. post medium, etenim usus scilicet uniuscuiusq;  
 cæteris est necessarius: Quòd uero munus hepatis  
 ægritudinibus etiam sit necessarium, habet Gal. 11.  
 meth. 15. & 16. inquiens perniciosum esse dissolui he  
 patis robur: idem munus necessarium esse non solum  
 sanis, sed & ægris eò patet, quoniam coctiones quoq;  
 humorum peccantium à naturali fiunt facultate, ut  
 ex eodem Gal. colligitur 1. epid. tempest. 2. comm.  
 44 & 46. & 4. de acut. 44. & 5. de simpl. med. 5.  
 & primo progno. ultimo. Sic itaque indigemus ualida

facultatis naturalis actione, sed non ita perpetuò, ut  
 uitalis & præsertim hepatis actione, nam aliquando  
 nihil dare per quatuor dies utimur. Cæterum de fla-  
 gnis ostendentibus uitalis uirtutis debilitatem, habet  
 Hippo. 2. progno. 8. 9. & 10. sumuntur namque ex co-  
 lore, & extremitatum calore, præterea ungues, & di-  
 giti liuidi sunt, item fortitudo, uel debilitas aliarum  
 fortitudinem, uel imbecillitatem uitalis indicat, &  
 præsertim naturalis, quæ humorē generat, ex quo ui-  
 talis nutritur. Dubium hic oritur, num in uictu insti-  
 tuendo sumatur indicatio à uirtute, ægritudine, &  
 eius tempore, quæ sanè indicatio nil est aliud ex Gal.  
 2. meth. 7. quàm ipsa agendi insinuat. Gal. 9. meth.  
 12. & 13. & 1. de acut. 44. ait, quòd communis est  
 unus cibandi scopus & sanis & ægris, uirtutis scili-  
 cet custodia, morbus enim suæ affectionis indicat au-  
 xilia, immo alimonia ægritudinem offendit, quare  
 non indicat, sed cibum prohibet, contrarium uerò su-  
 stinere uidetur 9. meth. 7. dicens uirtutem in auxi-  
 liorum inuentione aliquando solam necessariam uide-  
 ri, nonnunquam mediocriter, non tamen præcipuam,  
 aliquando ita parum, ut lateat, quandoque prætermi-  
 ti, ut non uideatur esse ex utiliter considerandis: item  
 ab eodem habetur 3. meth. ultimo, quòd à tempore  
 neque cibi neque agendorum sumitur indicatio, quod  
 etiam corroborat in libello ad traßib. de optima se-  
 cta. Dicendum est pro responsione ex libello illo præ-  
 citato de optima seceta, quòd id, quod indicat, aut sui  
 custodiam, aut ablationem indicat, quare uirtus sui

custodiam, quæ cibo fit, morbus uerò sui remotionem,  
 quæ remedijs efficitur, indicat, uerum tamē est, quod  
 uirtus est contemplanda in remedijs adhibendis, ut  
 admittēs, uel prohibens, & pariter ægritudo, & eius  
 tempora in cibo exhibendo, ut scilicet prohibēt, uel  
 admittunt, etenim primo de acut. 44. nisi cibus nocce-  
 ret morbo, ægros, ut sanos aleremus, quod idem sensit  
 9. meth. 13. inquiens, quod prima omnium indicatio  
 à uirtute sumitur, sed non ita prima, ut curationem  
 doceat, non enim ut ab ægritudine liberemur, ab ea  
 primum quicquam desumimus, sed ex accidenti, uirtu-  
 tis nanque robur quandoque conducit ad curam, mor-  
 bus enim primo indicat de remedijs adhibendis, ut  
 uirtus tolerat, quemadmodum uirtus primo de cibo  
 porrigendo, ut uirtus seruata, & ualida ægritudinē  
 remouere possit: ad rationem igitur respondeo, quod  
 non ualet uirtute ualida nil fit propter eam, ergo ab  
 ea non sumitur indicatio, siquidem semper indicat de  
 sui custodia, & ex consequenti de cibi exhibitione;  
 nisi indicatio ægritudinis indicationi eius præualeat:  
 ad id uerò de tempore dici potest iuxta Gal. placita  
 libello illo de optima secta, quod tempus non indicat  
 neque de cibus, neque de remedijs primo & per se, sed  
 consideratur tempus, ut prohibet, uel non prohibet:  
 uel dicatur secundum eundem 3. meth. ultimo, quod à  
 tempore quatenus tempus nulla sumitur indicatio,  
 sed à dispositione eo tempore existente, uel tempori  
 comparata, ut uirtus comparata statui, quæ sine cibo  
 attingere non posset, indicat cibum esse exhibendum.

et morbi cruditatis in principio remediorum prohibet applicationem, quod idem sensit etiam Aui. in prima 4. tract. 2. cap. 8.

## APHORISMVS DECIMVS.

**Q**uibus igitur statim morbus consistit, his statim tenuis uictus adhibendus est: Quibus uero postea consistere, his & in ipso consistendi tempore, & parum ante illud cibus subtrahendus, prius uero uberius agendum, uteger sufficiat.

**C**alenus in commento inquit, quod sententia huiusce Aphorismi eadem est cum ea septimi, sed est differentia, quod haec uniuersalior est ea, siquidem in 7. de peracutis solum, hic uero uniuersaliter de omnibus loquitur, qui statim, id est non multo post primam inuasionem uel accessionem consistunt: & duas ponit Hippo. conclusiones, quarum prima est [Quibus igitur statim morbus consistit, his statim tenuis uictus adhibendus est.] non dicit autem tenuissimus, quandoquidem loquitur non solum de peracutis ut in septimo, sed de omnibus in uniuersum, & sub tenui tenuissimus quoque continetur, à quo non differt, ut tenuis, sed ut absolute, uel ut exquisitus: Per statim consistentes, id est non multo post primam accessio-

nem intelligere possumus acutos simpliciter in 14.  
 consistentes, in quibus competet tenuis, non tenuissi-  
 mus, & hi morbi peracuti non sunt: Vel per statim  
 consistentes intelligamus per acutos non exacte, ut  
 homothona, de qua dicit Gal. 2. de differ. feb. ultimo,  
 quod tota est status, & extenditur nonnunquam ad se-  
 ptimum usque, & in his si vires debiles sint, utimur  
 tenui scilicet succo ptissanae, non tenuissimo, uti di-  
 ctum est: & ita patet, quomodo huiusce Aphorismi  
 sententia uniuersalior uidetur: & hæc expositio non  
 est ita uiolenta, primo namque de cris. 16. ait Gal.  
 quod non multum interest primis diebus præscire nū-  
 ægritudo in 14. consistet, & ita de aliis, cum non  
 magna uictus mutatio efficiatur, ac si morbus in 40.  
 consistere deberet, at cum in 4. status futurus est, ma-  
 gna mutatio fit. Sed dicet quis, Hippo. primo de uict.  
 acut. ultimo contrarium præcipit, nempe primò cre-  
 more, deinc ptissana utendum esse, ergo prius tenuius,  
 deinceps crassius nos nutrire debere ægotantes.  
 Dico, quod Hippo. de cibo loquitur dando in declina-  
 tione accidentium, ut patet ex commento Gal. at ma-  
 nifestum est, quod in declinatione incipiendum est  
 prius à tenuiori, & deinc ad crassius procedendum,  
 ut conditio ægritudinis, & robur uirtutis ad melius  
 uergere uidetur. Sed rursus dicet is, nonne Aui. 16.  
 3. tract. 2. cap. 7. iubet, quod in excoriatione intesti-  
 norum à cibis duobus diebus est abstinendum: item  
 9. 3. cap. 11. in angina usque ad tertium dat oximel,  
 uel syrupum de melle, deinc aquam ordeï, deinde uitel

lum oui, postea sorbitiones ex candaros: item 1. 3. tract. 3. cap. 3. in phrenesi primo dat oximel, post unum uel duos dies aquam ordeï subtilem cum oximelle, deinde grossam: Et ita primo cibum subtiliat, postea incrassat. Respondeo, quod hæc regula est uera uniuersalis, & semper indicatione sumpta à morbo, & uirtute, & habita ratione uirtutis actionis in materiam, plenior uictus conuenit in principio quàm in augmento, & statu nisi quid aliud impediât, ut in disenteria, in qua non datur cibus, ut ulcus augeri prohibeatur, & ita ad præseruandum: de angina ita dem dici potest, quod ad præseruandum non datur in principio crassius, ne augeatur angina: uel dicatur, quod statim summos habet labores, quare statim tenuius exhibet, & cum plenius traddit, est declinatio accidentium: de phrenesi quoque idem dici potest, quoniam est peracuta, statim subtiliat, postea auget in declinatione: uel dicatur, quod statim subtiliat, ut prohibeatur augmentum apostematis, deinde ingrossat ob ipsam uirtutem: Altera & secunda conclusio ab Hippo. in contextu posita est, quod quibus debet posterius consistere, cùm consistunt, & parum ante cibus subtrahendus, sed prius scilicet in principio morbi uberius est nutriendum, ut uirtus sufficiat durare usque ad statum, propterea quod morbi illi peracuti non sunt: & hæc satis sint pro hoc Aphorismo.

## APHORISMVS VNDE, CIMVS.

**I**N accessionibus abstinere oportet, nam cibum dare nocuum est, & quibus per circuitum fiunt accessiones, in ipsa accessione abstinere oportet.

**O**missis, quæ ab expositoribus dicuntur, sententia est Aphorismi, Quoniam in precedenti Hippo. dixerat, quod in quibus morbus posterius debet consistere, prius uberius agendum, ideo ne forte quis credat, quod in quocunque tempore principij ei exhiberi potest, subdit, quod licet in principio sit nutriendum, non tamen in quacunque principij parte, in accessionibus enim abstinere oportet, nam cibum dare nocuum est: Quam etiam continuationem insequitur Philotheus, etenim cum docuerit quando nutriendum est, nunc uero quando non nutriendum docet: Et hinc habetur, quod dicit Gal. in commento, quod cum hactenus Hippo. docuerit formam totius uictus in omni morbo esse assumendam ex morbi uigore, et uiribus ægri, nunc ostendat, quomodo quis conuenienter particulatim cibum exhibeat, cum iubeat cauere morborum accessiones, cum scilicet accessauerint, aut iam declinant. Huius Aphorismi sententiam dicit Gal. in commento manifestius docuit Hippo. in lib. de uict. rat. acut. scilicet in 4. 39. ubi



Gal. ait, uidetur explicare Hippo. quod dixerat in penultimo primi de uict. acut. quod cum pedes fuerint frigidi, non à sorbitione modo, sed & à potu maxime temperandum, at cum caliditas ad pedes descenderit, tunc dare expedit: in 4. autem 39. inquit Hippo. [obseruatis ita febrium accessionibus, ut nunquam cum adsunt, neque cum futuræ sunt, exhibeas, frigiditas siquidem pedum parte plurima febris accessuræ signum existit, quo tempore si quid porrigas, maxime peccabis, morbum enim haud parum augebis, at uerò cum febris desierit, contrario modo pedes reliquo corpore calidiores fiunt.] & Gal. commento penultimo primi libri dicebat, quod principium accessionis fit, cum totus calor ex toto corpore ad cor, & thoracem concurrat, augmentum cum se paulatim extendit ad partes eius extremas, status cum ex æquo totum corpus occupat, declinatio contraria principio, cum caliditas perspirat, ac medium corporis relinquit: Quod ostendit, cum dicit (cum ad pedes calor descenderit) neque enim idem est calidos ex frigidis pedes fieri, & caliditatem in eos transire, etenim descendere commutationem caliditatis ex alia parte in aliam manifestat, fieri autem potest, ut pedes calefiat manente in corporis medio caliditate, quod in uigore ipso contingit. De hoc etiam Aphorismo meminit Hippo. in lib. de humo. ante medium libri, pariter & Gal. in lib. de quatuor temporibus morbi, qui eandem, quam nos recitauimus, expositionem tradidit. Demum Hippo. in secunda Aphorismi parte eandem ponit sen-

tentiam, sed magis genericam, prima enim pars intel-  
 ligi potest de principio solum, ut fecit etiam in decia-  
 mo respectu septimi. Dicit igitur [ & quibus per cir-  
 cuitum fiunt accessiones in ipsa accessione abstinere  
 oportet ] quasi dixerit non solum in principio uniuersali,  
 sed & in augmento, & statu, & declinatione,  
 ubi per circuitum fiunt accessiones in accessione ipsa  
 abstinere oportet. Potest etiam exponi, quod cum pri-  
 ma Aphorismi pars maxime uerificetur de febribus,  
 ne quis crederet solum in accessionibus febrium absti-  
 nendum esse, ideo in secunda Aphorismi parte subdit  
 Hippo. & quibus per circuitum &c. quasi dicat non  
 solum in febribus, sed & in omnibus morbis, in quibus  
 accessiones fiunt: & hæc uidetur expositio Philo-  
 thei, etenim in accessione doloris colici, uel renum,  
 uel huiusmodi ægri non sunt nutriendi. Est autem ad  
 notandum, quod periodus, qui latine circuitus dici-  
 tur, ex Gal. libello de quatuor temp. part. morb. sex  
 habet partes, nimirum principium, inæqualitas, aug-  
 mentum, status, declinatio, & interuallum, uel inte-  
 gritas: item ex eodem potest, & solet diuidi à pleris-  
 que periodus in paroxysmum, id est accessionem, & re-  
 missionem, quæ & interuallum dicitur, accessio autē  
 quatuor partibus constat, & aliquando tribus manife-  
 stis, principio, inæqualitate, quæ nonnunquam occulta-  
 tur, statu, & augmento: remissio autem duas habet  
 partes, declinationem, atque integritatem: Hinc patet,  
 quod male neoterici autumant, nempe declina-  
 tionem paroximi esse partem. Cum itaque dicat Hippo

po. in accessionibus abstinendum, consequitur cibum in ultima circuitus parte, scilicet in integritate, si adest, esse porrigendum, at quoniam quandoque non adest, ut ibidem dicit Gal. uerum pars secunda circuitus solam continet declinationem, ideo tunc in declinatione cibum exhibemus. Ceterum cadit hic dubium, an liceat in paroxismo nutrire egrotantem, si quidem hoc asserere uidetur Gal. 10. meth. 3. 4. & 5. ubi in febre arida quæ sit in corporibus calidis, & siccis humores, & uapores, biliosos, acres, & mordaces ex longa inedia, uigilijs, tristitia, solitudine, & peregrinatione congerentibus cibum in accessione porrigit, narratq; cuiusdam ægri historiam, qui dictis de causis inciderat in febrem, cui diatritarij cibum in principio dare nolebant, & ipse dando ei cibum illum à morte, siue ethica febre liberauit: Et Aui. prima. 4. tract. 2. cap. 8. de cib. feb. in generali idem sentit, quod accepit à Galeno. Respondeo, quòd eo casu ob uires nutrimus, ut corpus nimis exiccatum humectetur, ne deficient animo, & ne transeant in ethicam, quod facile eis contingit. Intelligendus est igitur Aphorismus, ubi non adsit aliquid reddens debiles uires, quarum gratia, ut iam dictum est, cum dubium sit ne deficient, quocunque tempore nutrimus, raro autem febres dictæ contingunt, in quibus liceat in accessione nutrire, cum & raro contingat in principio, id est, primo die, uel secundo uires esse imbecilles, ut ait Gal. eodem 10. metho. 2. propè finem, quæ dictis de causis debiles efficiuntur, uel ob malum corporis ha-

bitum, uel ob ipsam senium : ubi uerò ex Galeni sententia eodem libro cap. 5. ob copiam humorum, uel obstructionem, aut phlegmonem, uel, ut semel dicam, humoris cuiuspiam putredinem febris est orta, maximo malo est cibus, atque hos quidem neque in inclinatione febris citra noxam nutries, ne dum ipsa inclinatione inualente. Num uerò deterius sit in principio, an in statu nutrire, ut hoc recte habeamus, adnotanda est in primis febrium diuisio, quam Gal. statuit 2. de diff. feb. 2. & 1. epid. sect. 3. contex. & comm. 2. ubi Gal. declarat, quomodo febres continuæ, & intermittentes bifariam dicuntur, continuæ enim proportionales ab antiquis comparatione synocharum intermittentes dicebantur, comparatione autem intermittentium, & deuenientium ad integritatem nominantur continuæ : Hoc stante communiter ab omnibus dicitur, deterius esse in principio nutrire, quam in statu, etenim nocumenta principij alijs etiam temporibus communicantur, non sic autem nocumenta status, cum principium, & augmentum præterita sint: at nocumenta principij sunt, quoniam calor ex cibo retrocedens magis cor lædit, & principalia : item cibus à uirtute impedita à forti caliditate præter naturam non coquitur, quare superfluitates auctæ putrescentes materiam ægritudinis, & exacerbationem adaugent : item uapores à cibo eleuati ex calore præter naturam usti fumosi, & inflammati per totum corpus disseminati calorem augent præter naturam. Verum secundum Gal. 1. 1. meth. med. ultimo aliter dicendum

pato, ubi declarat, quòd si inter duas accessiones est magnum spatium non est dubium, quòd in tempore maxime remoto, & à statu accessionis præteritæ, & à principio futuræ accessionis nutrire debemus, quòd si status præteritæ non distet à principio futuræ, ita ut ægrum aut adhuc calentem, aut accessione iam iam affutura nutrire cogamur, eo casu, ut in re ancipiti deligere conuenit, quod est minus malum id distinguendo ab eo, quod magis nociturum est: Sunt autem consideranda locus affectus, affectio, principij & status natura, & mos, locus quidem & affectio, ut si hepatis, uel uentriculus pateretur inflammationem ante accessionem cibare perniciosum esset, hepatis namque affecto alui deiectiones unà cum accessionibus solent inuadere, ore autem uentriculi uexato syncope, quæ cibo dato augeatur, ubi uerò abest inflammatio uiribus infirmis, utilissimum est: Mos uerò uigoris, & principij contemplatur, adnotando in summo uigore an citra magnitudinē caloris febrilis siccus sit æger, & squalens, an citra siccitatem urens, priorem enim oportet quamprimum uictu humectante madefacere, in secundo uerò manere, dum plurimum caloris remittatur: at in more principij accessionis adnotabis an corporis extrema perfrigeret, & magnam sanguinis reuocationem faciat ad interiora, an uerò corpus non præmat: hoc secundum ceu facile cotemnes, si primum sit, uidendum, an motus ad interiora in accessionibus polleat absque redundantia humorum, & absque inflammatione uisceris: Quo casu paulò ante cibans

nihil offēdes, ut in casu superius enarrato fecit Gal. si uerò adest uisceris inflammatio, uel succorum abundantia, qui ad interiora mouentur, cauenda est ante accessionem cibatio, ut res maxime noxia. Hæc est de cisto Gal. 11. meth. cap. ultimo, cap. autem 5. eiusdem dixerat, quòd si febris sit continua uniformis, ut homothona, spectanda facilis ægritudinis tolerantia, item in sanitate cibandi consuetudo, quibus coeuntibus tempus erit cibandi conuenientissimum, & potissimum si æstatis tempore ea hora erit frigidior diei illius: Quòd si non coeant, deligenda est hora, qua facilius tolerant ægritudinē, si adest, si uerò non adest, dandum est hora consuetæ. Patet igitur ex dictis, quòd non semper uerum est cibum in principio datum nocere, eiusq; nocumenta omnibus temporibus communicare, ut ex Gal. colligitur 10. meth. 3. 4. & 5. & 12. eiusdem 6. & 3. de cris. 9. accidentia namq; ex libello de quatuor temp. modo principij sunt fortiora, modo autem illa uigoris. Proinde per quot horas ante accessionem sit cibandum, præcise responderi non potest, sed considerare oportet, an uenter sit ualidus, item considerata quantitas, & qualitas cibi, & uentriculi dispositio: Vnde Gal. 8. meth. 4. dabat per tres horas ante diarias, siquidem cibus facilis coctionis erat, & paucus. Dices Gal. 11. meth. 15. ait, quòd ciborum coctio siue in hepate, siue in uentriculo sit inprospæra febres intendit, ac succi uittio exacerbat, quo magis in omni febre ciborum coctioni prospicere magnopere oportet, nam si adueniente accessio-

te accessione cibus non sit confectus in hepate ex retractione caloris ad interna, febris ita intendetur, et mala accidentia efficiuntur, sicuti cum cibus nondum coctus adueniente accessione in uentriculo reperitur, sed spatio trium horarum cibus concoctus esse non potest in uentriculo, et hepate ante accessionem. Respondeo, quod uera est sententia eo 11. meth. posita, sed cum fieri non possit, ut duæ coctiones in dictis uisceribus confectæ sint, procurandum est, ut cibus ad minus in uentriculo sit confectus, qui aduentante accessione uacuis existat: Vnde 8. meth. uidetur ante ephemeram per tres horas ad minus cibum concedere, et Aui. prima. 4. de cura phlegmat. ad minus per quatuor horas, non quod illud sit tempus determinatum, sed coniectura id asserunt: Vnde in eadem prima 4. de cibis feb. in genere ait, quod est cibandum ita, ut paroxysmus stomacho uacuo occurrat: licet autem omnino noceat, quod in hepate cibus non sit coctus, non tamen tot, et tam magna nocumenta consequuntur, ut sit, cum non est in uentriculo confectus, de quibus quidem nocumentis habet Hippoc. 4. de uict. acut. 39. dicens, quod [ uenter necessario calet, fastiditque cibum, intenditur hypochondrium, iactatur corpus propter internam turbationem, mens fixa non est, dolet ager, lancinatur, uellicaturque, uomere affectat, et si mala uomuerit, dolet: ] et 3. de præfag. ex puls. dicebat Gal. quod in principio accessionis aliquando humores ad uentriculum confluunt, qui vomitu reijciuntur: Vnde facile possent humores hi

*cibam in uentriculo corrumpere : item calor obruetur magis, & suffocabitur.*

# APHORISMVS DVODECIMVS.

**A**Ccessiones uerò, & constitutiones morbi indicabunt, & anni tempora, & circuituum successiua incrementa, siue quotidie, siue alternis diebus, siue per maiora intervalla fiant, sed ex his, quæ mox apparent inditia sumuntur, quemadmodum in morbo laterali, si circa initia statim sputum appareat, morbum breuiat, si uerò postea appareat, producit, & urina, & alui excrementa, & sudores uel bonam morborum iudicationem, uel malam, uel breues, aut longos fore morbos mox apparentia ostendunt.

**D**Eclarauit Hippo. figuram totius uictus à nobis fieri duas respicientibus intentiones nimirum ad uirtutem, & morbi constitutionem, considerare nanque (ait Gal.) an morbus sit acutus, an peracutus, an longus, & quando maxime in uigore consistet nihil aliud est, quàm morbi constitutionem, contemplari : Quare Gal. 1. de crisi. 4. dicebat, constitutio est morbi forma, secundum quam ex talibus, tan-



tisq; temporibus uniuersalibus cōstituitur, allegatq;  
 Hippo. 1. epid. sect. 3. contex. 10. ubi diuersos fe-  
 brium modos declarat, & Gal. in eo comm. inquit,  
 quòd per modos, formas, intelligit, licet nonnunquam  
 & modos februm dicat mores, nonnunquam ipsarum  
 februm differentias, & essentias: item declarauit  
 Hippo. superius particulares cibationes ex particu-  
 laribus acceſſionibus inueniendas eſſe, ita ut ad per-  
 ſectam uictus rationem tres eſſent intentiones, una  
 quidem ex ægrotantis uiribus, ſecunda ex morbi con-  
 ſtitutione, & tertia ex particularibus acceſſionibus:  
 Ideo in præſenti Aphoriſmo docet Hippo. ex quibus  
 cognoſci debeant conſtitutiones, & particulares ac-  
 ceſſiones futurae, ut ex illis intentionibus rectam ui-  
 ctus rationem conſtituere non ignoremus. Sed dices,  
 cur etiam Hippo. non docuit, ex quibus uires cogno-  
 ſcere debemus; reſpondet Gal. in com. quòd uires  
 ſub primo ſtatim ingreſſu comprehendendi poſſunt tum  
 ex pulſibus, tum ex his, quæ ſcripſit Hippo. in pro-  
 gnoſticis, ſi non exquiſite, ſaltem artificiali coniectu-  
 ra: atque hoc omnes conceſſerunt, uerum multi medi-  
 ci conſtitutionem morbi, qualiſnam ſit, & acceſſio-  
 nes particulares cognoſci nullo modo poſſe putarūt.  
 At Hippo. ſepe exquiſite id ſcire poſſe comprobatur,  
 ſepe artiſicioſa coniectura non longè à ueritate, ſed  
 propè perueniente ad cognoſcendum ſtatum futurū,  
 & ſucceſſiuas reciprocationes acceſſionum: De his  
 autem ait Gal. ſcripſiſſe Hippo. in prognōſt. et Epid.  
 ſe uerò expoſuiſſe Hippo. uerba in primo de criſ. ubi

ostendit quomodo quis futurum morbi uigorem præcognoscat, quem sanè librum legant cupientes diligētius perdiscere hic per capita ab Hippo. tradita, & breuiter à Gal. exposita. Dices adhuc cur Hippo. non tractauit de pulsibus, si eis uires cognoscuntur. Huic satisfacit Gal. 30. de cris. ultimo, quòd Hippo. non est exequutus signa ex pulsibus desumpta, uel quia non nouerat, uel quia non magni momenti existimauit, primum autem dicendum non est, siquidem ex Gal. 1. de disse. puls. primus omnium Hippo. nomē pulsus literis prodidit, atque artis, quam complectitur, non uidetur ignarus, hanc tamen partem artis penè reliquit intactam, in libro etiam quòd animi mores corp. temp. sequantur uersus finem Gal. ostēdit Hippo. cognouisse pulsum; Quare uidetur secundum dicendum, nempe quòd pulsum pauci momēti ad iudicandum salutem, uel mortem fuisse iudicauit, & enim Hippo. signa ex pulsu non ita certa esse putauit, ut illa, de quibus in primo, & 2. prognost. meminit, quæ robur indicant, uel debilitatem omnium uirtutum, utpote uitalis, animalis, atque naturalis, quæ planè signa ex operationibus potissimum desumuntur, ut ex Gal. colligitur primo ad Glau. de cur. continu. & 4. de uict. acut. 25. & 1. de caus. puls. 1. Ex quatuor igitur ait Hippo. nos cognoscere accessiones, & constitutiones morbi, quorum primum morbi sunt, hunc in modum scribens [Accessiones uerò, & constitutiones morbi indicabunt.] Quod Gal. in com. imprimis declarat in intermittentibus, nam si

tertiana ostendit, quòd cito desinet, flaua enim bilis  
sui tenuitate febrē breuiorem facit, constitutio mor-  
bi breuis erit, & accessiones de tertio in tertium, si  
autē quotidiana erit longior, quia phlegma sui cras-  
sitie, & multitudine ægritudinem longiorem reddit,  
ita eius constitutio longior erit, & accessiones quo-  
tidie, ob quod quotidiana nominatur, si uerò quarta-  
na erit longissima, ut habet Hippo. 1. epid. sect. 3. cō-  
tex. 4. dicens, [ at uerò omnium est quartana securis-  
sima, facillima, longissima ] loquitur enim de inter-  
mittente, non continua, quæ est periculosa ut Gal. lo-  
co citato ait, quam rarò etiam fieri idem sensit 2. de  
diff. feb. 2. it 1 & constitutio erit longissima, & ac-  
cessiones de quarto in quartum. Aduertendum autem  
est circa hæc, quæ dicta sunt, quòd tertiana quanto est  
magis exquisita, tanto breuior, quanto uerò magis cō-  
posita cum pituita, uel atra, tanto longior est, & tan-  
to magis, quanto humor est crassior, atque uiscosior,  
contrà uerò quotidiana, uel quartana tanto breuior,  
quanto maior est fl. u. & bilis copia, quoniam ut flaua  
earum excitat tarditatem, ita illæ huius celeritatem  
cohibent, ut habet Gal. 2. de diff. feb. cap. 8. nisi cole-  
ra uitellina puram tertianam faciat, quæ talis sit ex  
serosæ humiditatis resolutione, ut inquit Gal. 2. de  
pot. nat. ultimo, & 2. progn. 38. & libello de atra-  
bile, ex qua sanè humiditate serosabilis tenuior effi-  
citur, & ex consequenti ægritudinem breuiorē red-  
dit, quàm ea uitellina. Galenus deinceps in commen-  
to exemplificat in continuis inquit, quòd incenden-

tes sunt acutæ, hoc est citæ terminationis, ut colligitur ex Hippo. 1. de uict. acut. 8. est enim febris ardens, quæ causus dicitur, & est duplex ex eodem libro 4. de uict. rat. acut. 13. exquisita omnia habens accidentia causi, quæ magna sunt, utpote ex amara bile genita, & non exquisita quæq; magna causi accidentia non continens, atque hæc ex salsa pituita conficitur: ex his autem duabus exquisita proculdubio maxime est acuta: Subdit Gal. Quæ uerò Typhodes. i. succedentes dicuntur, longiores sunt, quandoquidem ex pituita fiunt, & quotidianæ sunt, de quibus quidem & lypirijs separatim meminit Gal. 7. Apho. 42. dum febres sine apostemate dinumeraret. Vnde hinc error facile deprehenditur eorum, qui ambas easdem esse sunt opinati. Quo in loco unum animaduertendum esse censeo inter Gal. & Aui. si quidem Aui. pri. 4. de huiusmodi febribus loquens dicit, quòd hepiala fit à uitreo phlegmate, ex quo uapores putridi eleuati calefaciunt exteriora, à phlegmate uerò non putrescente infrigidans interiora, quandoquidem phlegma illud frigidissimum est, lypiria autem ex phlegmate fit, aut colera crassa, cum partes internæ calefiunt ab humore putrescente, externæ uerò infrigidantur ex uaporibus eleuatis non ualde putridis, propter quod facile infrigidantur. At Gal. 2. de diff. feb. 6. & 3. de simpl. med. 15. ait, quòd hepiala fit, cum eadem pars simul calefit, & infrigidatur, lypiria uerò, cum interiora calent, exteriora uerò frigent: de ea autem, in qua interiora frigida

gent, & exteriora calent nō uidetur meminisse Gal. Nisi dicatur, hanc typhodem esse uoluisse, τύφω enim idem est, quod effumo, talis autem Elodis dici nō potest, nam licet ambæ ex Gal. in libello contra Lycum non longe à principio febres humidæ sint, atque ob id similes esse uideantur, Elodis tamen febris est humida, in qua sudor durat febre non deficiente, typhodis autem fumos semper calidos, & humidos transmittit, cum tamen ob materiam frigidam interiora sint frigida. Addit Gal. quod Emitritei hoc est semitertianæ mediæ sunt duratione inter ardentes, & typhodes: Aui. autem prima 4. tract. 4. cap. 17. agens de Emitriteo scripsit, quod est febris ex phlegmatica & colerica composita, cuius quatuor sunt species, uel enim ambæ continuæ, uel ambæ intermittentes, uel altera continua, & altera intermittens, & hoc dupliciter, uel phlegmatica intermittens, uel colerica, atque hæc ultima à quibusdam dicitur pura, reliquæ uerò non puræ. Gal. quinetiam 2. de diff. feb. 7. prædictas ponit quatuor Emitrei compositiones, & cap. 8. ait, quod uera semitertiana est, quæ ex phlegmatica continua, & colerica intermittente cōponitur, cum humores sunt æque potentes, & utræque accessiones eadem hora incipientes simul confunduntur, reprobatur etiam Agathinum dicentem semitertianam esse tertianam longam, ut & dicit in libello de Typo, de qua integrum uolumen scripsisse fatetur primo Epid. sect. secunda. 25. At compositam ex ambabus intermittentibus, uel ambabus continuis

non esse semitertianam habet Gal. 2. de diff. feb. 8. si quidem ex eius sententia semitertiana horrida, continua, & acuta esse debet, ut etiam dicebat Hippo. primo Epid. sect. prima contex. 23. est autem eius horridus motus non, ut in alijs febribus, in quibus fit horror, sed per magnam accessionis partem durat, est etiam inter uarios affectus, ueluti quedam pugna, cum aeger nonnunquam uehementius calefiat tertiana inualefcente, contra uerò febre ex pituita remorante, & ipsius motū ad interiora reuocante: in hoc plane termino cum humor frigidus superauerit, horrores summissiores, & cutis refrigerationes consequuntur, ut rursus altera accessio renouari uideatur, cum uero calidior uicerit, tunc statim corpus calefit, & febris uidetur ad summum consistere, mox paulo post inualefcente pituita aegri denuò contrahuntur, refrigerantur, & horrent, neque cessat hoc, donec febris ueniat ad summum, quod citius accidit, quàm pro pituitæ more, tardius uerò, quàm in bile fieri consueuit. Proinde cur semitertiana dicatur, declarat Gal. 2. de diff. feb. 7. ut. n. semiasinus dicitur, qui unam habet asini partem, & alteram equi nomen ex altera parte sumens, & eadem ratione quidam dicuntur semidei, ita & hæc febris nomen sumens ex altera parte semitertiana nominatur, cum sola eius pars tertia sit: Sed primo Epid. sect. 3. ubi Hippo. in contex. 5. dicit. [In febre, quam semitertianam uocant &c.] Gal. in commento id uocabulum reprobatur, ut improprium, cum dimidij uocabulum attribuamus non cō-

sequitis integram absolutionem, ut semimortuus, & semiuocalis nuncupatur, semitertiana uerò non solū non est dimidia uel multitudine symptomatum, uel uiribus, uel horum tota conditione, sed & est longe deterior, quàm tertiana, ita ut tertiana potius uideatur huius dimidia, quàm hæc illius: Nisi dicamus (ait Gal.) quòd cum tertiana habeat, ut accessiones tertio quoque die fiāt, & ad integritatem ueniāt, alterū habet semitertiana nempe primū, secundum uerò nō, præterea tertiana incipit cum rigore, semitertiana uerò cū horrore, item semitertiana non desinit cū sudore, nec secundum diem habet integrum, ut in tertiana conspiciamus. Verum hic oritur dubium non uideri Emittitum quotidiana esse breuiorem, nam 4. Aphor. 40. & 2. prognost. 23. ait Gal. quòd natura difficilius, & longiore tempore uarias superat dispositiones, quàm unam duntaxat: quæ unius est modi, tanquam cum multis inimicis pugnatura: propter quòd etiā sunt periculosiores: idem asserit 2. progn. 40. & 1. Epid. sect. 3. in Sileno, & uxore Phileni, secundo, & quarto ægrotantibus inueniens, quòd morbi sunt peximi, in quibus utrique succi abundant, quibus solet inuadere febris, quæ semitertiana dicitur: item 2. de diff. feb. 8. dicebat, quòd paroxismus tertianæ nocturnæ quadraginta & plures continet horas, quæ fit ex bile cum pituita mixta, quotidianæ uero decem & octo horas ut plurimum continet, ut dicit Auic. prima quarti tract. 2. cap. 47. quòd si tertianæ paroxismus est longior, ergo & ægritudo tota, & ex con

sequenti semitertiana, quàm quotidiana. Respondeo  
 ego omiſſis, quæ ab aliis dicuntur, utpote falsis, &  
 inutilibus, quòd duæ dispositiones in se sunt longio-  
 res, quàm una sola, ubi simul non commisceantur, &  
 altera stimulo naturam eam ante tempus debitum  
 materiam crassiorem expellere non cogat, ut sit in  
 semitertiana: quæ ratione est periculosa, siquidem na-  
 tura cogitur ante tempus debitum operari, atq; ea-  
 dem ratione breuior efficitur. Vel dicatur, quòd nõ  
 est absolute uerum omnes diuersas dispositiones si-  
 mul coeuntes esse diuturniores, sed solas à materia  
 tenuiori ortas, quandoquidem earum solutio à mate-  
 ria impeditur, dispositio autem à materia crassa ge-  
 nita coniuncta cum dispositione à tenui pendente bre-  
 uior potius efficitur, ut de quotidiana contingit in  
 Emitriteo, diuersæ autem dispositiones ex humori-  
 bus non diuersis in tenuitate & crassitie fient diu-  
 turniores, natura nanque cum multis inimicis est pu-  
 gnatura: Atque hoc sensit Gal. eo 2. progn. 23. ut le-  
 gentibus patebit: Ad secundum de diff. feb. 8. dice-  
 rem, quòd cum Gal. dicat cap. 3. eiusdẽ, longitudo, uel  
 breuitas paroxysmorum, aut multitudine fit, aut pau-  
 citate materiæ, aut crassitie, uel tenuitate, aut forti-  
 tudine, debilitate uel uirtutis, aut dẽſitate, raritate uel  
 habitus totius, multa etiam ex his efficere possent;  
 quòd tertiana notha sit longior aliqua quotidiana op-  
 positas conditiones habente: Quòd autem dicit Aui.  
 de quotidiana paroxysmis uerum est ut plurimum, ad-  
 minus enim durat per decem & octo horas, sed diſtans



de causis longiores esse possunt: Et hæc est uera expositio, & huiusce difficultatis dissolutio, neque confugiendum est ad occultam proprietatem, ut Gentilis, & alij confugere uidentur. Gal. deinde in commento tacitam remouet obiectionem, siquidem posset quis dicere, oportet ergo prima die nos ipsius morbi naturam cognoscere: Dicit Gal. id uerum esse, seq; in 2. de crisi declarasse, quomodo quis agnoscat in prima die febres huiusmodi, quare non repetenda sunt alibi recte scripta, satis autem est dicere, quod ab initio cognoscentes febrem esse tertianam, cognoscimus quoq; quod cito terminabit, & fient per tertium diem accessiones: Vnde ait Gal. nos ab initio cognita quartana non expectata secunda accessione speciem uictus instituiamus diurnæ ægritudini conuenientem, quod itidem fecimus in quotidiana. Aduertendum autem est, quod cum ægritudo duplex sit ex 2. de crisi. 2. simplex, & composita, ex Gal. sententia ingenio perspicaces primo die cognoscent simplicem, quæ propria habet signa, compositam uerò, si duplex est, duobus diebus, si triplex, tribus diebus agnoscent: Quare opus est exercitari in simplicium cognitione, quibus compositæ quàm facillime dignoscuntur: sed licet prima die certa agnitione compositas ut simplices non cognoscamus, de eis tamen coniectura non rudem scientiam habere possumus, & postea exquisitius distinguimus, ut idem 1. de crisi. ultimo, & 1. ad Glau. de febr. putri. & 1. prorrhit. 1. asserit, ut enim rustici herbas incipientes nasci ante earum perfectionem agno-

## IN PRI. PART.

scunt, licet ab alijs nulla habeatur notitia, ita & medicus expertus febres incipientes cognoscere debet: & 14. meth. 9. inquit Gal. cancrum incipientē soli periti cognoscunt, ut soli rustici herbas nasci incipientes. Quare 2. de cris. 2. idem dicebat, medicus se exerceat, ut agnoscat non modo dispositiones iam perfectas, sed & incipientes, ac paruas, cum non sufficienter & prompte noscantur, nisi sepius uise, ut & de plantis, & herbis perfectis ac pululantibus dictum est. Declarat autem Gal. eo 2. de cris. quomodo per inditia propria ab initio ægrotudines tam simplices, quam compositæ sint cognoscendæ, quod quidem hoc loco declarare nimis longum esset. Subdit Gal. in commento, quòd sicut in febribus, ita & in alijs fieri debet, & exempla tradens in acutis meminit de pleuritide, cuius terminus est decimusquartus, iuxta id Hippoc. 5. Aphor. 8. [Quicumque morbo laterali laborantes in quatuordecim diebus non repurgantur, hi ad suppurationem uertuntur:] item de peripneumonia meminit, cuius terminus est decimusquartus, omnes enim peripneumonici febre tenentur acuta ex 4. de caus. puls. cap. 13. præterea & de phrenitide, quæ non pertransit 14. quocunque modo eueniat: Auic. prima tertii tract. 3. cap. 1. inquit, quòd phrenitis non proprie etiam extenditur ad apostema in substantia cerebri interficiens in quarta, propriè uero est apostema calidum in uelamine cerebri, & intra decimumquartū diem soluitur, ut etiam fuit sententia Gal. 2. de dieb. crit. propè finem; Videtur etiā

solui in 17. uel 20. quod fit, propterea q, captus a ger  
in 5. & 7. phrenitide liberatur uel 17. uel 20. &  
uel intra decimumquartum diem, si bene dies connu=  
meres. Subdit Gal. de peracutis, & imprimis de ipsa  
angina, de qua Gal. 4. de uict. acut. 3. & 4. de loc. af=  
fect. 5. ubi citat Hippocr. 3. progn. 21. 22. & 23. di=  
centem, quod angina grauissima est, & celerrime in=  
terimit, quæcunque nec in ceruice, nec in faucibus cõ=  
spicuum aliquid facit, plurimiam uerò doloris infert,  
ac spirationis difficultatem, hæc enim eodem die, &  
2. & 3. strangulat, licet etiam ad quartum aliquando  
protrahatur, 22. autem contextu inquit, quæcunque  
uerò dolorem alteri sub similem infert, attollitur ue=  
rò, ac ruborem in faucibus efficit, admodum exitio=  
sa, sed paulò longior, quàm superior est, & 23. con=  
textu subdit, si quibus fauces rubent, & ceruix, hæc  
diuturnior est, maxime uerò ex ea seruantur, si cer=  
uix, ac pectus traxit ruborem, nec sacer ignis intra  
recurrat. Paul. Aegineta de huiusmodi loquens affe=  
ctibus dicit, quod synanchi dicitur, quæ fit inflamma=  
tis interioribus faucium musculis, quod si exteriores  
faucium infestentur, nominatur parasyanchi, inflam=  
matis uerò interioribus gutturis, cinanchi, ut exte=  
rioribus, paracinanchi. Gal. autem 4. de lo. aff. 5. dicit,  
quod tempore Hippo. non erant tot nomina imposita  
diuersis anginae speciebus, sed omnes hos affectus ci=  
nanchas uocauit, quibus quoquomodo spiratio dete=  
rior fit: sed posteriores nimis curiosi circa nomina  
aliud ceruicis affectum omiserunt, cum uertebrae ad

anteriora luxantur, quem sanè affectum 2. epid. ante  
 medium nominat Hippoc. anginosum: constat igitur,  
 quòd loquendo de prioribus anginae speciebus siue ge-  
 neribus angina est peracuta, siquidem in quarta finem  
 habet, iuxta angina similiter peracuta dicitur, cum  
 in septima terminetur. Meminit præterea Gal. in cõ-  
 mento de colera, quæ est affectus peracutus cum vo-  
 mitibus biliosis multis, & alui deiectionibus, ut in  
 lib. de diff. med. dicitur: item de nervorum distentio-  
 ne, quæ sanè conuulsio ex Gal. 6. Apho. 39. est inuo-  
 luntaria passio reuulsis musculis ad propria capita,  
 ut in motu fit uoluntario, cuius tres sunt species ex  
 eodem 4. Apho. 57. Emprostotonos ad anteriora, opi-  
 stotonos ad posteriora, & tetanos æqualis ad utran-  
 que partem: & quoniam in hac partes conuulsæ non  
 uidentur, cū æqualiter ante retro tendantur, ideo  
 præcipuum illi nomen est datum distentio composita  
 ex emprostotono, & opistotono, ut & ait Gal. 5.  
 Apho. 6. & de hoc intelligit Hippoc. eo Aphorismo,  
 [Quicumque à distensione corripuntur, in quatuor  
 diebus pereunt, si uerò has effugerint, sani fiunt.]  
 Quocirca manifestum est, quòd nervorum distentio  
 ægritudo peracuta est, conuulsio uerò, quæ non est to-  
 tius, acuta est, ut colligitur 5. Apho. 30. licet aliquan-  
 do diuturnior esse possit, cū sit à frigiditate, & mate-  
 ria crassa, & frigida, ut dicunt Hippo. & Gal. primo  
 epid. sect. secunda, 24. Proinde exemplificans Gal. de  
 diuturnis imprimis meminit de aqua inter cutem,  
 quæ hydrops dicitur, cuius tres sunt species ex lib. de

diff. nom. & 4. de uict. acut. 111. Ascytes, uel utricu-  
laris, tympanites, quæ quomodo cognoscendæ, & di-  
stinguendæ sint, habet Gal. 4. de dignos. puls. 3. si qui-  
dem hæc fiunt, cum in uentre inferiori aqua colligitur,  
uel spiritus, & tertia species Anasarcha dicta; cum  
totus corporis habitus imbuatur copiosa humiditate;  
de quibus Gal. etiam 4. caus. puls. 25. & 5. de lo. aff.  
6. loquens omnes esse longas ægritudines apertissime  
fatetur. Addit in comm. atram bilem, quæ in antiqua  
scriptura, siue uersione dicitur mania, uel melancho-  
lia, quæ in hunc modum nominatur à causa putata, ut  
est Gal. sententia 2. meth. à principio: & 3. de lo. aff.  
6. idem dicebat, quod cum atra bilis nocet cerebro,  
ut instrumento, cum scilicet obstruit eius meatus,  
morbum comitalem producit, cum uerò ei nocet, ut  
similari, eius substantiam alterando, facit melancho-  
liam. Deinde addit in comm. & suppurationem, quæ  
est in pus mutatio, ut 5. de simpl. med. 3. quæ fieri po-  
test in diuersis corporis partibus, ut testis est Gal.  
2. progn. 57. suppuratio etiam dicitur dispositio, qua  
multum puris colligitur in capedine inter thoracem,  
& pulmonē ex 4. de caus. puls. 9. & hæc empyema di-  
citur, ut in lib. de tum. non longe à principio ait Gal.  
licet alij dicant empyema esse, cum in uiscere colligi-  
tur pus, ut uentre, hepate, & huiusmodi: atque hanc  
esse longam ægritudinem manifestum est. Subdit &  
Tabem, seu Phtisim sub eodem diuturnarum ægritu-  
dinum ordine, quæ est ulcus pulmonis, ex Gal. 1. epid.  
sect. prima. 17. & 6. de tuend. sanit. post medium, nec

## IN PRI. PART.

non 2. de prasag. ex puls. 1. ubi etiam ostendit, unde tabes efficiatur. Nonnulli hunc Gal. locum interpretantes capiunt phthisim, & tabem communiter pro hectica, quæ & ipsa longa est ægritudo. Proinde Gal. ostendit subdicens, quod hi morbi accessiones etiam ostendant, etenim pleuritis, phreuitis ut plurimum habent accessiones per tertium, quoniam ut plurimum ex bile fiunt, quod idem asserit in introd. med. ubi de humoribus agit, quod idem etiam contingeret, si ex sanguine ortum haberent, nam ex 2. de diff. feb. febris ex putredine sanguinis proportionem habet accessionum, qualem febres tertianæ ostendunt: Addit uerò Gal. suppuratio, & tabes quotidie periodicant, & magis ad noctem, quæ fuit Hippo. sententia 2. progn. 60. ostendentis signa empyematis, cuius febris interdiu tenuior, noctu uerò uehementior existit, & Gal. in comm. reddens rationem cur in tabidis, & omnibus hecticis febris nocte ualidior sit, dicit id nõ fieri ex natura febris, sed ex quodam accidenti, partes enim solidæ corporis caliditatem ratione febris semper æqualem obtinent, cum uerò hecticus comedit & bibit, tale quid ei accidit, quale calci calidæ & siccæ, quæ cum aqua abluitur, fit longe calidior, hoc enim pacto ex humiditate cibi, & potus, & eorum uaporibus partes solidæ uelut ablutæ fiunt calidiores: Quare hectici tangentibus apparent post cibum, quam ante calidiores, cum autem cibum ingerunt in nocte, ideo magis ad noctem habent accessiones. Hinc patet & apud antiquos cenam etiam in ægris fuisse maiorem prandio

prandio, alioquin hectici non magis ad noctem haberent accessiones, nostra uerò tempestate, quoniam prandent uberius medicorum iussu, igitur accessiones magis ad diem, quàm ad noctem habere debent: Hæc autem in nostro libello diffusius sunt explanata, quem de cenæ & prandij portione inscripsimus: Eadem ratione dici potest, quòd suppurationibus uentriculo & hepate euenientibus accessiones magis ad noctem fiunt, tum quia hi tendunt ad hecticam, tum quia nocte comedunt, & ob id, & ob somnum calor, & humores ad interiora corporis recedunt, & ita in febre calor augetur. Dices Gal. 2. de cris. 12. inquit, quòd in inflammationibus partium fiunt accessiones humoris inflammati, ergo inflammationes uentriculi, & hepatis habent accessiones non quotidie, neque magis ad noctem: quod idem habet Aui. prima. 4. tract. 4. cap. 13. Responsio ex Gal. colligitur, & Aui. locis citatis, quòd de inflammationibus ex fluxu humorum intelligendum est, quo casu concedit Gal. quòd accessiones febrium fluxum humorum imitantur, sed cum humor fluxus est, & est facta suppuratio, & tendunt ad tabem, habentes hepar, aut uentrem inflammatum accessiones habent quotidie, et magis ad noctem ratione dicta. Cæterum occasione sumpta ex his, quæ à Gal. de febribus dicta sunt. cadit hic dubium haud facile, de causa periodicationis febriū, nūm sit ex natura humoris, ut hoc loco ex Gal. colligi uidetur dicente, cognito morbo ex tali humore pendente cognoscitur, quòd talis erit periodus, &

## IN PRI. PART.

1. epid. sect. 3. com. 7. dicebat, quòd reuera circuitus morbi est, cum seruata exacte uictus ratione febris in idem constitutum peruenit: item Auicen. prima quarti tract. 4. 13. unicuique humori periodus est, qui sibi conuenit, an uerò ex motu lune, ut critici dices, ut habetur ex 3. de dieb. crit. cuius opinionis uidetur fuisse Concil. diff. 88. pariter & Dinus dicentes, quòd quia phlegma non est pura aqua, sed parum ab eius natura differt, ideo habet quotidie accessiones, & sex horas duntaxat quietis, est enim Luna planeta habens dominium super aquam, & aqua continuè ex Luna mouetur, melancholia uerò, quia à natura aquæ inter humores maxime distat, propterea ut moueatur, & nouam faciat accessionem indiget duobus Lune circuitibus, & ita de quarto in quartum periodum facit, at flaua bilis, propterea quòd à natura aquæ plus distat, quàm pituita, minus autem quàm melancholia, propterea ut nouam habeat accessionem uno solo lune indiget circuitu, & sic de tertio in tertium progreditur, an uerò ex uirtutibus naturalibus tanto tempore indigentibus, ut uel generent, uel attrahant, & expellant talem, tantamq; materiam cum aliis, de quibus Gal. habet 2. de diff. feb. ultimo. In hac sanè difficultate imprimis ostendam Gal. opinionem, quam habet loco citato, mox & reliquas examinabimus. Qua in re sumendū iuitium (dicit Gal.) à manifeste apparentibus, etenim lippitudines quædam quotidie, quædam alternis diebus magis infestant, pariter dolores aurium, capitis, pedum, articulorum



per circuitum exacerbantur, in quibus est uidere uenas in tumorem attolli, & inflammationes augeri, ac ad extrinseca materiam affluere: ut autem augentur dolores, ita & in interioribus fieri diiudicandū est, ut in lateralis, & pulmonis inflammationibus & huiusmodi, in principiis enim accessionum tumores augeri, in declinationibus uerò euaporare, & diminui percipimus, cuius quidem causa nobis fiet aperta, si generationis inflammationis, & materie defluxus modum tenebimus: Omnes sanè concedunt defluxus ad oculos à capite prouenire, sed quam ob causam statutis temporibus id fiat, omnes ignorant, quid de potentiis naturalibus scientiam non tenent, quæ quatuor cū sint, expulsiva ultima expellit extranea, quæ duplicis sunt, aut qualitate, aut quantitate, acceruanturq; aut harum uirtutum uigore, aut imbecillitate, quibus æque ualentibus, & meatibus secundum naturam se habentibus, qui inutile excernunt, membra sana habent, si uerò plus fuerit assumptum, quàm possit immutari, omne superfluum ab expulsiva excernitur, quæ si fuerit imbecilla, in loco eodem residet excrementum, quod multum existens grauat, & extendit, si acre exedit, si calidum calefacit, si frigidum infrigidat, quæ sanè in uentriculo apparent, qui cibo grauatus, aut uomitu, aut per uentris profluvium se exonerat: pariter in interioribus per tenuiora intestina non extra, sed ex ualidioribus ad imbecilliores partes pelluntur, donec ad maxime imbecilles inciderint quæ ad alias propellere non possunt: quare inflammæ

tiones patiuntur, aut erispellata, aut herpetas, & id  
 genus. Quocirca nil mirum est superflua in capite ac-  
 ceruata modo ad unam, modo ad aliam partem pro-  
 trudi, quemadmodum contingit hanc uel illam esse de-  
 biliorē, quod idem accidit in partibus internis, ut  
 pote hepate, splene, aut huiusmodi. Quod uerò idem  
 redeat per circuitum, & secundum ordinem causa  
 est eadem, ut in alijs nempe fecum emissionibus, men-  
 sibus mulierum, & similibus, si quidem tantum tem-  
 poris requiritur, ut noua materia regregetur, quæ  
 defluens ad partem læsam nouam facit accessionem:  
 Est autem duplex fluxionis occasio, quarum una di-  
 cta est, cum pars ualida ad imbecilliorē transmittit,  
 altera uerò, quando pars recipiens attrahit, quod  
 quidem fieri posse ex omnibus sensui manifestis osten-  
 ditur, corpus nanque thapsia, uel alto consimili medi-  
 camento perunctum primo incalcescit deinde in tumo-  
 rem eleuatur, idem perfricatum, aut igne calfactum  
 euadere uidetur, quandoquidem caliditas attrahere,  
 & fluxiones recipere natura apta est: Vnde in re-  
 pletis corporibus fluxiones ut plurimum in partes  
 calidiores decumbunt: dolor etiam attractionis est  
 causa, ut patet in quibus acus partem digiti extremā  
 pupugerit, quæ imprimis dolet, deinde pars omnis  
 circumstans in tumorem attollitur, & in quibus ul-  
 cus doloris expers unguis comprimit, deinde carnem  
 adnatam, primo nanque excitatur dolor, deinde tu-  
 mor, & inflammatio. Sunt igitur duæ fluxionum cau-  
 se ex partibus laborantibus originem trahentes, eæ

lor inquam, & dolor, quòd uerò melius, deteriusue sit, quòd influit, causa est petenda à partibus mittentibus, quòd autem plus uel minus tum ex mandantibus, tum ex recipientibus: igitur fluxionum differentie sunt, quæ sine partium recipientium imbecillitate sunt, quæ iam uerò harum imbecillitate, & mittentium robore gignuntur. Aduertendum autem est, quòd ex inflammationibus fluxu contingentibus febres accenduntur, cum ob magnitudinem, aut uicinitatem per partem post partem ad cor calor peruenerit, quæ tamen superfluitates ex Galeni sententia non eque omnes putrescunt; cum aliquæ pituitosæ sint, nonnullæ biliosæ, & aliæ melancholicæ, quòd non intelligitur, quòd eadem non sit putredinis causa: omnium scilicet prohibita transpiratio, & quia à regimine naturalis caloris sunt destitutæ, sed quoniam in eis diuersi sunt putredinis modi, atque caloris præter naturam, diuersoq; tempore putrescunt materie: Aduertendum præterea est, quòd influit, aut est adeo multum, & uitiosum, ut potentiam particulæ, ad quæ defluit, opprimat, ac iam dissoluat, ut non conuincat, quæ prius conuincebat, atque eo casu necesse est sanguinem particulæ putrescere, tum quia naturali calore destitutus est, tum quia cum putridis superfluitatibus permiscetur, aut non ita lædit, ut omnino uires dissoluat, & tunc semiputridus, & semiuitiatus sanguis reddetur, ut pote uicinitate superfluitatum putrescentium, tanto autem miuus à natura sua semotus, quanto magis à naturali calore conuincitur, &

gubernatur: quandoq; uero superfluitas ita mitis est, & pauca, ut minime lædat particulam læsione uotæ tu digna, quæ sanè superfluitas cum putrescit, qui calor in prima putredine accenditur naturali calore acrior est, atque mordacior, qui tantum augetur, quantum natura sufficit superfluitatum, quæ ad calorem illum eandem habent proportionem, quam ad ignem ligna, siquidem illa non in infinitum alterantur, sed donec natiuus humor absumptus sit, tunc enim calor & ignis conquiescit, & residuum eorum cinis est: Verum in lignis combustis plurimum quidem est, quod restat, in superfluitatibus uerò putrescentibus paruum, quandoquidem multum extenuatum in aerem, atque uaporem dissoluitur, ut constat in humoribus exterioribus elixatis, ut pote uino, & oleo: unde quâto humores putrescentes fuerint serosiores, & tenuiores, aut paucissima, aut nulla superfluitas relinquitur, contrà uerò quanto crassiores fuerint, tanto maior copia superfluitatis remanebit, quòd si pars inflammata non facta fuerit debilior, nec rursus superfluitas mittatur, non febricitabit homo: si uerò eandem ob causam, ob quam prius mandabantur excrementa, denuò mandentur, uel etiam, quòd non mittantur, imbecillitas autem potentiæ remaneat, tunc rursus hominem febre corripere necesse est, siquidem ualida existente particula denuò mittatur, id fit, propterea quòd cum eadem mandantis partis dispositio remaneat, & eadem seruetur qualitas, & quantitas attracti alimenti, eodem modo alterabitur alimentũ:

quare necesse est, ut similia, & paria excrementa, & equali tempore, ut prius coaceruentur, atque eodem circuitu ad imbecilliores detrudantur, quando expulforia vis tunc primum ad opus suum obeundum mouetur, cum aut multitudine grauetur, aut qualitate stimuletur, ut in libris de pot. nat. diffuse Gal. ostendit, atque ita semper efficietur, donec eadem partis dispositio, & eadem qualitas, & quantitas attracti alimenti, ut dictum est, seruabitur, potest enim pars nihil passa excrementa agglomerare, quoniam sanguine uitiato uescitur, ita ut naturales effluxus non satis sint pro excrementis expurgandis, & ob id ad debiliorem expellit, uel etiam quod sanguis sanus sit, pars ipsa sit affecta, uel utrunque conueniat, idem efficietur, quod si partis recipientis potentia fiat imbecillior, erit in causa, ut non modo excrementa, sed & sanguis putrescat, quod erit alterum accessionum principium, quæ per circuitum fiunt; qua de re priore non desinente caliditate duplex erit febrium species seinuicem complectentium, si uerò caliditas antedicta cessabit, remanente imbecillitate, & dispositione partis fluxionem suscipientis illi eadē contingent, quæ parti mandanti contingere diximus, superfluitates namque in se duplici ratione generabit, ut & illa, & quia sanguinem uitiatum continet, & quia potentia est imbecillior: quod itidem fiet, si quauis alia causa pars ita debilitetur, ut sanguis, quo nutriri deberet, ei potius sit oneri, quem cum non potest coquere, nec ad aliam partem propellere, ita erit sibi ipsi

principium febricitandi, uel citius, uel serius, ut illa alteri, ad quam excrementa mittit; quod uerò una particula superfluitates aliò detrudere nequeat, prima quidem causa in potentia partis mittentis, & recipientis consistit, altera uerò in obstructionibus meatuum, quæ ex multis, & crassis ac lentis humoribus fieri solent: quæ igitur naturales meatus obstruunt, necesse est, ut tempore putrescant, & parti afferant superfluitates aceruandi, quam pro consuetudine euacuari, & difflari uetant, & unâ eis putrescunt alia posterius collecta, quæ statim omnia simul in parte caliditatem febrilem accendunt, cum autem particula calor augetur, ab aliis partibus ad illâ sanguis confluere solet, quare sanguine destituta necessario refrigerantur, pars uero affecta grauatur, & distenditur, sanguis autem confluens alteratur, tû quia superfluitatibus putrescentibus permiscetur, tum quia intrusum difflari non potest: qua de re succenditur instar lignorum humidorum, quæ uniuersim super paucam flammam proiciuntur, quod tempus accessionis principium dicitur, augmentum autem consequitur, cum calor humorem uicerit, & per totum corpus expanditur, status uerò cum calor ad summum per totum deuenit, & declinatio, cum feruentes humores difflant, qui si tenuiores fuerint, & potentia robusta, ac corpus rarum, magna ex parte in sudorem resolvuntur, si uerò crassi extiterint, & expulsiua imbecillis, ac uia angustæ nil defluit. sensui manifestum sed extenuatur: cum autem in parte re-

maneat affectus, cuius causa prior accessio fuit genita, necesse est secundam, & tertiam & quartam fieri accessionem, donec prædictus seruetur affectus, qui duplex est, nempe partis imbecillitas, & qui quotidie oritur, ut in exterioribus patet, nam si in uasis, in quibus elixantur obsonia, quædam relinquitur dispositio, multo magis in partibus relinquetur, in quibus humores putruerunt, quæ planè dispositio solui non poterit, si corpus fuerit multis uitiatissq; humoribus refertum, atque multo magis si cum his affuerit meatuum adstrictio, per quos partis excrementa excernuntur, quòd si contra efficeretur, sanitas subsequeretur: Verum donec dictæ dispositiones perdurauerint, circuitus etiam accessionum perdurabit omnino: idem quoque in mulieribus accidit, in quibus donec æquales, & similes causæ mensium affuerint, idem seruabitur circuitus. Constat itaque ex dictis, quòd quandoque principium febricitandi sumitur ex parte ualida superfluitates ad imbecilliores mittente, quandoque uerò ex superfluitatibus in parte genitis, quibus omnibus communis est superfluitatum putredo, singulis autem proprium est, huic quidem obstructio uasorum ob humores uel crassos, uel multos, alteri autem meatuum cōstrictio sensilium scilicet, uel insensilium, alteri uerò in toto omnia loca inania oppleta, & multitudo adest, quæ ad potentiam dicitur: Causa igitur, quòd pituita quotidie, bilis fluxa alternis diebus, atra uero per quartum periodicent secundum Gal. est, quoniam

tantum temporis requiritur, ut humor aceruetur tā-  
 tus, uel talis, ut uirtutem excitet ad eum expellen-  
 dum, possitq; putrescere, & febrem gignere, ut in de-  
 ceptionibus uētris efficitur, atq; mēsis mulierum.  
 Hæc sunt iuxta Galeni sententiam. At Haliabas uir  
 hercle in medicina, philosophiaq; eruditissimus &  
 Theor. ca. 4. præter uniuersalem Galeni causam par-  
 ticulares alias assignat uarietates periodi febrium,  
 quæ quidem potissimum tres existunt, prima sanè ue-  
 locitas, uel tarditas congregationis humoris, qui de-  
 bet putrescere, & ex consequenti febrem efficere, se-  
 cunda facilitas, uel difficultas putrefactionis, ac ter-  
 tia uelocitas, uel tarditas euacuationis humoris.  
 phlegma itaque sui multitudine cito ad locum putre-  
 dinis congregatur, item sua humiditate facile putre-  
 scit, nec non & sua uiscositate non facile euacuatur,  
 ob id quotidie circuitum habet, & accessionem, me-  
 lancolia autem sui paucitate tarde congregatur, sicc-  
 citate, & frigidityte difficile putrescit, quoniam uis-  
 cosa non est, & perfecte euacuatur, & ob id de quar-  
 to in quartum periodicat, flaua uerò bilis, quia me-  
 dia est in dictis conditionibus inter pituitam, & me-  
 lancoliam, habet etiam accessiones medias alterius  
 quippe diebus, minoris nanque quantitatis adest, quàm  
 pituita, quàm uerò melancolia maioris, item siccior,  
 quàm pituita, humidior, quàm melancolia, utriusq; ue-  
 rò subtilioris substantiæ, quare facile, & cito, & per-  
 fecte euacuatur, neque facilitas ad motum satis est,  
 ut bilis citius periodicet, sicut neq; difficultas ad mo-



tum prohibet, quominus suas habeat quotidie accessiones: De tertia quidem particulari causa uidetur meminisse quoque Gal. 2. de diff. feb. 4. & ultimo ubi dicit, quòd in tertiana, quia bilis tenuis est, & facile, & perfecte euacuatur, dispositio ita ualida non relinquitur, ut in quotidiana, quæ est causa redditus accessionis, etenim phlegma non perfecte euacuatur, ut superius satis diximus. Hæc opinio Gal. uidetur Aui. prima. 4. tract. 4. cap. 13. dicentis, quòd unicuique humori est periodus, qui sibi conuenit, subdit autem ipse, & non euacuantur istæ febres à periodis secundum materias, quæ effunduntur ad apostemata earum, periodi nanque earum sunt secundum generationem earum, & secundum motum ipsarum, & secundum attractionem caliditatis, & doloris ad ea &c. & tract. 2. cap. 66. de quintana dicebat: Nec si est quintana est materia quinta, nam melancholia generat quartanam, non quia melancholia, sed quia pauca grossa: item cap. 49. de hepiala postquam dixit, quòd quia hæc febris sua paucitate aliquando facit quartanæ paroxifmos subdit, quòd hoc non extrahit eam ab hoc, quin sit phlegmatica, sed est phlegmatica, quia putredo eius est phlegmatis, non quia paroxifmus eius reddeat omni die. Auerroes autem 4. collig. 27. aliam sustinet opinionem, in qua conuenit cū Galeno, quòd ad periodicationem tantum requiritur temporis, sed à Galeno differt, quoniam ait, quòd id tempus requiritur, non ut materia aceruetur, sed ut calor humores digerat, & præparet ad expulsionem,

quare erit ratio humorum, qui magis uel minus nature resistunt, quæ eos digerere conatur. Aduersus ipsius placitum est Hippo. 4. Aphor. 30. [Quibuscumque accessiones fiunt, quæcumque hora febris dimiserit, si eadem cras occupauerit, iudicium habet difficile:] Nam si Auer. opinio uera esset, quanto ordo melior, tanto perfectior esset caloris dispositio: si diceret Auer. quod ordo caloris fortitudinem significat, posset etiam esse in paroxysmis anticipantibus, & cum seruetur ordo eiusdem temporis signum est, quod materia resistit, cum autem cum ordine anticipant, signum est, quod calor materiam uincit, cum agens ualidius citius agat, contra. ergo in declinatione uniuersali paroxysmi anticipare deberent, siquidem tunc natura materiam est maxime dominans, quare illam citius præparare potest, quod tamen secus febrientibus accidit. Non potest Auer. aliud dicere, nisi quod materia tunc est pauca, quare non citius uirtutem stimulat, quæ licet ualida sit, ob id ad materiam præparandam, expellendamque non insurgit, & ita necesse est eum ad materię quantitatem, de qua Gal. ipse mentionem fecit, confugere: similiter nisi ad materię aggregationem confugiat, causam reddere non potest, cur materia attracta periodos habeat: Cum ergo dicitur, quod unusquisque humor habet periodum sibi proprium; ut à principio diximus, non est intelligendum, quod id humori à proprietate specifica conueniat, ut magneti ferrum attrahere, ut uoluit Gentilis in sua questione 14. sed

ob causas superius enarratas. Quòd uerò dicitur in secunda opinione humores dictis periodis ex motu lunæ moueri, cum sint derelicti à naturæ particularis regimine, quo quidem casu magis constat impressio in eis uirtutis corporis coelestis, nihil est, quando quidem non est dicendum eos à regimine naturæ particularis omnino derelictos esse, cuius est etiam opus expellere extranea, quare necessum est ad naturam humorum deuenire, sicuti declaratum est: Quòd si quis uirtutem cæli poneret concurrere, ut uniuersalis est causa simul cum alijs particularibus, id concedi posset, propterea quòd id similiter fit in diebus decretorijs, uti dicitur. Cæterum quòd quedam febres careant ordine (ait Gal.) id est, uel quia fit humorũ transmutatio, uel in uictus ratione contingit error, atque his duobus modis uere ordo euariatur, primo quidem, quoniam cum sanguis putrescit, cuius una pars in flauam, altera uerò in atram bilcm prompte uertitur, is quidã humor in parte aliqua cõsistens incipit putrescere, alter uerò ex alia parte, uel toto contentus defluit, & cum illo priore permiscetur: secundo autem modo, scilicet errore in uictus ratione: quòd autem circuituum uarietur ordo manifestum est, cum & in sanis uictus deprauatus ægotandi occasionem afferat: accidit autem, quòd quandoque ob complicationem circuituum à medicis ignoratam uidentur accessiones sine ordine in ægotantibus fieri, quod tamen reuera non ita est, sed duobus duntaxat modis nuper expositis: Quæ uerò febres sinochæ

non habent periodos, nullam habent partem corporis præcipue offensam, sed ex humoribus fiunt in uenis effervescentibus, & arterijs, aut omnibus, aut maximis, atque plurimo calore abundantibus. Et hæc sunt, quæ de hac difficili dubitatione exponenda mihi uidentur, iam ad contextum Hippoc. condescendamus. Secundum igitur deinde ponit Hippoc. ex quo constitutiones & accessiones noscuntur scribens [et anni tempora] Addit Gal. in comm. unà cum morbo, ad quod quidem declarandum adducit Hippoc. sententiam 25. Aphor. 2. parti. dicentis, [Æstivæ quartanæ magna ex parte breves, autumnuales uerò longæ, & maxime quæ hiemem attingunt:] Gal. in eo com. ait, quòd non solum quartanæ æstate fiunt breves, sed & aliæ ægritudines, etenim humores inutilis funduntur, & disflantur, quare cum uires ualida sunt, morbi cessant, cum uerò debiles, unà cum ipsis euacuatis & ipsæ dissoluuntur. Hippoc. uerò de solo omnium longissimo meminit, ueluti exemplo de omnibus alijs ex isto pronuntians: hieme uerò contraria eueniunt, humoribus namque non euacuatis, qui morbos faciunt, hieme morbi non dissoluuntur, & quoniam uires robuste seruantur, ægri non moriuntur. Quocirca dicit Gal. non solum scire oportet ægritudinem tali die cepisse, sed an æstate, uel hieme, quandoquidem æstas abbreviat, hiems uerò producit: & ob id non immerito dixit Hippoc. morbi constitutiones ab anni temporibus unà cum morbo indicari. Accessiones etiam ostendit Gal. indicari à

temporibus anni dicens, quòd æstat e magna ex parte fiunt per tertium acceßiones, flaua nanque bilis abundat, autumno uerò per quartum, etenim atra bilis tunc temporis superat, sicut hieme quotidie, cum pituita eo tempore uigeat: igitur hac ratione humores peccantes ostendunt acceßiones. Subdit Gal. in comm. quòd ex anni temporibus uoluit nobis ad memoriam reuocare reliqua, quæ proportionem se habent, ut anni tempora, nempe temperaturam, etatẽ, locum, uitæ industriam, assuetudinem, & præsentem aeris constitutionem: hæc enim omnia pariter ostendunt & constitutionem, atque acceßiones ipsas, ut enim æstas, ita temperatura calida, & sicca ægritudines breuiores iudicat, quàm frigida, & sicca, uel frigida, & humida: item ut plurimum flauam generat, sicuti æstas: locus præterea, uel regio agit in corpus mediante ære, quare de eo idem dicendum uideatur, regio nanque calida & sicca æstati similis est, quemadmodum & de tempestate declarari potest, pariter & de uitæ industria, quædam enim artes magno utuntur exercitio, quædam uerò non exigua quiete: item nonnullæ apud ignem exercẽtur, & æstatis tempore, aliæ uerò in aquis, & hæc omnia indicant hunc uel illum humorem magis generari, atque ex consequenti eodem modo constitutiones, & acceßiones ostendere uidentur: assuetudo etiam idem efficit, qui enim parum comedere sunt assueti, & qui multo plus, quàm uirtus possit concoquere, alios, & alios generant humores, item nonnulli cibos comede-

resunt affueti bilem flauam gignentem, alij pituitam, et alij melancholicam: præsens aeris constitutio similiter eodem modo indicat, nam quæ distat ab anni tempore, quoniam in una die æstatis potest esse aeris constitutio æstati non conueniens, sed aut ueri, aut autumno, morbos diuariat: Ad hæc ætas sua ratione anni temporibus respondere deberet, et ita pueritia, et adolescentia ueri, et abundare sanguis in pueritia, in qua tamen abundat pituita, ut Gal. asserit 3. progn. 38. quod ex eorum inordinato regimine efficitur, sed ex Gal. sententia multi cum ad finem adolescentiæ perueniunt recto utentes uictu maiorem sanguinis, quam aliorum humorum quantitatem coacervant, in iuuentute deinde durante ad trigesimum, uel trigesimum quintum usque annum bilis efficitur, in consistentia uerò, in qua calor omnino ad frigus declinans, et incipit remitti abundat adusta melancholia, et in senectute non ratione complexionis frigida, et sicca, sed debilitate uirtutis non potentis recte nutrimentum conficere, excrementa superant pituitosa: Dices, Atra bilis à caliditate fit ualida, ergo magis in æstate, et iuuentute abundat, quam in autumno, et consistentia. Respondet Gal. 3. progn. 30. quod ad humorum ebullitionem, quæ æstate fit, sequitur atræ bilis generatio, cum uerò subsequitur autumnus sua frigiditate prohibet humorum resolutionem in æstate adustorum, eodem propè modo in consistenti ætate abundat atra bilis in iuuentute generata: Non meminit autem de prædictis Hippo. quo

niam ut infra dicet Gal. commento 16. quæ sunt eiusdem naturæ, & ordinis aliquando adiicit, aliquando uerò unius aut duorum mentione facta reliqua præmittit Hippoc. quæ tamen ab ipso potestate esse scripta existimandum est. Tertium deinde ostendit Hippo. quod accessiones, & constitutiones ægritudinis demonstrat, dicens. [Et circuituum successiva incrementa] Gal. in comm. per circuitum dicit intelligendum esse similem. reditum ad idem, per accessionem uerò deterius totius circuitus tempus, quod est à primo insultu usque ad tempus consistendi, cuius circuitus reliquum tempus declinationis melius est: & circuituum incrementa ait intelligere accessionum augmenta, quæ in ipsis eueniunt: Dicit autem incrementum secundæ accessionis ad primum in tribus conspici, hora, longitudine, magnitudine, seu uehementia accessionis: magnitudo uerò à longitudine differt accessionis, potest enim secundæ accessio esse uehementior in se prima accessione, & æquales uel plures, uel pauciores horas continere cum præcedente, & hoc attinet ad longitudinem, non ad magnitudinem accessionis: quòd uerò morbum augeri non sola ostendat anticipatio, declarat Gal. 3. de cris. 3. dicens, quòd oportet etiam adnotare longitudinem, & magnitudinem, addebat, & morem; qui à magnitudine differt ex Gal. sententia 3. de cris. 4. ubi dicit, quòd multe sunt febres debiles, & parue, quæ multum malignæ existunt, quædam ualde calidæ & incendentes cum maxima siti, & angustia, nihil

tamen periculi obtinentes: Ait etiam Gal. quòd sunt quædam febres anticipantes quadam potius ægritudinis proprietate, quàm eius incremento, quæ à medicis anticipantes dicuntur, ut tardantes quæcunque statim ab initio aliquid futuri temporis posterius assumunt, sed in his plusquàm proportio exigit uel tardare, uel anticipare alterum augmenti, alterum declinationis est inditium: insuper dicit Gal. considerandum tempus intermissionis, uel integritatis, & declinationis num sit longius, uel breuius, an tolerabilius, uel minus tolerabile, aut si quis casus, uel accidēs ex accessione remanserit, aut omnes cessarint, peiora namq; morbum augeri significant, meliora uerò declinare ostendunt. Causa autem cur nonnullæ febres anticipent, quædam uerò postponant, & non quia in augmento sint, siue declinatione, desumitur tum ex meatuum corporis raritate, uel densitate, tum ex uirium naturalium robore, imbecillitate uè, tum ex maiore, minore uè membrorum sensibilitate, tum etiam ex materiæ & humoris multitudine, uel paucitate. Dicit igitur Hipp. in contextu, quòd incrementa successiua circuituū idest cum accessiones anticipant, et longiores, & uehementiores, siue quotidie, ut in quotidianis sit febribus, siue alternis diebus, ut sit in febribus tertianis, siue p maiora interualla fiant, quam s. alternis diebus, ut in quartanis, morbi constitutio nem ostēdunt, si quidem iam adesse augmentū ipsum præseferunt, quòd si accessio pluri tempore anticipauerit, & longiori tempore durauerit, ac uehemētius



afflixerit, effatu dignum ostendet augmentum, & motum ægritudinis esse uelocem, & non multò post futurum morbi uigorem, cum enim accessiones magna in tribus dictis suscipiunt incrementa fieri non potest, quòd ægritudinis uigor propinquus non sit, ubi uerò contrà accessiones parua suscipiunt incrementa, futurum morbi uigorem longius distare ostendunt. Dices, uidetur, quòd anticipatio, & postpositio paroxysmorum bonum sit signum, malum uerò, cum ordinem seruant, ut etiam inquirunt Hipp. & Gal. 4. part. Aphor. 30. cuius tamen oppositum ex Gal. 2. de caus. puls. penult. colligi uidetur dicente, quòd ordo, ut quid aliud est naturæ familiaris. Respondeo, quòd ordo etiam est in accessionibus eandem horam non seruantibus, datur enim inæqualitas cum ordine ex pri. de diff. puls. 9. accedit ad hoc, quòd ordo ille, uel paritas in inuasionibus accessionum est in præter naturalibus, Gal. autè 2. de caus. puls. penult. de ordine loquitur in naturalibus, concedo autem, quòd talis ordo bonus est: Subdit Gal. in comm. quòd ex eadè anticipatione præfinitā horam assequi possumus, qua futura accessio sit inuasura, quæ sanè cognitio ad temporum particularium cognitionem, in quibus dandus est cibus, mirum in modum conducit, sicut prima cognitio augmenti. s. & uigoris ad uictus totius formā cōstituendā, nam si prima accessio hora 18. & secunda 16. inuasit, conijciā proculdubio tertiā horā 14. inuadere, et ita de singulis. Quartum deinde Hipp. declarat in contextu, ex quo

constitutiones, & accessiones ægritudinis agnoscuntur dicens. [Sed & ex his, quæ mox apparent, inditia sumuntur.] Mox apparentia dicuntur, quoniam in primo morbi insultu non apparent, quæ ex Gal. sententia in comm. accidentia etiam dicuntur, uel symptomata, & enim morbum insequuntur, ut uim bra corpus, ut asserit Gal. 3. de accid. & morbi & signa quoque nominantur, quoniam significant. Gal. in comm. ponit signorum distinctionem in quinque genera, ut pote passionum significatiua, assidentia, decretoria, coctionis, uel cruditatis, ac postremo salutis, uel mortis: Passionum quidem indicatiua pathognomonica dicta ex Gal. sententia sunt, quæ unâ cum morbo inuadunt, nec ab eo separantur, sed ueluti eius substantiam constituunt, assidentia uerò aliquando simul inuadunt, nonnunquam superueniunt, aliquando nec omnino ueniunt, neque enim à morbo separabilia sunt, neque eius substantiam conficiunt, sed proprias eius differentias efformant: Quam èt distinctionem in hæc duo signorum genera habet Gal. lib. de const. art. med. 15. exemplo sumpto in pleuritide inquiens, quòd cum pleuritis sit inflammatio membranae costas succingentis habet symptomata inflammationis, quatenus est inflammatio, nempe tumorem præter naturam, ruborem, dolorem: sed tumor, & rubor à nobis non conspicitur, restat dolor duntaxat, qui perueniens in costis punctiorem facit: est itaque dolor, quoniam inflammatio est pungens, substantia namque partis lesa membranosa est,

in qua nisi humor tenuis ut plurimum penetrat, quare pingēs est, perueniensq; in costis, propterea quod propinquæ afficiuntur, item dolor spargitur, quoniā membrana plurimum extensa est: Febris necessariò sequitur tum ob affectum, tum ob partis situm, quorum altero deficiente non necessariò sequitur febris, ad inflammationē nanq; digiti non statim necessariò fit febris, eius namq; situs procul est à corde, pariter si membrana frigido laboraret apostemate, non statim consequeretur febris: ad hæc spiratio difficilis est, quandoquidem dolor prohibet instrumenta spiritus tantum dilatari, quantum usus postulat, unde necessitas cogit celeriter ad secundam dilatationem accedere, & ob id dilatatio parua fit, & frequēs: in pulsibus etiam fit alteratio, tum ea, quæ necessariò febres committatur, quare pulsus efficiuntur uelociores, et frequentiores, tum ea, quæ à specie partis affectæ non separatur, quare fiunt cum tensione, & duritie, ut etiam 4. de caus. puls. 3. idem testatur: Tussis præterea fit, nam pars inflammata pulmōni est proxima, nocumentumq; communicat ei, ideo illum ad tussim irritat: Atq; hæc signa quinque quæ à Gal. aliquando quatuor enumerantur secundum Hipp. qui de pulsu non meminit, inseparabilia sunt, & passionis significatiua, de quibus Gal. quoque habet 5. de lo. affect. 2. & propè huius commenti finem, & 2. de diff. spir. 8. dicens, quòd nec signa hæc simul esse possunt sine pleuritide, nec pleuritis sine his simul non existentibus, uerum est, quòd per se unumquodq; sine

pleuritide esse potest, simul autem sunt propriū quarto modo dictum. Aſſidentia autem signa pleuritidis, quæ inseparabilia non sunt, sed eius differentias constituunt, declarat Gal. in eo de const. art. med. 15. citato; ut pote melius decumbere super latere affecto, uel contra, uel in utroq; similiter, unum ex his inest necessariò, sed non hoc, uel id determinatū, cum enim exterior membranæ pars circa ossa ualidius inflammatur, decubitus in opposito latere minus molestus est, propterea quòd in latere affecto pars inflàmata comprimitur, & dolor augetur, cum uerò interior pars afficitur magis, inflammatione decubitus in opposito magis molestat, si quidem pars inflàmata pendet, et augetur dolor, super latere autem affecto non pendet, neque ab ossibus comprimitur, et enim in parte est intima, quare non ita dolet, inhæret enim alteri parti non affectæ, quòd si utraq; pars & interior, et exterior afficiatur, in utroque latere æque decumbit: Aſſidentia quoque sunt, quòd dolor ad clauiculas ascendat, siue præcordia, uel ambas partes, aut ad neutram, membrana nanque tum ad clauiculas ascendit, tum ad totum septum transuersum descendit, cum inflammatio est in parte superiori ad clauiculas, ascendit, cum in inferiori, ad hypocondria descendit dolor, & cum est in medio, si magna sit inflammatio, ad utranque partem peruenit dolor, si uerò parua, ad neutram accedit: Ex sputo aſſidentia sunt, quando quidem cum sit inflammatio ex humorum fluxione, si pars rara, non ut cutis obstructa, densaq; fuerit, ubi

magna extiterit copia humorum, atque tenuium, tunc affecta pars, quæ non obtegatur operculo densiore, plurimum humoris foras effundit, quod in pulmone receptum post tussim expuitur, si contra humor fluens paucus, & crassus sit, tussis quidem excitabitur, non tamè quid expuitur, quòd si humor non modo crassus sit, sed & copiosus, quanto copiosior tanto maiorem tussim absq; sputo excitabit: Et hac ratione in morbi principio sputum nonnunquam apparet, aliquando uerò non uisitur: Ex colore etiam assidentia signa conspiciuntur, sputum enim quod eijcitur, necessario colorem suscipit, non tamen eundem perpetuò colorem, cum nec humor fluens eiusdem semper naturæ sit, atque coloris, sputum & enim colorem ab excrementis suscipit, quæ euacuantur, quòd si sanguineum fuerit, sputum colorem rubrum habebit, si biliosum, flauum, sicut si pituitosum album, & spumosum, quòd si humor uel sanguineus, uel biliosus exassatus fuerit, sputum nigrum erit. Ex dictis igitur signis omnibus assidentibus concludit Gal. quòd quedam ut plurimum eueniunt, quedam rarò, & nonnulla ad utrumlibet, nam quòd æger melius decumbat super affecto latere, ut plurimum fit, quoniam contingit ut plurimum partem membranæ interiorē succendi, alia nō ad decubitum attinentia rarius intuentur: item quòd dolor ascendat, descendat uè ad furculas, contingens est ad utrumlibet unumquodq; per se, sed ut plurimum eueniens, si cum disunctione proferatur: quòd uerò ad utramq; partem perueniat dolor, est

ut in paucioribus: item quòd cum tusſi quid expu-  
tur, cōtingit ut plurimum, quòd uerò tusſis ſicca ſit,  
rarò: item quòd ſputum ſit rubeum, uel flauum, eſt  
ut plurimum, quoniam ut plurimum humor fluens  
eſt colera ſanguis uè colericus, quòd uerò ſputum ſit  
uel nigrum, uel album ſpumofum, rarò euenit, quan-  
doquidem in membrana ſuccingente ex humoribus pi-  
tuitofis, & aduſtis rarò ſit inflammatio: Atque hæc  
omnia ſunt aſſidentia, de quibus dicit Gal. quòd ali-  
quando ſimul cum ægritudinibus inuadunt, nonnun-  
quam ſuperueniunt, quandoq; uerò nec omnino ue-  
niunt, cum neque inſeparabilia ſint, neque ſubſtātiā  
conſtituant, ſed proprias differentias efficiant, quæ  
quidem omnia ex ſupradictis clara ſunt. Proinde de-  
cretoria ex Gal. 1. de criſ. 14 duplicia ſunt, quædam  
ſigna duntaxat, ut tenebræ oculis obortæ, uertigines,  
dolor capitis, inuoluntarius eſſluxus lacrimarum, fa-  
cies cum oculis rubens, delirare, exclamare, uigilia,  
uel ſomnus grauis, creber hanelitus, labrum agitātū,  
faſtiāium ſtomaci, nauſea, æſtus, & ſitis uehemens, cor-  
dis dolor, non poſſe recumbere, retractio præcordio-  
rum, quæ quidem omnia criſim imminentem ſignifi-  
cant, et paulò poſt futuram, quædam uerò ſunt ſigna,  
& cauſæ, ut pote uomitus, alui excrementa, urinarū  
multitudo, ſudores, fluxus ſanguinis, parotides, &  
huiusmodi, hæc enim & indicant, & criſim faciunt,  
uti manifeſtum eſt. Vnde Gal. in comm. dicit, quòd  
ſigna hæc non ſunt apta inuadere cum primo exquiſi-  
te morbi principio, cum alijs autem duobus inuadere

apta sunt, de quibus ait se paulò post dicturum, infra  
namque dicit ipse principium tripliciter capi, & 1.  
de cris. 6. & primo progno. 12. se dixisse fatetur,  
primo quidem modo pro primo ægritudinis insultu  
latitudine carēs, secundo pro eo, quod est totius mor-  
bi pars, & tertio pro spatio trium dierum. Dicit  
itaque Gal. quòd signa decretoria non sunt apta inua-  
dere cum primo exquisitè morborum principio ca-  
rente latitudine, cum alijs uerò possunt: subdit Gal.  
quòd quādoq; etiā hæc signa in his principijs non  
apparent, sed cum morbi augentur, aut iam consti-  
tunt, et infra hoc eodem commento dicit, quòd si mor-  
bo iam uicto signa hæc appareant, futuram statim  
sanitatem denuntiant, si uerò crudo adhuc morbo ui-  
santur, iudicationem non bonam ostendunt, quæ aut  
ad perniciem agat, aut in longum tempus morbum  
producat: Eadem fermè sententiam habet Gal. 1. de  
cris. 8. & 14. dicens, quòd utrorumq; accidentium  
criticorum infida est uniuerſa natura, & contraria  
significans in diuersis morbi temporibus: Vnde in  
uno quidem tempore sunt quidem critica, & decer-  
nunt, in altero uerò tempore non sunt critica, quan-  
doquidē non decernunt, uel male, sed accidentia fiunt  
praua, uel signa, de his autem ait Gal. Hipp. scripsisse  
2. epid. nō longè à principio his uerbis, Decretoria,  
quæ non decernunt, mortalia, quædam uerò difficul-  
ter decernunt &c. Signa præterea coctionis, &  
cruditis declarat Gal. per longum processum 1. de  
cris. & hæc in pluribus superfluitatibus conspiciun-

tur, ut pote urina, sputis, deiectionibus, & excretis per nares, de quibus potissimū habet Gal. 1. de cris. 7. dicens, quod non eadem sunt decretoria, & quæ coctionis inditia dicuntur, non enim fieri potest, quin illa omnino uel bene uel male decernant, at uerò coctionis signa salutem quidem hominis, non tamen per crisim omnino futuram ostendunt : & cap. 8. eiusdē subdit, coctionis signa nunquam male apparēt, ex decretorijs aut licet ea intueri quandoq; ad malū, neq; .n. in augmentis, neq; in principijs, sed in statibus ea apparere cōuenit: quam ēt eādē sententiā habet Gal. eodē 1. de cris. 14. cum enim dixisset, quod uniuersa criticorum natura infida est, & contraria in diuersis temporibus indicans dixit etiam, Hoc uerò haud quaquam inest coctionis, aut cruditatis signis, sed ex his singulum unum factum, atque idem semper, ut urina bene colorata cum subsidētia bona coctionis est signum, tenuis autem, & quæ nullam habet subsidētiā semper cruditatis est signum. Aduertendum autem est, quod ut in urina signum cruditatis est, cū urina est alba, et tenuis, ita occultæ coctionis signum est, si scelo colore, aut sola substātia remittatur, et manifestæ coctionis signum, si & in colore, & substātia simul remittatur & insuper nubecula in ipsa urina conspiciatur, signum uerò perfectæ coctionis, cum hipostesis alba leuis, æqualis in fundo residens apparet : Pariter in sputo signum cruditatis, cum nihil expuitur, & occultæ coctionis signum, cum parum expuitur subtile in concoctum, manifestæ uerò signū



eum ægri parum quid coctum expuere incipiunt, ac postremò perfectæ coctionis, cum maximè cōcoctum expuitur. Dicit itaque in comm. Gal. quòd signa coctionis nunquam in primo statim morbi principio inuadunt, quod est primus morbi insultus, sed nec etiā in principio contra augmentum distincto apparent. Quare subdit Gal. quòd terminant id principium, quod est totius ægritudinis pars: quod etiam dicebat primo de cris. 8. sunt autem hæc signa manifestæ coctionis, signa uerò perfectæ coctionis augmentum terminant, quod est tempus secundum: signa uerò cruditatis ex Gal. sententia cum primo ægritudinis principio, idest insultu statim inuadunt, item non nunquam etiam posterius apparent, ut per unum, uel duos dies, aliquando per multos, & licet signa oculatæ coctionis appareant, dicuntur tamen cruditatis signa, siquidem non manifestæ ex 1. de cris. 12. coctionem ostendunt: At signa ostendentia salutem, uel mortem multiplicia sunt, quedam enim summuntur ex facie hippocratica, nonnulla ex uirtutum operationibus, & quedam ex oculis, & toto corpore, ex retractione testium, ex unguibus, & huiusmodi: quòd uerò exitialia signa à cruditatis signis distinguantur, declarat Gal. 1. de cris. 5. & enim signa cruditatis morbum ostendunt in longius tempus extendi debere, signa uerò exitialia hominem moriturum significant, licet enim idem esse possit cruditatis signum, & exitiale, ut urina nigra & cruda, & letalis est, alia tamen & alia ratione, quæ uerò alba est, & tenuis,

que aquosa dicitur, est simpliciter cruda, & talia signa ex se longitudinem morbi tantum praeuntiant: ob id dicit Gal. quod signa mortis posterius apparent, & eorum generatio subsequitur morbi principium, scilicet primum eius insultum. Vnde haec tria signorum genera ita se habent, quod signa bonae coctionis quocunque tempore fiant, semper bonum significant, signa uero malae coctionis semper malum, quocunque tempore appareant, signa decernentia post coctionem bonum, ante uero malum, & signa salutis semper bona sunt, distinguuntur autem, quoniam quaedam bona simpliciter, quaedam bona ualde dicuntur, signa uero mortis semper mala censentur, uerum quaedam simpliciter, quaedam uero ualde uocari possunt: Et haec sunt, quae ex Gal. primo de cris. 14. colliguntur. Licet autem omnia dicta signa consideranda sint, attamen potissimum signa coctionis, uel cruditatis sunt elligenda: & ob id, ut testatur Gal. Hipp. ut id melius ostendat, in Aphorismo quandam morbi speciem pro exemplo affert, quae pleuritis est, ostendens, quomodo signa coctionis, uel cruditatis morbi constitutionem ostendant, scribit autem hunc in modum.

[ Quamadmodum in morbo laterali si circa initia statim sputum appareat, morbum breuiat, si uero postea appareat, producit ] per statim. circa initia intelligit in principio pro spatio trium dierum, per postea uult id est post tres dies. Expositores hoc locum uane dubitant, an in principio signa mortis apparere possint, quoniam Gal. in com. dicit id contingere non

posse: neque aduertunt ipsum loqui de principio primo modo loquutum esse; Verum litigant an in principio uniuersali ægritudinis materialis distincto ab augmento apparere queât. Gal. 3. de cris. 9. hoc aper-  
tissime litigium dissoluit inquit, Aegrum indecli-  
natione uniuersali mori non posse, sed bene in alijs, er-  
gò in principio uniuersali mortis signa apparere pos-  
sunt: comprobatur autem eodẽ 3. de cris. 5. & 9. pluri-  
bus rationibus ægrum inquã in declinatione uniuersa-  
li mori non posse, siquidem eo tempore morbose  
causæ iam à natura & concoctæ, & superatæ sunt,  
item non moritur æger, nisi ab ægritudine natura  
uincatur, sed cum natura restitit uehementiori cona-  
tui morbi in statu, & superior euasit, oppræssitq;  
infestantia, ab ægritudine uinci non potest, ergo nec  
etiam eo tempore æger mori poterit: Quinimo, di-  
cebat Gal. 3. progn. 41. etiam in pugna, si signa coctio-  
nis apparuerint, & signa timorosa conspiciantur, ut  
pote alienatio, & huiusmodi, haud uerendum est, ut  
uulgares, & imperiti faciunt medici, & enim æger  
tunc mori non potest, ergò à fortiori consequuta ui-  
ctoria non morietur. Vnde Aui. 2. 4. tract. 1. cap.  
3. exclamare solebat: O quanta timorosa signa uidi-  
mus de profunditate somni, & casu pulsus perducen-  
tia post horam ad crisim bonam, atque completam.  
Verum nulli mirum esse debet ex Gal. sententia, si  
æger in partiali declinatione moriatur, uirtus nãq;  
debilis in principio, augmento, & statu particulari  
perdurare potest, quoniam habitus ipse in unum cola-

## IN PRI. PART.

lectus continetur, at in declinatione calore à medio ad extrema retrocedente habitus naturæ spargitur, atque dissoluitur, & tandem hominem ad mortem con-  
ducit. Dices, cum in statu sit crisis: posset natura ex-  
pellere materiam ad membrum nobile, ex cuius læsio-  
ne in declinatione mors consequi posset. Respondeo,  
quòd cum natura materiam superat, eam euacuat per  
loca conferentia, uel facit abscessum in loco debilio-  
ri, non autem ad membra principalia transmittit, ne-  
que permittit ex se materiam membra petere nobi-  
liora: Quod autem dicebat Aui. nempe quòd æger  
in declinatione uariolarum mori potest 2. 4. tract.  
primo 98. id intelligendū est, ut ipse statim superius  
dixerat, quòd æger in declinatione mori potest, non  
nisi ex errore, & causa extrinseca laboriosa: uel in-  
telligit in declinatione, cum petunt interiora, quo  
tempore febris est ualida non declinans: Cum etiam  
Auerr. 3. collig. 9. dicit, ægrum in declinatione uni-  
uersali mori posse, intelligit de non uera: Vnde dice-  
bat, q. declinatio in mortiferis fit à debilitate uir-  
tutis, non autem ab ægritudinis imbecillitate, sicut  
est in salubribus ægritudinibus declinatio propter  
uirtutis dominium. Porrò ueram declinationem à  
non uera distinguebat Gal. 3. de cris. 9. siquidem in  
uera semper pulsus fit uehementior, æqualior, & or-  
dinatior, at in non uera pulsus debilior, inæqualior,  
ac inordinatior, & licet ibi Gal. de particulari lo-  
quatur declinatione, idem tamen etiam de uniuersali  
intelligi potest. Ad principale igitur dubium dicam

dum est, quòd in principio non primo modo, sed alijs modis desumpto signa mortis apparere possunt, neque hoc negat Gal. Et ob id in principio ægritudinis uniuersalis æger mori potest, taleq; principium erit etiam uniuersale accidentium, ut in se consideratur, quæ in ordine ad uirtutem in supremo esse dici possunt, cum uirtus ea non ferrat, propter quod sequitur mors. Cæterum ut hæc melius intelligantur, Gal. 1. com. ponit exemplum Hippo. 3. epid. de Anaxione scriptum, de quo etiam meminit ipse 1. de cris. 18. Et 2. de diff. spir. 8. quod tale est. [ In Abderis Anaxiona, qui iuxta portas Tracias habitabat, febris acuta inuasit, lateris dextri dolor continuus, tussis sicca, neque primis diebus expuebat aliquid. ] Hippo. hoc loco uidetur meminisse de tribus pleuritidis signis febre scilicet, dolore, et tussi, tacuit aut spirandi difficultatem, quod est ex signis quartum. Sed Gal. 2. de diff. spir. 8. dubitat, cum Hipp. sit breuiloquus debebat uno uocabulo eum esse pleuriticum dicere, et ea, quæ necessario consequuntur, subticere: uel si per accidentia indicatiua uoluit adnotare, cur etiam de spiratione non meminit. Huic dubio respondet Gal. citato loco, quòd Hippo. consuetudo est, cum de aliqua loquitur ægritudine, quæ consuetis accidentibus constet, accidentia subticere, et propriū ægritudinis nomen apponere, quando uerò est cum uno accidenti infueto, ægritudinem nominat, demum id accedens determinat, si uerò plura sint indigentia de terminatione, nomen subticet, atque plura illa deter-

minat, cum ex eorum determinatione ægritudo ipsa cognosci debeat: Hac igitur ratione, quoniam insue-  
ta erant accidentia determinatione indigentia, pleu-  
ritidis nomen tacuit, quoniam ex illorum diffinitio-  
ne nomen manifestum fieri debebat: unde Hipp. di-  
cit nō tantum, quòd febris aderat, sed qualis fuerat,  
determinat, acuta scilicet, neque tantum de dolore  
meminit, sed qualis fuerit, ut pote continuus, item nō  
tantum ait, quòd aderat tussis, sed sicca, quæ sanè ac-  
cidentia hunc in modū descripta rarò euenire solent.  
Nullam autem de dispnea mentionem fecit, quando-  
quidem suam consuetam ideam seruabat. De pulsu  
autem nihil dixit Hippo. nam nullibi meminit de si-  
gnis ex pulsu. Dices Gal. infra enumerans signa pleu-  
ritidis inseparabilia ait, quòd febris est acuta, quod  
idem confirmat 5. de lo. affect. 2. & 4 de caus. puls.  
8. uerum in libello de constit. art. 15. dicit febrem  
absolute à pleuritide separari non posse, & Aui. 10.  
3. tract. 4. cap. 2. febrem inseparabilem esse in pleu-  
ritide nulla apposita particula, quòd acuta sit, quia  
imo uidetur ex dictis 2. de dispnea 8. sentire febrem  
acutā de rarò euenientibus esse. Respondeo, quòd cum  
febris in pleuritide, ut plurimum citæ sit termina-  
tionis, atque cum timore, ideo acuta dicitur, quod  
non sui, sed inflammationis potius ratione possidet:  
Vnde in pleuritide ex humore pituitosiore febris  
erit mitior, ut Gal. asserit 4. de caus. pul. 8. Cum igitur  
in Anaxione pleuritis fieret à materia pituitosa-  
iore febris non ita acuta ratione inflammationis,  
sed

sed mitior esse debebat: & ob id accidens est in ea pleuritidis specie rarò contingens: ex quo inditium est, quòd præter apostematis febrem aderat etiam febris altera ex humorum intra uenas putredine, quæ erat acuta. Quocirca cum dicitur, quòd febris acuta est accidens pleuritidis inseparabile, intelligendū est de uera, quæ ut plurimum fit à flaua bile, uel sanguine colerico, quæ uerò ab humore pituitosiore dependet non necessariò acuta est febris, nisi sit altera, uti dictum est, sibi coniuncta: atque hunc in modum authoritates superius citatæ sibi inuicem consonæ sunt, atque concordant. Dices ex 2. de dyspnea 8. uidetur, quòd dolor continuus de rarò accidentibus existat, attamen primo prorrh. 22. dicebat Gal. quòd in pleuritide continuus esse debet, non rarus, ut cum ex spiritu fit flatuoso, & cum in pleuritide dolor est rarus, dicit Hipp. signum est delirij. Dicendum est, quòd dolor bisariam cōtinuus dici potest, uno quidem modo, ut Gal. accipit in lib. prorrh. quòd æger in dilatatione dolorē cōtinuē sentiat, sed nō per interualla ipsa, & hoc modo in pleuresi ut plurimum continuus esse debet, altero uerò modo continuus dici potest ita, quòd non solum sentiat in dilatatione pectoris, sed & in tempore intermedio inter dilatationes ipsas, atque hunc in modum necessariò continuus non est, quòd si hoc accadat, magnam esse pleuritidem, atque renitentem inditium est: sequitur Gal. circa casus Historiam. [ Sitibundus, peruigil, urinæ bene coloratæ, multæ, & tenues ] inquit Gal. 2. de dyspnea

8. Hæc enumerat Hipp. quæ huic pleuritidi ut plurimum non eueniunt, neque ex dictis intelligi possunt, sed in ea pleuresi raro accidunt [sitibundus] hoc est maximam patiens sitim, quod raro euenit, et enim raro pleuritis est sine sputo, quod sitim prohibet ualde intensam generari, hæc autem sitis ex febre intra uenas ortum habebat [peruigil] patiebatur namque maximas uigilias plusquam illi pleuritidi conueniret, Gal. 11. 4. de caus. puls. 8. ait, quod cum pleuritis à sanguine pituitosiore gignitur, eleuantur uapores somnum efficientes [urinae bene coloratae multae, et tenues] hoc quidem modo signum habebat occultae coctionis, alia translatio dicit [non bene colorata] quod signum est cruditatis, si autem bene coloratae, fuerunt tenues, non tenuissimae, primo enim epid. sect. 3. comm. ultimo dicebat Gal. quod bene coloratae urinae non sunt tenuissimae, sed tales albæ sunt [ sexta die delirauit] hoc accidens in ea pleuresi raro contingit, quoniam ex Galeni sententia 4. de caus. puls. 8. si fiat phlegmō ex materia biliosa, uapores acres, et mordaces eleuantur uigilias, et delirium efficientes, si uero fuerit ex sanguine pituitosiore, uapores crassi eleuantur ad instar nebulae cerebrum huanectantes, et somnum inducentes: Vnde delirium in Anaxione non fuit ex pleuresi, sed ex materia febris intra uenas putrescente. [Neque calefactoria aliquid proficiebant] Hippo. et Gal. 2. de uict. acut. à principio uolunt, ut in pleuritide imprimis adhibeantur fomenta, quod si non contulerint, secetur uena, uel



detur pharmacum, ideo primò adhibuit fomēta, quæ  
 adhibenda sunt, cum uel materia est flatuosa, uel non  
 cū plenitudine corporis, ut habet Gal. 6. Apho. 3. 1.  
 quòd ubi pateat totius plenitudinem adesse, non sunt  
 adhibenda, nisi totum fuerit euacuatum, ut uoluit  
 Gal. 13. meth. med. Neque dicit Hippo. adhibuisse  
 fomenta, ut modum curandi doceat, sed ut ostēderet,  
 quomodo se haberet ægritudo, ut testatur Gal. 3.  
 epid. sect. 3. comm. 80. Quare subdit [ septima die  
 magis laborabat, quia febris intendebatur. ] Et quo-  
 niam quis dicere potuisset, quòd licet febris fuerit  
 aucta, tamen pleuritis erat diminuta, ideo ut ostē-  
 deret, id non esse subdit [ Neque dolores comminue-  
 bātur, & tusses infestabant, & difficulter spirabat ]  
 quæ sunt alia accidentia pleuritidis inseparabilia: Di-  
 cit Gal. 2. de dispnea 8. ut faceret collectionem, ho-  
 minem male affligi, hic meminit etiam de difficili spi-  
 ratione, de qua nihil superius dixerat, ex hoc. n. osten-  
 dit, quæ à principio ei acciderāt, non esse sedata, im-  
 mo ex quatuor accidentibus pleuritidis, unum nem-  
 pè febrem adauctam esse. Dices, Hippo. 2. de uict.  
 acut. 9. ait, si dolor non placetur, calefactorijs non  
 diutius immorandum; at hoc loco usque ad sextum  
 adhibuit fomenta. Dicas uelim, quòd licet dixerit,  
 neq; calefactoria aliquid proficiebant, non tamen di-  
 xit, quòd in his perstitit, uel si in his perstitit (quod  
 fecit, quoniam dolor non augebatur, licet non remit-  
 teretur ) dico, quòd Hippo. uoluit loco citato non  
 diutius esse procedendum hoc est per multos dies:

Insuper ex Gal. sententia 3. epid. sect. 3. comm. 80. aliquando Hipp. à principio non erat uocatus, ideo fortè uocatus per aliquot dies post principium fomentis usus est: subiungit de casu [ octaua die uenam in cubito secui ] Erat enim adhuc in coctionis initio [ sanguis plurimus fluxit, & qualem oportuit ] hoc est usque ad mutationem, ut docet Hipp. & Gal. 2. de uist. acut. 20. Neque etiam hoc dixit Hippo. ut modum curandi doceat, sed dicit Gal. 3. epid. sect. 3. præcitata, quòd Hippo. omnium ægrorum, de quibus in primo, & tertio libro meminit, in hoc uno mentione fecit de sanguinis missione non absolute, sed octauo solo die, quoniam medici quasi certa lege firmatum habebant, quòd ultra quartum diem uena non secaretur: ex quo ostenditur, quòd si in hoc octauo die uenam dissecuit, in alijs quoque ægrotatibus, qui ea egerent, & secundo, & tertio, et quarto dissecuit, [ Dolores aliqua ex parte cessarunt ] propter euacuationem factam uenæ sectione. [ Verum tussis sicca subsequebantur. ] ita quòd nundum signa coctionis commostrabantur, signa nanque occultæ duntaxat undecima apparere cæperunt; & propterea subdit. [ Undecima die febres decreuerunt, parum circa caput sudauit, tussis, & quæ à pulmone humidiore. ] Dices, si solum in undecima coctionis occultæ uisa sunt signa, quomodo dolores prius aliqua ex parte cessarunt? & febres in undecima decreuerunt? cessant enim dolores, & accidētia alia, cum effatu dignum quid expuitur, ut Hippo. attestatur primo de

uict. acut. 27. & ita in augmento coctionis acciden-  
tia minui incipiunt: ex opposito cum dixerit, quod  
sanguis plurimus fluxit, & qualem oportuit, ergo do-  
lor ex toto cessare debuit, non autem remitti, quoniā  
ex ea sanguinis missione sanguis fuit euacuatus, qui  
inflammationem fouebat. Respondeo, quod dolor nō  
solum fit ex inflammationis materia, sed & ex conten-  
ta in uenis circumstantibus loco affecto, siquidem par-  
tes circumstantes plenæ, & extensæ dolent, & partē  
inflammatam comprimunt, ex qua quidem compres-  
sione dolor augetur: cessarunt itaque dolores aliqua  
ex parte euacuatis partibus circumstantibus, seu earū  
uenis: pariter febres ex uenæ sectione decreuerunt  
non modo, quæ erant ex pleuritide, sed & ex humo-  
re intra uenas: Dolor autem non penitus cessauit,  
quoniam ex uenæ sectione non fuit euacuata inflama-  
tionis materia, tum quia nimis crassa erat, ut sicut  
non facile resudauerat ad pulmonem, ob quod tussis  
erat sicca, ita nec facile ex phlebotomia euacuari po-  
tuit, tum etiam quoniam materia inflammationis est  
magis apta ex clara sententia primi de rat. uict. acut.  
27. per sputum euacuari. [ Decima septima die cæ-  
pit paucum quid coctum expuere. ] Et hoc signum  
fuit manifestæ coctionis, quod in decima quarta esse  
non poterat, siquidem affuerunt signa longitudinis  
prohibentia, ne in 14. ea signa apparerent, quod qui-  
dem coctionis initium ad decimam quartam usq; per-  
durauit, in quo cepit augmentum. [ Vigesima die  
sudauit, & desistit febricitare. ] Quoniā ea manifestæ

coctionis solum in 17. die uisa sunt, ideo in 20. signa perfectæ coctionis apparere non potuerunt, quare in 20. completa crisis esse non potuit, sed imperfecta, ideo subdit. [ Post crism leuatus est. ] Et ita ex ea crisi imperfecta ea saltem remota est febris, quæ erat intra uenas, leuatusq; est etiam ex pleuritide tum ex febris intra uenas remotione, quæ pleuritidem fouebat, tum ex euacuatione, quæ à 17. usque ad 20. facta est sputo: sed quia crisis fuerat imperfecta, ante nanque perfectam coctionem fuit, ideo ut ostenderet, quòd adhuc aderat materia tum febris, tum pleuritidis, quæ coquebatur, dixit. [ Et siti premebatur, & purgationes ex pulmone non erant admodum bonæ. ] hoc est perfectæ coctæ: ob id dixit non admodum. cum autem materia in coctione inflammetur, ideo facta fuit recidiua iuxta id Hipp. 2. Apho. 12. Quæ relinquuntur in morbis post iudicium recidiuas facere consueuerunt, cumq; prius ex euacuatione in crisi imperfecta non potuisset febris fieri humore comminuto, ex inflammatione denuò redijt febris: Quare subdit [ Vigesima septima die febris redijt, tussijt, multa concocta educebat, urinis multum sedimentum album, sitis cessauit, & bene spirabat. ] Quibus quidem uerbis manifestum est, quòd eo die signa perfectæ coctionis apparuerint, & in sputo, atq; urina: & hoc fuit status principium, qui ad uigesimum usque quartum durauit, in quo crisis perfecta fuit, sed natura non maxime humores concoquebat. [ Trigesima quarta die sudauit totus, et post crism omnia

no ex febre conualuit. ] Dicit [totus] quoniam hæc  
crisis fuit completa, ait autem [ex febre,] non  
[ex pleuritide] proptereaq; pleuritis non amplius  
aderat sed residuum duntaxat materiæ, quæ spūto  
euacuabatur Gal. deinde rationem assignat, cur in  
Anaxione totius ægitudinis solutio ad 34. usq; ex-  
tenta est, inquiens, quoniam in principio ægitudi-  
nem lateralem parcebatur, neque expuebat, neque  
etiam 8. die, ideo morbus in eo duntaxat die solutus  
est, cum tamē morbus laterantes ut plurimum suum  
terminum habeat decimumquartum, aut uigesimum.  
Verum dices, uidetur, quòd totius ægitudinis solu-  
tio fuerit in uigesimo, siquidem cessauit nec temporis  
et febris ipsa, atque pleuritis, ergo eius solutio non  
fuit extēta ad trigessimumquartum usque, sed in 27.  
fuit recidiua, quæ demum in eo trigesimoquarto fi-  
nem habuit. Respondendum est, quòd uigesimo die  
remota fuit febris ex crisi per sudorem, et pleuri-  
tis ex euacuatione per spūtum à 17. usque ad 20.  
etiam, quandoquidem post sudorem non ita pleuritis  
à materia eam febrem acutam faciente, quæ aderat;  
fouebatur, cum autem Gal. ait, quòd solutio totius  
ægitudinis extēta est ad 34. usque, intelligendum  
est de euacuatione totius materiæ post crisis perfec-  
tam, ante quā aliqua adhuc aderant accidentia: Vnde  
licet post uigesimum diem æger febricitare desierit,  
siti tamen adhuc præmebatur, et purgationes pul-  
monis non admodum bonæ conspiciebatur: et pro-  
pterea adnotandum est, quòd in Anaxione tempora

digestionis hoc modo extitere, nempe principium duravit usque ad 17. diem, augmentum usque ad 27. et status ad 34. usque, in quo indicatio perfecta fuit, & enim quoniam signa manifestæ coctionis in 17. apparuerunt, signa perfectæ in 20. apparere non potuerunt, tum quia ægritudo cum signis ægitudinis erat, tum quia dies semper fiunt debiliores, & quoniam post 20. diem primus dies criticus est 27. ideo in eo signa perfectæ coctionis apparuerunt, & ob id prima pars status, in qua fit coctio, duravit usque ad 34. in quo crisis perfecta facta fuit. Quo quidem loco non teneo Curtij opinionem dicentem, quod si dimidia coctio indiguit decem & septem diebus, ratio nabile fuit, quod altera dimidia decem & septē alijs etiam diebus indigeret, & ob id in trigesimo quarto fuit crisis: Omitto consutationem, quæ facile fieri potest. Tempora præterea quo ad accidentia, & morbi essentiam alio modo extiterunt, siquidem status fuit post septimam diem, in qua deterius se habuit, et post octavam ob phlebotomiam declinare cepit, & in 20. cessavit febris, atque pleuritis, in 27. autem fuit recidiua, uti dictum est: Subdit autem Gal. in comm. quod si expuisset ante tertiam iudicatio subsequuta fuisset, uel circa septimum, uel nonum uel undecimum, & si in 3. cepisset spuerere, non transcendisset 14. Vnde adnotandum est, quod si in una die critica signa occultæ coctionis apparent, in sequenti signa manifestæ non occultantur, & in tertia sequenti perfectæ coctionis uisuntur, nisi præstò sint.

longitudinis signa: Dicit itaque Gal. quòd si ante tertium fuissent signa coctionis occultæ, cepissetq; ante tertium expuere, circa quartum signa manifestæ affuissent, & in 7. perfectæ coctionis, si ægritudo celeris motus extitisset, quòd si in 4. signa longitudinis affuissent, aut ad 9. usque, undecimumuè pertingere potuisset: si uerò in 3. spueret cepisset, non transcendisset 14. nam si signa longitudinis nō affuissent, in 7. signa manifestæ, in undecima perfectæ coctionis apparuissent, quòd si signa longitudinis præstò extitissent, ad 14. diem usque peruenire ualuisset. Gal. postea assignat causam, cur aliqua inflammatio citius, aliqua tardius soluatur inquit, quòd in omnibus inflammationibus non tectis operculo densiore, ut contingit cum tem occupantibus exteriorem, ab initio quedam sanies resudat tenuis, demum crassior, atq; adhuc crassior, ut magis, et magis coctionem accipiunt, ut patet in inflammationibus oris, nasi, oculorum atque huiusmodi, & pariter cum pars aliqua alia est inflammata cum cutis diuisione, quòd si fuerit inflammatio cum tanta meatuum angustatione, ut nihil foras effundatur, coctu difficilis erit, & longo tempore perdurabit; atque hac ratione si in pleuritide materia erit tenuis, & membrana non multum densa, facile materia resudabit, & citius signa coctionis uidebuntur, citiusq; ægritudo remouebitur, quòd si materia crassior erit, membranaq; densior, materia difficilior euacuetur, atque longior erit, tardiusq; signa coctionis apparebunt. Declarat deinceps Gal. omnia signa ex

Sputo in pleuritide, siquidem morbus crudissimus est, cum nihil expuitur, & tanto crudius, quanto tardius expuere inchoat, in secundo ordine cum parum expuitur, atque subtile, quod debilis coctionis est signum, in tertio autem ordine est, cum crassius expuitur, in quarto uerò cum sputum est multum, & coctum, & album, leue, æquale, nec nimis humidum, nec nimis crassum consistentia, eadem quoque in sanie, & hypostesi urinæ esse oportet, ut pote alba, leuis & æqualis, & huiusmodi. Cur autem in dictis albedo fiat, declarabat Gal. 1. prognost. ultimo quòd cum sanies generetur à calore præter naturam, & naturali partium radicalium, quæ sunt tunicae uenarum, nerui, ligamenta, paniculi, & cartilaginee albæ existentes, quæ dum quærunt materiam in saniem conuertendam sibi assimilare, materiam sibi similem nempe albam conficiunt, licet ea similitudo non tanta sit, quanta est ea spermatis, quod à naturali duntaxat calore membri, non autem ab illo præter naturam, ut sanies generatur, idem contingit in hypostesi, quæ à tunicis uenarum efficitur, atque in sputo, quod in ea membrana sit, quæ alba est: leuis quoque hypostesis esse debet, pro quo adnotandum censeo, quòd leue sine diphthongo idem est, quod carens pondere, læue autem cum diphthongo idem est, quod leuigatum: alij autem scribunt lene hoc est non asperum, seu non diuulsum: Vnde Gal. 1. de uict. acut. 18. inquit, quòd læue exasperanti opponitur, atque hoc modo intelligendum est, quòd hypostesis urinæ diuulsa non sit, ut contingit, ob spira-



ritum flatuosum, sed unita, cum enim est diuulsa naturam indicat non ex toto supra materiam dominari, cum eam uentositatem uincere non poterit: Aequalis præterea esse debet ex Galeni sententia, qui 2. progn. 28. declarabat quid per æquale sit intelligendum dicens, quod si omnes partes sunt uniformes, ita quod una non sit crassa, altera uerò tenuis, item una alba, altera uerò rubea, tunc sanies, uel hypostesis erit æqualis, quod si sit in tenuitate diuersitas, atque crassitie partium, uel in coloribus, uel in utrisque inæqualis erit, naturamque non æqualem significat habere dominium super omnes materie digerendæ partes, sed alteram melius, et alteram deterius concoquere, una nanque pars materie magis altera rebellis est, per oppositum æqualitas uirtutis æqualem uictoriam supra materiam significat: Addebat Gal. etiam 2. progn. 26. quod oportet ut ea æqualitas, cum cæperit, perseueret usque ad ægritudinis finem, siquidem si una die erit æqualitas, et urina bona, et alia die non bona, signum est, quod materie plures sunt, quarum una concoquitur, altera uerò non, item comm. 28. dicebat Gal. peius est, quod partes sint paruæ, quàm magnæ, quæ diuersæ sunt, si enim sunt magnæ, indicat, quod omnino natura materiam concoquit, et quanto maiores fuerint, tanto uim ualidiorẽ præferunt, si uerò partes sint tenuiores, naturam ab humore conuinci ostendunt, atque ueluti pugnam æqualem haberi: in eodem uerò comm. 26. ait ipsemet Gal. hunc immodum: Cæterum urina nullo pacto sedimentum habet, si tenue,

copiosum uerò, si largius, exiguum uerò, si modice ui-  
 uimus, & subdit in morbis biliosis ad colorem cro-  
 ceum, & aut nullo modo, aut minimum habet sedimen-  
 tum, satisq; est uibecula pēdens, in morbis ex crudis  
 humoribus ad candidum tendit colorem, & sedimen-  
 tum habet copiosum. Declaratis signis coctionis &  
 cruditatis in sputo, ostendit etiam Gal. signa mala ex  
 sputo inquiring, quòd si fuerit uel flauum, uel ruffum  
 impermixtum, nequaquam bonum, si liuidum, uel eru-  
 gini simile, uel nigrum perniciosissimum est, quod &  
 2. de cris. 10. confirmare uidetur. Est autem adno-  
 tandum, quòd Gal. 1. libro de cris. 12. quod et innuit  
 loco præcitato, dicebat, color ruffus ad flauum pro-  
 xime accedit, in hoc autem inuicem differunt, quòd  
 alter magis ad album, alter magis ad splendidum uer-  
 git, nam & bilis amara aliquando ruffa, nonnunquam  
 flaua conspicitur, sæpius autem & palida tibi uidea-  
 bitur, siquidem albior, & turbulentior facta sit, ruf-  
 fescit, si uerò splendens, & purior sit, flauescit, nam  
 quod ueluti ruffum est, si splendorem assumat, bilem  
 reddit fuluiorem, quantum uerò ruffum flauo est al-  
 bius, tanto illo palidum, quanto rursus minus album  
 est flauum, quàm ruffum, tantum flauo rubrū. Quòd  
 autem flauum, aut ruffum non permixtum idest non  
 comixtū cum alia materia, malum sit, huius causa ex  
 Galeno sanitur 2. progn. 38. quo loco dicit Hippo.  
 [ Vomitio utilissima est, si pituita, ac bile permixta  
 quàm maxime est, si non multa, non crassa est, sincer-  
 rior enim deterior est. ] Gal. in comm. dicebat per

hanc quoque dictionem indicauit, quid nam appellet summum opponens illi permixtum, quamuis etiam nomen suum iudicet significationem, ut in uino, & alijs istiusmodi: ex quibus quidem uerbis manifestum est, quod per impermixtum intelligendum est sincerum, purum; inferius deinde Gal. dat causam, cur humor sincerus exiens, malum sit, siquidem biliosus sincerus caloris copiam, pituitosus indicat frigus: De sputo autem quod oporteat esse permixtum, habet Hippoc. et Gal. 2. progn. 44. quod uero color liuidus, aut æruginosus, aut niger sit signum permixtum, eò declaratur, quandoquidem colores hi fiunt, uel à uehementi frigidityte, uel ab excedente calore, & utrunque malum est, frigiditas nanque significat caloris naturalis extinctionem, caliditas uero adurit, ut testatur Gal. 1. de cris. 12. si quis autem de sc̄reatione, ac sp̄uto diligentem inquisitionem habere exoptet, consulo ut Hippo. & Gal. 2. progn. à contex. 43. usque ad contextum 48. inclusiue perlegat. Dices, si humor sincerus exiens est malum, uti dictum est, eadem ratione cum tertiana pura coleram puram peccare significet, mala erit, atque perniciofa, quod tamen falsum est. Respondendum est, quod aliud est loqui de humore intra corpus detento, & ægritudinem faciente, atque aliud de materia, quæ per uomitum, aut secessum, aut id tale genus euacuatur, colera nanque pura putrescens, & faciens intermittentem salubrem febrem efficit, quæ neque per uomitum, neque per secessum expellitur, quod si expellatur, non pura expe-

letur, siquidem in stomacho, & intestinis semper multa phlegmatis copia continetur, cuius aliqua portio unā cum colera protrudetur, quod si non unā protruderetur, signum esset maximæ caliditatis, ac flammæ, quæ prohiberet phlegma in stomacho, & intestinis contineri, & ob id Hipp. in contex. 43. inquit, quod uomitio sincerior deterior est, & enim ex Gal. in comm. biliosus humor sincerus indicat caloris copiam, qui prohibet in stomacho contineri phlegma, quod simul cum colera uomitu euacuetur: Neque credendum est coleram puram in corpore peccare, sed semper aliquid phlegmatis permiscetur, dicitur autem tertiana pura, propterea quod signa colerae duntaxat commostrantur, signa autem alterius humoris haudquaquam uisuntur ob eius humoris penuriam. Gal. de inde in comm. comparat signa exitialia coctionis & cruditatis inter sese, de quibus superius dictum est, ubi etiam de decretorijs uerba fecimus, recensetq; omnia, quæ ab eo primo de cris. cap. 14. scripta sunt, quomodo autem medicus potest, et debet cognoscere, an natura crislīm factura sit uel per uomitum, uel per secessum, uel per fluxum sanguinis narium, alteriusuē partis declarat Gal. 3. de cris. cap. ultimo: At quod signa decernētia alia sint natura à signis coctionis ostendit Gal. authoritatibus Hippo. atque imprimis ex 1. epid. propē finem secundi status, ubi scribit Hippoc. uerba, quæ hoc loco transtulit Galenus in uniuersum comprobans morbi coctionem, item ex 2. progn. 13. quo loco loquitur de alui excrementis, &

context. 26. de ipsa urina, & 43. de spūto laudans Hipp. cōtionem, quæ deinde à Gal. hoc comm. decerpta sunt: Ostendit postea Gal. quæ signa pleuritidis inseparabilia sint, quæque assidentia, & quo pacto morbum longum, breuemue futurum ostendant. Ex dictis itaque constat, quomodo post apparentia morbi constitutionem præferant; Quo modo autem ostendant futuras accessiones nihil hoc loco docet Gal. Quare Curtius dicebat, quòd ostendēdo breuitatem, uel longitudinem morbi anticipationes, uel postpositiones ostendunt: Vel iuxta nostram sententiā dicendum est, quòd exeuntia sunt de numero post apparentium, ex colore autem exeuntium humor peccās dignoscitur, atque ex consequenti an accessiones erūt de tertio in tertium, an de quarto in quartum, subdit Hipp. in contextu. [ Et urinæ, & alui excrementa, & sudores, quæcunque apparuerint uel bonam morborum indicationem, uel malam, uel breues, aut longos fore morbos ostendunt. ] De utilitate præcognoscendi statum à Galeno scriptum est 3. de cris. cap. 5. cum inquit, Medicus nulli magis oportet esse intentum, quàm ad morbi statum præcognoscendum, & primo de cris. 16. Qui primo, uel secundo saltim die morbum non prænoscit, qui extra primum septenarium nequit extendi, errat, & multo plus, si putet non posse omnino status cognosci, saltem nanque opus est medicum statim à primo die præcognoscere, quòd ægritudo uel imprimis quatuor diebus, uel in secundis decernetur: Neque necesse est in primis diebus

## IN PRI. PART.

*præscire an in 14. uel uigesima ægritudo decernatur, neque enim in uictus ratione magna mutatio sequitur ex hoc, ut si affutura crisis esset in quarta uel quinta die, siquidem talis uictus instituitur, qualis si morbus in 40. finire deberet plus uel minus exhibendo: ait præterea ibidem, et primo de dieb. cret. 11. ad cognoscendum statum futurum medicus tenere debet, quæ ab Hipp. scribuntur, atque artem exerceat, sed prius ediscat, antequam apud ægros uersetur, alioquin nihil eger amplius, quam operam frustra ludet. Quare tenenda, quæ de prognosticis quæ de constitutionibus aeris, quæ ægritudines eis contingant, quæ de ætatibus, de naturis, de anni temporibus, de locis, et id genus conscripta sunt, bis etiam addenda est pulsum cognitio: ex libro autem progn. habetur, quæ signa sint bona, et quæ mala, quorum non solum numerum, sed et potestatem scire opus est, cognoscenda præterea sunt longitudinis signa, nam ex 4. Aphor. 36. sudores, qui non ita fiunt tertia, quinta, et huiusmodi diebus morbi longitudinem, laborem, recidiuam, et Aphorismo 37. sudores frigidi cum mitiori febre morbi longitudinem significant, et Aphorismo 40. et ubi in toto corpore mutationes, et si corpus refrigeretur, uel rursus calefiat, uel color alter ex altero fiat, adhuc morbi longitudinem indicant, et Aphor. 51. In febribus abscessus, qui ad primas indicationes non soluuntur, longitudinem morbi prænuntiant, et Aphorismo 56. febricitant i sudor suæ perueniēs febre non deficiente, malum, prorrogatur enim*

enim morbus, et multam significat humiditatem, item quod corpus non de macretur, si pituita abundat, si uirtus debilis, longitudinem significat, quæ uerò prædictis signis sunt opposita, breuitatem commostrant: adhæc cognoscenda signa indicantia cruditatem, uel coctionem, de quibus in superioribus dictum fuit: cognoscendi præterea dies decretorij, & quod priores sunt potentiores, ut pote 4. 7. 11. 14. 17. 20. posteriores autem minus potentes: ideo cum uigessimum diem pertransimus, per septimanas dies connumerantur, at cum 40. diem transimus, per 20. usque ad 120. enumerantur, quem cum transimus, per menses enumeramus, & tandem per annos, ut docet Gal. 2. Aphor. 24. Proinde in morbis multa sunt tenenda (inquit Gal. 3. de cris. 4.) species morbi, de qua Gal. 2. de cris. magnitudo, motus, & eiusdem mos, de quibus superius diximus, & plura ab Hipp. in progn. scripta sunt. His enucleatis declaranda est regula, qua status à nobis præsciendus est, antequam ad sit, quæ talis esse censetur, nam cum occurrit infirmus imprimis inuestigandum est, an ægritudo sit acuta, an cronica ex signis longitudinem, uel breuitatem, de quibus supra, significantibus, si sit acuta, scies utiq; quod 20. non transibit, qui acutarum terminus est: si igitur in febre acuta primo die signa manifestæ coctionis appareant, nullo existente signo uel malo, uel longitudinem indicante proculdubio quartum non pertransibit, ut ex 3. progn. 7. simplicissime febres, ac signis firmatæ securissimis quarto die,

aut citius desinunt, sicut si omnino essent pessima, aut  
 4. aut ante morietur, æger. Gal. in cōm. dicit non est  
 possibile, in qua prima die omnia sunt optima uel pes-  
 sima, ut æger quartū transcendat, quod nō occidatur,  
 uel liberetur, cū enim natura prima die fecerit me-  
 dietatem coctionis, omnino ante quartum perficiet, si  
 uerò signum sit malum, uel longitudinem significans,  
 impediet, ne terminetur in quarta, licet bona præua-  
 leant; iuxta autem signi potentiam, atque uelocita-  
 tem motus morbi iudicabis, qua die terminabitur  
 ægritudo, pariter si talia signa non adsint, sed bona  
 duntaxat ex motu morbi dijudicabis, an ante quar-  
 tum finem assequetur, si uerò prima die signa occultæ  
 coctionis appareant, in principio adhuc ægritudinis  
 erimus, quo casu fieri non potest, ut in quarto termi-  
 netur, uerum non existentibus signis longitudinis, uel  
 malis, in quarta manifestæ, & in septima perfectæ  
 coctionis signa apparebunt, si uerò erit signum ali-  
 quod malum bonis præualentibus, non necessariò in  
 7. terminabitur, sed ad 9. aut 11. producet, ut id  
 signum ualidius, debiliusue aderit, si autem prima  
 die nullum appareat coctionis signum, certò sciri nō  
 potest, qua die status erit, ut in superioribus casibus  
 contingit, sed ad præsagiendum artificiali utimur  
 coniectura, nempe nunquid status multum distabit à  
 prima septimana, nec nē contemplando signa salua-  
 bria, et insalubria, item longitudinis, aut breuitatis,  
 adhuc ægritudinis speciem, magnitudinem, motum, et  
 morem, ex his nanque cognitionem coniecturalem



acquiram, quòd quartum decimum diem non pertran-  
sibit, uel quòd ad 17.20. uè usque perueniet, postea  
uerò certò scies, ut si in 4. signa occultæ coctionis  
absque alijs signis malis, atque longitudinem porten-  
dentibus, pro certò habebis, quòd in 7. ea perfectæ  
coctionis erunt, apparentibus autè signis malis, præ-  
cognatur ut supra, si uerò in 4. aliquid coctionis si-  
gnum non appareat, eadem artificiali coniectura, ut  
supra, longitudinem eius dijudicare tentabimus con-  
sideratis his, de quibus superius dictum est, deinceps  
certa cognitio habebitur, ut si in 7. erunt signa oc-  
cultæ coctionis non existentibus signis malis, neque  
his, quæ longitudinem portendunt in 11. signa mani-  
festæ coctionis erunt, & in 14. signa, quæ perfectam  
coctionem demonstrant. Vnde aduertendum est, quòd  
regula est experimento comprobata, quòd usque ad  
14. cum una die critica apparent signa occultæ, alte-  
ra die signa manifestæ commostrantur, & tertia ea  
quæ sunt perfectæ coctionis: Aduertendum quina-  
etiam, quòd errores impedire possunt, crises ne fiant  
statutis diebus, uel saltem ita bonæ, exiguus enim er-  
ror si fiat, efficietur utique iudicium, uerum non ita  
bonum, si uerò maior sit error, is sanè prohibebit iu-  
dicium fieri in die conuenienti. Magnitudo igitur  
offensæ signis est colligenda, & enim non solum diffi-  
cile, sed & impossibile est eam interpretari, potest  
tamen discipulus reddi artificiosus, ut eam recte per-  
discat: Vnde aduerte, quòd morbi sine periculo ob-  
delicta diuturni efficiuntur, qui uerò pollicentur in

columitatem non tamen sine periculosis accidentibus oberratasiunt letales, quinetiam omni periculo uaccantes ob multos, magnosq; errores letales efficiuntur, neque mirum est, cum id in sanis quoq; corporibus conspiciatur: si uerò in 11. die occultæ coctionis signa appareant, ea manifestæ non erunt necessario in 14. sed ad 17. usque protrahi possunt, & in 20. imperfecta crisis aderit, ut in Anaxione, in quo in 11. signa occultæ extiterunt, & in 17. manifestæ coctionis, atq; in 20. crisis imperfecta: adhuc possunt etiam in 14. signa manifestæ coctionis adesse, sed hoc ex motu ægritudinis, atque alijs determinabitur, & enim dierum facultas debilior euadit, quantò ægritudo longior est, & ideo post 14. non ita ualenter significant, atque inde fit, quòd transacta 20. non amplius per quartum, sed per septimum enumeramus, & 40. transacta per 20. deinde per menses, & tandem per annos. Ex dictis itaque manifestum est, quòd ex signis coctionis sæpe habemus perfectam, & exquisitā status futuri cognitionem, multotiens quinetiam eum futurum dignoscimus alijs artificiali coniectura concurrentibus, quæ proxime ad perfectam, atque exquisitam cognitionem accedit. Declaratis his, quæ circa hunc præclarissimū Aphorismum erant enucleanda, superest unum duntaxat Dubium nempe an corpore pleno in pleuritide ex eodem latere sanguis mittendus sit. Circa quòd omnes ferè, qui in medicina scripserunt, ualde fuerunt defatigati, suam, quam putarunt, opinionem, ualidissime

me tutantes; Ego autem in hoc duntaxat insistam, ut Galeni, & Hippo. & fortassis ueram opinionem demonstrarem, quæ talis fuit, quod ex eodem latere, non autem ex opposito sanguis mittatur, quæ uerò ab alijs scribuntur, unusquisque ex se in eorum monumentis legere poterit. Hippoc. itaque 2. de rat. uict. acut. à principio inquit: [primum in pleuritide adbibenda fomenta, quod si eis dolor non placetur, non diutius immorandum, sed dolore ascendente fiat phlebotomia, descendente uerò pharmacum exhibeatur:] & Gal. in comm. primo, si dolor non placatur fomentis, signum est, quod totum est plenum; quare prohibet, ne leuetur dolor, & æget remedio maiori, sectione scilicet uenæ, uel medicamento: manifestum itaque ex his, quod toto pleno existente Hippoc. uenam esse incidendam præcepit; quod uerò uoluerit esse incidendam, quæ eiusdem est lateris, imprimis declarat Gal. in comm. 10. cum inquit, Venam secare oportet in cubito, quæ sanguinem ab affecta parte & magis, & uelocius tum reuellere, tum uacuare possit; clarum autem est, quod talis uena eiusdem est lateris. Vnde Gal. libello de sect. uenæ dicebat, quod uenæ sectio oppositi lateris in pleuritide aut non iuuat, aut nisi post tempus, ubi etiam in reuulsione seruandam directionem iubet: præterea Hippoc. in 4. de uict. acut. 73. ait, [si dolor sursum penetrauerit, uenam brachij internam secare oportet, quæ dolor afficit parte:] Gal. in comm. exponens dicit, hic laborat sententiam partis legitime, quod uena secetur recto

tramite à latere dolente, quod tamen cum dictis intelligitur : quibus quidem uerbis clare patet Hippo. in contex. 10. 2. uoluminis sententiam extitisse, ut uena eiusdē lateris dissecetur : adhæc Gal. 13. meth. med. dist. 2. cap. 3. iuxta antiquam sectionem scriptum reliquit, communem esse curationis indicationem omniū phlegmonarum euacuationem, sed quæ in generatione adhuc sunt, in his prior est euacuatione inhibitiō sanguinis ad locum affectum confluentis, inhibebitur autem, si inuenta fluxionis causa eam remouebimus, quæ sanè duplex est, aut ex parte affecta, aut ex alia, alijsuē partibus, ex affecta quidem, cum calet, aut dolet, ex alia uerò, cum ad ipsam uel à parte alia, uel toto corpore superfluum transmittitur, in pleuritide autem, quæ fit ex humorum confluxu toto corpore repleto omnes causæ prædictæ conueniunt, est enim à toto superflui transmissio, item dolor partis affectæ, qui trahit, & calor, ex inflammatione, qui etiam attrahit : oportet autem omnes dictas causas primo remouere, quæ omnes secta uena eiusdem lateris amoueantur, nam licet phlebotomia oppositi totius plenitudinem tollat, non tamen dolorem, neque malam temperiem calidam, dicebat nanque Gal. libello de sect. uenæ, quod phlebotomia oppositi aut non iuuat, aut post tempus, eiusdem autem lateris omnes dictas causas tollit, quare conuenientius uidetur, dicit enim Hipp. primo de uict. acut. 4. quod [magis sunt laudandi, quod paucioribus, & bene.] Tollit autem imprimis totius plenitudinem, & enim ex Gal. libello

de sect. uene qualibet uena secta à toto euacuat, dein de dolorem remouet, quoniam Hippoc. 6. epid. sect. 6. contextu 5. [ in doloribus proximum uentrem purgare, & sanguinis uentrem rescindere optimum est: ] quare ad remouendum dolorem uena eiusdem lateris est incidenda, demum malam temperiem calidam amouet sanguinem calidum uacuando in uenis partium circumstantium parti lesæ contentum: iccirco iubebat Gal. 2. de uict. acut. 10. quòd incidatur uena, quæ ab affecta parte sanguinem & magis, & uelocius tum reuellat, tum euacuet, ut omnes scilicet prædictas causas simul remouere ualeat, quæ sanguinem ad inflammationem fluere faciunt: Porro facienda est phlebotomia copiosa ita ut sanguis replens uenas partium circumstantium uacuetur, ut sensit Hip. 4. de uict. acut. 74. ut & ibidem concedit Gal. inquiring, quòd mittatur sanguis usque ad animi deliquium uirtute, cæterisq; consentientibus: item iubet Hippoc. eo tempore dolore ascendente uenam secari, quo tempore dolore descendente dandum esse pharmacum persuadet 2. de uict. acut. 10. atque 11. uerum pharmacum in principio uult dandum, ut primo Aphorism. 29. & 4. Apho. 10. ergo uenæ sectio in principio conuenit, cum adhuc humor defluit, item dicit primum fomentum, & dolore non deficiente non immorandum, sed secunda uena dolore ascendente, ergo in principio, neque alia præcessit phlebotomia, de qua ibi Hipp. mentionem facit: palam igitur est, quòd secundum Hippoc. & Gal. idem latus, non

autem oppositum secandum est: Ratio autem car-  
 dicat Gal quòd simul oportet reuellere, atque eua-  
 cuare, & magis, & citius à parte lesa, est, propte-  
 rea quòd cum pleuritis ægritudo sit acuta, opus est  
 post somenta confestim ualida remedia adhibere,  
 quandoquidem ægritudo non ita dat indutias, & nisi  
 materia educatur, facile suppurari potest, quæ enim  
 calidiora sunt, citius suppurantur, ut habetur 2. pro-  
 gnost. 57. ubi de purulentis agit, quo etiam loco col-  
 ligitur harum partium suppurationes maxime esse  
 periculosas, atque morti proximas: Dices inflam-  
 mata parte inferiori sinistra thoracis uena oppositi,  
 non eiusdem lateris est incidenda, siquidem uena sine  
 pari oritur à dextra parte uenæ magnæ nutriens co-  
 stas inferiores, hunc & enim in modum seruatür re-  
 ctitudo fibrarum ipsarū uenarum, quam sanguis ipse  
 consequitur. Respondeo imprimis, quòd sensit Hipp.  
 ut seruetur habitus corporis rectitudo, quemadmo-  
 dum colligi potest tum 2. epid. tum etiam 6. eiusdem  
 sect. 2. atq; à Galeno pariter libello de sect. uenæ ubi  
 ait, quòd patiente epate iuuat fluxus sanguinis per  
 dextram narē, liene uerò affecto per sinistram:  
 Vnde Gal. 3. de cris. ultimo, & 13. metho. uniuersa-  
 lem faciens propositionem inquit, Ac perpetuò in  
 omnibus quidem seruanda, quæ è directo est, nam ex  
 perientia cōpertum est, quòd si seruetur directio ha-  
 bitus, iuuat euacuatio, sin minus, non iuuat si enim or-  
 tus uenarum seruaretur, liene affecto sanguis pro-  
 culdubio ex parte opposita mitteretur, cuius tamen

oppositum uoluerunt Hippo. & Gal. Vel dici potest, quòd Hipp. dicit solum uenam esse incidendam, cum dolor ascendit, atque inflammatio in partibus superioribus reperitur, tuncq; sensit incidendam esse uenam eiusdem lateris, ut simul reuellat, et euacuet magis, atque uelocius à parte læsa, cum autem dolor descendit, sectio nanque uenæ non simul reuellendo à parte læsa euacuaret, ob id Hippo. exhibet pharmacum, et licet Gal. magis laudet uenæ sectionem dolore etiam descendente ob pharmaci periculum, attamen ex eius sententia ea de causa uenæ sectio minus iuuat, quā quidem ratione dixerim ego, quòd solum de rectitudine habitus dolore ascendente loquutus est. Dices, Gal. 4. meth. 6. & 5. eiusdem 3. & in libro de Antisp. habet, quòd reuulsio ad opposita faciēda est, ut à dextro ad sinistrum, & ab ante retro, & à sursum deorsum, & ab intus extra, et è cōtra, deriuatio autem per partem, uel ad partem proximam, à parte uerò læsa, uel proxima non est euacuandum, nisi totum prius innanitum fuerit, inquit Gal. 2. ad Glau. loco citato, ergò ex eodem latere toto pleno existente corpore uena non est incidenda. Respondeo huic obiectioni, quòd nomina phlebotomiam esse uel diuersuam, uel deriuatiuam non efficiunt, sed satis sit, quòd sit debita distantia, clarum autem est, quòd maior est distantia à latere læso ad basilicam eiusdem lateris, quā sit uena frōtis ad partem capitis posteriorem, quam tamen 5. Aphorif. 68. reuulsuam esse fatetur, autem adhuc euacuet, licet enim

dicamus uenam eiusdem lateris secare, est tamē oppositio à dextro ad sinistrū, uel ē cōtra, licet oppositio ea composita non sit. Dices, Gal. 23. metho. inquit, quòd incipiente phlegmone oportet humorem fluentem ad maxime longinqua reuellere, sed uena cubiti lateris eiusdem non est maxime longinqua, ergo non ea seccanda uenit: & ita uidetur, quòd saphena potius eiusdem lateris secari debeat. Respondeo, quòd noluit Gal. uenam absolute secandam esse ad maxime longinqua, sed seruata directione, & ubi talis fiat euacuatio, qualis in ea ægritudine fieri decet: Vnde cum in pleuritide non solum oporteat reuellere, sed & euacuare ex partibus læsæ parti circumstantibus, ideo lateris eiusdem sectio ad quàm maxime longinqua reuellit, ut huic conuenit morbo, ubi autem reuellendum duntaxat foret, ut sit, cum quis est assuetus pati ægritudine in aliqua determinata parte, ut pote in partibus superioribus, uerum profectò est, quòd saphenam secamus, ut uoluit Gal. libello de sect. uenæ & in 2. de nat. hum. cum dixisset Hippoc. Quamobrem has mittendi sanguinis rationes seruare aptissimum est, ut cultellus quàm longissime à loco, ubi dolor, & sanguis colligi didicit, adigatur, qui a tali modo haud magna repente mutatio fieret, & consuetudo remoueretur, eò amplius coeundi. Gal. in com. ait, hanc sententiam esse intelligendam de sanis pati solitis, in quibus uena secanda est longissime distans à parte lædi consueta, ut natura discat transmittere ad partem remotam, atque oppositam.



tam humorem, quem prius erat assueta mittere ad partem debilem, atque ægritudini subiectam. Dices adhuc uidetur Gal. libello de sect. uen. citato uelle, quòd in solitis pati, sed nundum patientibus fiat euacuatio à parte determinata, ut in his, qui iam pati incipiunt, ergo qui pati inchoant à longissima parte phlobotomari debent. Huic satisfaciendum est, quòd intelligitur duntaxat quantum ad partem determinatam, siquidem in aliis à quacunque parte, ut ibi, fieri potest.

## APHORISMVS XIII.

**S**enes facillimè ieiunium ferunt, secundo loco qui ætatem consistentem habent, minus adolescentes, omnium minimè pueri, præsertim qui inter ipsos sunt uiuidiores.

**Q**uoniam superius edocuit uictus rationem à tribus intentionibus esse sumendam, quarum est una uis ægrotantis, altera autem status morbi, & tertia morborum accessio, & quoniam inter indicantia uirtutem posse ferre inediam est ægrotantis ætas, ideo in hoc Aphorismo docet Hippo. quomodo ætates ad ferendam inediam se habeant: Circa cuius Aphorismi explanationem est adnotanda ætatum diuisio, de qua Gal. in lib. de salu.

dict. 7. ubi *ætates* in quatuor diuidit in pueritiã, iu-  
 uētutē, consistentem uel inclinationis, & senectutē, in  
 ter pueros deinde & adultos *ætatem* adolescentium,  
 siue epheborum collocat, quas quidē *ætates* solet Gal.  
 annorum numero *sæpius* circumscribere, licet dicat  
 6. de tuend. sanit. quòd *ætates* numero annorum defi-  
 niendæ non sunt: Gal. in comm. declarans, quid per  
*ætatem* consistentem Hipp. intendat, inquit eam esse  
 mediam inter iuuenes & senes, itaque ab *ætate* uigen-  
 te recedunt, nundum tamen sensum senectæ manife-  
 stum habēt, atque hæc à 35. ad 49. perdurat, de qua  
 Gal. 3. Apho. 30. loquitur inquires, quæ uerò iuueti-  
 bus *ætas* cōtinuatur ad duas sequentes septimanas ex-  
 tenditur, in qua sanè *ætate* omnia uitæ munia æque  
 atque illi, qui in uiginti *ætate* consistunt, conantur  
 peragere, non tamen ad labores sufficiunt, nā ex adu-  
 stionibus, & algoribus, et humi cubatu, uigiliis, atq;  
 repletionē plus, quàm illi offenduntur. Dicit igitur  
 Hipp. in contextu [senes facillimè ieiunium ferunt,  
 secundo loco qui *ætatem* consistentem habēt.] Gal. in  
 comm. dicit facilitatem, uel difficultatem tolerantie  
 ieiunii in duobus consistere, primum quidem in non  
 appetendo, qui enim tardius famescunt, facilius tole-  
 rant, secundo uerò in nihil mali sustinendo ex appe-  
 titu, fameuē, alij addunt et tertiam conditionem nem-  
 pè in facili releuatione ex nocumento ob ieiunium  
 percepto, de quo sanè Gal. nullam mentionem fecit;  
 siquidem sub secunda conditione introcludi potest, is  
 enim facilius releuatur, qui minorem percipit læsionē

nem: subdit Gal. quòd pueri magis appetunt, & longa inedia magis leduntur, senes autem è contra, mediæ uerò ætates, quanto sunt alteri ipsorum proximiores, tanto magis, aut minus appetunt, atque in longis inedijs magis aut minus leuantur: Vnde subdit Hipp. in Aphorismo [ Minus adolescentes, omnium minime pueri. ] Dicit littera Græca [ Minus adolescentes, et inter hos minime pueri. ] Et iuxta hæc litteram per adolescentes intelligit eos omnes, qui crescunt, et propterea in sequenti Aphorismo, in quo huius causam assignat, dicit. [ Qui crescunt plurimum habent, & quæ sequuntur. ] Qui Aphorismus, ut ait Gal. in comm. huic adiungi potest, & proferri cum coniunctione enim. Oribasius reddit causam dictorum, siquidem ( dicit ipse ) seniores sunt frigidi, et non exercitatur, ideo facillime ieiunium tolerant, quanto enim frigidiorum & crassiorum habent humorem, tanto minor eis est appetitus, ut qui ex ipso humore nutriantur: Vnde si amplius afferas illis, quam possint coquere, ex ipso, ut lucerna, extinguuntur; quæ solet oleo suppetente clarum lumen efficere, at si plus olei immittas, quàm conuenit, continuo claritas luminis extinguatur, pueri uerò minus ferunt, & enim natura sunt calidi, & multo utuntur exercitio, & cum exercitio incalescunt, calor calori superadditur, quicquid ergò acceperint, facilius consumunt, infantes autem omnium minime, etenim humidi sunt; suoq; arbitrati exercet, deinc quoniam ad ceteras ætates festinant, & nisi adiectis cibis crescere ne-

queunt. Dices inter ætatem consistentem, & adolescentiæ est altera media ætas & ordine, & facilitatis, & difficultatis, & hæc est ætas uigoris, seu iuventutis, in qua nec ita facile, ut in senectute, & consistentia, neque ita difficulter, ut in adolescentia, & pueritia in ediam ferunt, de qua tamen nihil meminit Hippo. Huic oppositioni Gal. in comm. satisfacit dicens, quòd Hippo. de ea non meminit, propterea quòd ex his, inter quas est sita, potest intelligi. Deinceps Hippo. subdit scribens. [ Præsertim qui inter ipsos sunt uiuidiores. ] Gal. in comm. inquit, ex hoc manifestauit differentias naturarum, & enim pueri, quòd plurimum habent calidi innati ad assumendum cibum promptiores sunt, eumq; magis concoquere ualent., si non assumpserint, plus effunduntur: Oribasius ita legit, eorumq; ipsorum, qui animo sunt propensiores hoc est ad epulas, uel qui multum esuriunt, uel peccant, in istis uerò multus feruor compræhenditur, qui eos exacuit, & corpora desiccat, famemq; facit, & multi cibi appetitum, merito igitur plus ipsi, quàm alij ieiunio uexantur. Dices, non uidetur Aphorismus ex toto uerus, quia ultimi senes non facillimè ferunt in ediam, sunt enim ut lucerna extinctioni parata, quæ continuam olei suffectionem exigit, ita his oportet uniuersam cibi multitudinem in multas passionem diuisam porrigere, neque una illis longa in edia est iniungenda. Respondet Gal. in comm. quòd uel Aphorismus ad perfectionem indiget parua quadam additione hoc modo pronunciando, senes fa-

cillime ieiunium ferunt præter eos, qui ad extre-  
 mam senectutē perucnerunt, qui longas inedia non  
 sustinent: Vel uerbum ieiunium in paucos cibos tra-  
 sponendum, ut dicatur, senes ciborum tollerant pau-  
 citatem. secundo loco &c. qui enim ad extremam se-  
 nectutem deueniunt, et si longam inediam ferre non  
 possint, paucis tamen cibus indigent: Vnde Gal. 5.  
 de tuend. sanit. inquit, senes oportet ter in die cibum  
 desumere, ponitq; Antiochi medici exemplum, qui  
 circiter tertiam, uel quartam diei horam panem su-  
 mebat cum attico melle, hora 6. fricabatur, & exer-  
 cebatur exercitijs senis conuenientibus, & lotus præ-  
 debat mediocriter primò aluum deijcientia, postea  
 pisces saxatiles ingerens, in cæna uerò piscibus omis-  
 sis aliquid boni succi assumebat, aut far cum mulsæ,  
 aut auem ex iure simplici, ibidem quoq; ponit exem-  
 plum Thelephi Grammatici, qui & ipse ter in die  
 comedebat, sed forte, quia non utebatur uictus ratio-  
 ne ita recta, ut Antiochus medicus, cum grammati-  
 cus esset, ideo Paul. Aegine. lib. primo cap. 23. omisso  
 Thelepho Antiochi uictus rationem descripsit, idem  
 Aetius lib. 4. 31. idem & Aui. 3. primi doct. 3. cap.  
 2. de nutriendis senibus, ubi etiam dicit, quòd si sunt  
 fortes in cæna sua augmentum paruum efficiant.  
 Ceterum quòd cæna maior prandio esse debeat, osten-  
 dit Gal. tribus rationibus 7. meth. 6. & 6. de tuend.  
 san. quo etiam loco se copiosius cænasse, idq; sibi pro-  
 fuisse profitetur ostendens quæcunque accidunt in-  
 commoda ijs qui cibo repleti, ut & nostris tempo-

ribus fit, nimum se exercent. Dubitaret autē quis, nūm senes facilius ferant inedia, si quidem Aphoristica sententiā oppositū uidetur ex Gal. 2. de temp. 4. dicente, quòd paucum sanguinem habentes inedia ferre non possunt, senes paucò sanguine participes sunt respectu aliarum ætatum, ergò inedia non sustinebunt. Pro responsione adnotandum est, quòd declarat Gal. 4. de acci. & mor. 7. quòd partes inanitiæ à uenis attrahunt, uenæ ab epate, epar à uentriculo, qui inanitionem percipiens appetit: item est adnotandum multa esse nocumenta, quæ ex inediæ tolerantia consequuntur, imprimis tristitia ex fame, secundo resolutio humidi membrorum, humorum, & spirituum inflammatio, & ex consequenti eorum resolutio, tertio attractio malorum humorum ad uentriculum: item est adnotandum, quòd superius est declaratum, quòd scilicet difficultas ferendi inedia penes duo attenditur iuxta Gal. sententiā, quibus quidem alii addunt & tertium. His itaque suppositis respondendum est, quòd ratione difficultatis incidendi in famen naturalem primi senes cæteris paribus facillimè inedia ferunt comparatione ad cæteras ætates, tum quia membra eorum sunt duriora, tum quia calor debilior est, ob quòd membra tardius resoluuntur, atque inde attractio tandem à stomacho tardior efficitur, qui etiam tardius percipit suctionem factam, propterea quòd eius sensus est hebes. Dices, humiditas minor calori agenti minus resistit, sed humiditas senis minor est, ergo minus resistit, quare

quare & resolutio maior est, & ob id maior etiam appetitus. Dicendum est, quod licet humiditas aliquantisper caloris actionem obtundat, frigiditas tamen præcipuè ei resistit, resoluit autem calor, quoniam calefaciendo subtiliat, & subtiliatum conuersum in uapores exhalat: Vnde dura & sicciora minus resoluuntur, quoniam non ita facile subtiliata exhalant, & eisdem rationibus decrepiti facilius inediam ferre deberent, sed nõ ferunt, propterea quod una uice non tantum cibi desumere possunt, ut primi senes, alioquin eorum calor suffocaretur, qui debilis est, quare ne deficiat, parum & sæpe exhibendum est: item senes etiam facilius inediam ferunt, quoniam nocumenta ex inedia tolerantia minora sunt in senibus, ut potest tristis sensatio, consumptio humidi naturalis, spirituum resolutio, et membrorum, ac humorum inflammatio, & licet in decrepitis nocumenta absolute minora sint, quam in primis senibus, iuuenibus, atque alijs, attamen ipsis sunt maiora, qui propter uirtutem extinctioni paratam notabilem cibi quantitatem sumere nequeunt, ita ut cibi quantitas primorum senum notabilius excedat quantitatem cibi decrepitorum, quam quantitas cibi iuuenum primorum senum cibi quantitatem. Si etiam ponatur tertium, facilitas scilicet releuationis dicendum est, quod licet ab æquali nocumento senex difficilior releuetur, quam iuuenis, & alij, qui alias habent ætates, quoniam in iuene, & puero nutritiua uirtus, quæ nocumenta corrigit, ualidior est, quam in sene, attamen quia ex æquali tolerantia inedia mi

nus leditur senex, ob id etiam is facilius releuatur, quàm iuuenis, & insuper tristitia, & inflammatio, & alia nocumenta maiora sunt in iuvene, & puero, quàm in sene: adde quòd in sene restauratio minor est resolutione, in iuvene autem equalis, in puero uerò maior, & ob in sene citius fit restauratio, quàm in iuvene: Est autem adnotandum, quòd hoc intelligitur de restauratione in partibus solidis, siquidem Gal. 1. 1. meth. med. pri. ait, quâtitas solidarũ partium semper manet, sed his, qui adhuc augentur, numero duntaxat, qui uerò absoluti iam sunt etiam magnitudine, carne sc̃ uerò substantiæ magnitudo uariatur etiam, si præterea non augeatur animal: Ad rationem uerò in contrarium dico, quòd data paritate in ætatibus, & cæteris habentes paucum sanguinem minus in ediam ferunt. In altera autem quæstione dum pueri ad iuuenes comparantur dicendum censeo, quòd habita ratione magnitudinis corporis in puero maior fit resolutio, atque restauratio, quàm in iuvene, & pueri ex inedia maiora percipiunt nocumenta, & citius fame scunt naturali fame, quàm iuuenes: At in tertio quæsito dum senes ad decrepitos comparantur, præmittitur imprimis, quòd multitudo caloris iuuat, & paucitas indicat de exhibitione cibi, tũ ne multus contabescat, tũ ne paucus extinguatur, secundo supponitur, tantum cibi esse dandum, ut immutati possit, ideò multo calori multus, paucio paucus cibus est porrigendus: His suppositis respondeo modò, quòd licet decrepiti minus resoluantur, & ob id tardius fame scerent, attamen



men quia calorem paucum habent extinctioni paratum, tantum cibi, ut senes immutare non possunt, quod licet iuuentibus sint frigidiores, non tamen calorem naturalem ita diminutum possident, ut notabilem ciborum quantitatem immutare nequeant: item cum nocumenta quantumcunque parua in decrepitis ducant ad caloris pauci decrepitorum extinctionem, ex consequenti difficilius etiam nocumenta sustinent, quæ licet parua sint in se, & minora his senum, uerumtamen in decrepitis maiora sunt, ut dictum est, & ob debilitatem uirium, & caloris decrepiti ex nocumento difficilius releuantur. Hæc de temperaturis sat dicta sint, est autem dubium quoque de ætatibus, num idem de ipsis dicendum sit, quod sanè ita esse uideatur, nam ætates ratione diuersarum temperaturarum distinguuntur, atque ita complexio humida difficilius in ediam sustinet, item Gal. in hoc comm. ait, quod Hipp. in Aphorismo subiungit, præsertim inter ipsos sunt uiuidiores, ut naturarum diuersitatem commoueret: item Gal. 1. de uict. acut. 44. enumerans, quæ ad facilem in ediam tolerantiam efficiunt, dicit, sit habitus corporis natura siccus, quæ uerò ad difficilem tolerantiam faciunt, sit alter (ait) humidus, & mollis. Contrarium tamen colligitur ex eodem 2. de uict. acut. 29. & 30. ubi habet, picrocholos difficilius in ediam ferre, quàm pituitosos parte superiori, præterea 8. meth. 7. dicit, nam cum hæ humidiores nature sint, magis ferunt, quàm ille famem, sitimq; itaque minus leduntur hæ, si quando fame per diuturnos crucien-

tur, & cap. 8. subdit, opportunissima ad febres est calida, & sicca, ac nisi quis hanc, ut dictum est, cibet, occisissime in ea mutatur diaria febris in acutam: ad hæc Aphor. 58. 7. partic. dicit Hippo. [ humidis famem adhibere conuenit ] & Gal. 2. de temp. 4. inquit, habentes amplas uenas sunt natura calidi, habentes autem strictas natura frigidi, quare ut plurimum uenæ strictæ sunt cum pinguedine, latæ uerò cum corporis macie, pinguedo uerò cum uenis latis non est naturalis, sed ex consuetudine, pariter & macies cum strictis: tuncq; non est dijudicandum ex totius corporis forma, sed ex ieiunio, num ex natura uenas latas obtineat, habentes namq; uenas strictas non facile inedia ferunt, quæ uerò latas habent, facillime. Et hac auctoritate Conci. differ. 1. 17. sustinuit, quòd melancholici uenas strictas possidentes, difficilius inedia ferunt, quàm sanguinei: item ex Gal. 6. de acc. & mor. 3. colligitur, ætates per temperamentorum qualitates diuidi non posse, & enim hunc in modum scripsit, atque si ætates spectes, frigidum simul & humidum corpus haud quaquam depræhendes. Thad. Flo. & Tho. de Garb. 1. suæ summæ tract. 1. ubi querit an complexio naturalis, & ætatiua idem sint, uolunt, quòd non eodem modo de naturali, & ætatiua complexione dicendum sit, cum humida ætatiua difficilius, naturalis uerò humida facilius inedia ferat, cuius ratio est, nam distemperatæ complexionibus reductæ uersus temperamentum perficiuntur, quod contingit complexionibus humida cum fert inedia, non sic autem est de ætate

tiua, nam in naturali complexione humiditas est superflua, in ætatiua uerò haudquaquam: Quare si puer sit temperatus, atque exiccetur, extra humiditatem sibi conuenientem trahitur, atque læditur. Verùm Gal. in com. 7. lib. de salub. diet. ait, corpus puerorum esse humidius, quàm salubris habitus exigit, sed non exiccandum est, quò crescere possit, ob id nanque ea humiditate superflua indiget, licet sanitatis ratione corpus puerorum esset exiccandum, qua de re pueri sicciores rarius ægrotare solent. Melius itaque dicendum uidetur, quòd considerata inediae tolerantia, ratione resolutionis & attractionis membrorũ adinuicem nulla alia concurrente causa idem de complexionibus, & ætatibus dicendum est, sed aliter esse potest ob aliquam accidentalẽ causam, ut in colericis, in quibus cum sensus oris uentriculi ualidus est, et bilis mittitur ad os, non fertur inedia. Quare Gal. primo de uict. acut. 44. sensum oris uentriculi enumerat inter ea, quæ ad facilem inediae tolerantiam efficiunt: Difficultas ergò, uel facilitas ferendi inediam non solum ex proportionẽ calidi supra frigidum est assumenda, ut sensit Vgo, sed & ex proportionẽ humidi supra siccum, & tunc calida, & humida difficilior ferunt: potest etiam dici, quòd colerici semper minus ferunt inediam, non ratione maioris resolutionis sed ob nocumenta, siquidem humores fiunt acriores, spiritus inflammantur, & resoluuntur propter oris uentriculi nocumentum: item abundantia alimenti interini, uel defectus eiusdem causa esse potest, quòd quis fa

cilius, uel difficilius in ediam ferat ut 2. de temp. 4. colligitur. Ex dictis autem responsio ad obiecta in contrarium manifesta est, uideturq; ex his, quod cibus ante famem non sit exhibendus, quod idem colligi uidetur ex Gal. 3. de pot. nat. 1 3. & ex Aui. 3. primi doct. 2. cap. 7. dicēte, oportet præterea ne quis comedat, nisi post desiderium &c. et hoc intelligendū est in corpore naturaliter disposito utente recta uictus ratione, sed in præter naturam dispositis, uel non utentibus recta uictus ratione in sex rebus non naturalibus cibus dari potest, & debet, tametsi non appetant, ut in Bulismo, & ægrotantibus febre pestilenti, quemadmodum in ea constitutione, de qua 3. epid. sect. 3. 59. & Aui. prima 4. tract. 4. cap. 4 qui quidem ægri cogendi sunt, uti dictum est, item Aui. 1 3. 3. tract. 2. cap. 7. inquit, & quandoq; est appetitus prostractus, ut quando incipit homo comedere excitatur, & causa in hoc est, aut quia cibus excitat uirtutem attractiuam, aut quia qualitas in ipso inuenta actu alterat complexionem destruentem appetitum, ut cibus frigidus calidam complexionem.

## APHORISMVS XIII.

**Q**VI crescunt plurimum habent calidi innati, plurimo igitur egent alimento, alioquin corpus absumitur, senibus uerò parum calidi innati inest, paucis propterea fomitibus egent, quia mul-

ris extinguuntur: Hanc etiam ob causam febres senibus non similiter acutæ fiunt, frigidum enim eorum corpus.

**H**ipp. præsentì hoc Aphorismo ( uti diximus ) præcedentis Aphorismi causam subdit : ponit autem ipse duo antecedentia, ex quibus deinde inferatur consequentia: primum autem antecedens talis est. [ Qui crescunt plurimum habent calidi innati. ] Deinde ex hoc antecedente infert consequens [ plurimo igitur egent alimento ] deinde probat consequentiam his uerbis [ alioquin corpus absumitur ] Gal. in cõm. declarans primum antecedens ait , quòd scripsit 2. de temp. 2. plenius quosdam Medicos uoluisse iuuenes, quosdam uerò pueros esse calidiores, quarum opinio- num causa fuit, quoniam iuuenes calorem habent acu- tiorem, pueri uerò abundantiorẽ: Verum inquit, hic etiam oportet dicere conijcientes sermones in pauca, quo ad fieri potest. declaratq; calidum dupli- citer sumi, uno quidem modo pro qualitate, cuius pro- prium nomen est caliditas, altero uerò pro corpore calido, quod tamen calidum à caliditate dicitur, qui quidem loquendi modus multum est in usu, ut Theo- phrastus ostendit lib. quodam de calido, & frigido: eandem planè distinctionem posuit Gal. 1. de temp. 7. ubi caliditatem scilicet qualitati conuenire demonstrat, calidum autem & qualitati, & corpori, ut & album; Vnde dicimus etiam albedo est color albus, & cor- pus album, subdit autem quòd cum de substantia cor- poreæ loquimur suscipiente contrarias qualitates di-

cimus multum uel paucum esse calidum dupliciter ad  
 quantitatem substantiæ referentes, uno quidem in sub  
 stantijs impermixtis, ut si aqua calida æqualiter in ua  
 sis duplicibus inæqualibus contineretur, diceremus  
 alterum habere plus calidi maius scilicet uas, alterum  
 uerò minus, altero uerò modo in substantijs mixtis, ut  
 si sint uasa æqualia plena ex uino & aqua, sed mixtu  
 ra inæquali, diceremus utiq; alterum plus uini conti  
 nere, alterum uerò plus aquæ, ut si in altero duæ sint  
 aquæ partes, in altero uerò totidem uini, atq; una dun  
 taxat aquæ: Huic sanè modo persimilis esset, si duo  
 labra, uel uasa essent inæqualia, atque temperarentur  
 ( dicit Leonicens ) aqua proportionē, sed legi debet  
 eadem proportionē: subdit, quòd aliquando cum dici  
 mus alicui inesse plus, minusuè calidi referentes non  
 ad multitudinem substantiæ, sed ad solam qualitatem,  
 ut si duo essent uasa pari magnitudine alterum calia  
 dius, alterum frigidius, primum quidē diceremus plus  
 calidi continere, non propriè eo uerbo plus utentes,  
 melius nanque foret dicere magis, minusuè, aut uehea  
 mentius, debiliusuè, et similia uocabula, quæ magis qua  
 litatibus competunt, multum enim et paucum soli pro  
 priè qualitati conuenit; at ( dicit Gal. ) hæ nominum  
 abusiones in arte medica potissimum fiunt, dicimus  
 nanque morbos magnos, aut paruos, ut pote febrem,  
 atque apoplexiam, licet substantiæ non sint; qua de re  
 æquiocationes sunt perpendendæ, ut sciamus quid si  
 bi uellit dicentes, dictio, nam, si in alio acceperimus si  
 gnificato, quàm ille protulerit, & sermonem redara

guamus, non eum, qui protulit, redarguimus, sed nostram potius existimationem: quod sanè fuit in causa, ut nonnulli falsò Hippo. repræhenderint, inter quos Lycus est, qui calidum transferens ad qualitatem, Hipp. calumniatur iuvenes esse calidiores rationibus comprobans: Verum non aduertunt Hipp. de substantia calida loquutum fuisse, ut & declarat Gal. 5. de simpl. med. 8. inquit, quòd spiritus halituosus, & calidus copiosissimus existens in pueris omnes actiones naturales adauget, subditq; quòd nihil prohibet sanguineam substantiam, ut aeream unà cum spiritu calidum audire innatum, & quòd spiritus halituosus, ut exquisitè innatus spiritus efficiatur, leuicula indiget mutatione, quod idem fermè confirmat primo de temp. 7. Vt autem differentiam substantiæ calidi innati, & acquisititij ostendat Gal. inquit, quòd substantia innati est aerea, & aquea, ut constat ex semine, in quo parum terrei conspicitur, similiter alterum principium est humidum sanguis scilicet menstruus, & ita à principio generationis animal est humidum, quanto autem magis augetur, terrestrius efficitur, et licet sit calidum, & igneum paucam habet calidi innati substantiam, aliòquin febrientes plurimum calidi innati obtinerent, quod utique falsum est, cum substantia innati bene temperata sit, aduentitij uerò ignea, & uapores aduentitij fuliginosi, aridi, & acres, quoniam cum siccitate iuncti sunt, caloris uerò innati uapores suauis, & benetemperati, quod sanè tactu discerni potest, si quis tangat sanos, & febrientes, atque eos

potissimum, qui hectica febre, aut ex putredine correpti sunt, quod idem 3. de caus. pul. 6. confirmat: His ita stantibus dicit modo Gal. quod salubris qualitas huiusce caloris in pueris est exquisita, qui uerò sunt in uigore, calorem mordacem habent, non uaporesum, neque aereum, oportet nanque defluxum esse subiectæ substantiæ similem, quare in pueris, atque iuuenibus talis erit substantia, qualis est defluxus, constat autem defluxum esse similem substantiæ ex uaporibus ex aqua dulci calida, & ex corpore solido adusto, plurimum igitur habent pueri substantiæ suavis caloris respectu corporis mollis, at iuuenes & conuersos Quod planè ostenditur translato sermone ad quatuor elementa, ex quibus pueri multum habent aeris, et aquæ, parum uerò terræ, iuuenes uerò è contrà plus terræ, & minus aeris, & aquæ, his autem si ignem quartum elementum pari portione ponas ita, ut corpora equaliter sint calida, non tamen similem substantiam calidam obtinebunt, uti declaratum est, & enim substantia puerorum humida est, iuuenum uerò sicca: Verum substantia innati est humida, ergo in puero illius plus aderit; quod uerò innati substantia sit humida, eò declaratur, quoniam nostra generatio constet ex humido, quare nuper nati plurimum habent innati, siquidem substantia calida aquosa plurima participes sunt, iuuenes autem, & consistentes tanto minus habent substantiæ innati, quantum aquea, & aerea deficit, superabundat uerò terrestris: Declarato antecedente declaratur deinceps Gal. consequens, pro cuius declaratione



præmittit, quod ex substantia aquosa, & aerea humida plus defluit, quàm ex terrestri etiam si ambæ æqualiter calidæ sint. proinde de hoc licet nemo dubitet, experimento tamen comprobari potest, ut ostendit Gal. in rebus humidis, & siccis ad ignem, solemuè ardentem expositis: Hoc declarato rationem hunc in modum dirigit, alimenti est necessarium, ut effluxum in corpore supleat, sed ex humidioribus quales sunt pueri multo plus effluit, quàm ex corporibus iuuenum, declinantium, & senum, quæ sicca sunt, & terrea, igitur corpora puerorum pluri egent alimento. Probationem consequentiæ tangit Hippoc. cum ait [ Alioquin corpus absumitur. ] Gal. dicit, cum plurimum sit, quod defluit, si quid defluit, paucum esset, necesse esset, substantiam corrumpi subiectam. Deinde Hippo. ponit secundum antecedens scribens [ senibus uerò parum calidi innati inest. ] Gal. inquit, uerum est siue sermonem referas ad qualitatem, siue ad substantiam. Postea Hippo. ex eo antecedente duo infert consequentia, quorum primum est, [ Paucis propterea fomitibus egent ] Gal. in comm. dicit, fomenta nominauit, alimenta consentaneè suo dogmati, & bonorum Philosophorum, qui ex elemētis maximè ignem esse causam putarunt. Demum ponit Hippoc. probationem consequentiæ scribens. [ Quia à multis extinguitur. ] Quod Gal. declarat flammæ exemplo, cuius oleum est alimentum, quod si totum unà superinfundatur, extinguitur potius, quàm nutriatur, similiter si parue scintillæ ignis lignorum multitudinem super

acerues, scintilla prorsus extinguatur, pariter in senibus calidū paucum adest, sui fomentum sunt alimenta, à quibus multis simul si opprimatur, & quodammodo stranguletur, extinguatur calor. Deinc infert Hipp. secundum consequens dicens. [ Hanc etiam ob causam febres senibus non similiter acutæ fiunt. ] dicit Gal. febris fit ex conuersione caloris innati ad igneam naturam, quod idem est Auer. 7. colli. 2, ubi inquit, calor extraneus à naturali ramificatus est, sed Gal. ait, uideatur ut uix possit fieri in senibus tanta conuersio calidi innati ad igneam naturam, quæ sit æqualis ei, quæ iuuenibus accidit, quoniam cum calidum multum est, promptè in immensum attolli potest, cum uerò paucum, non facile nisi maxima causa potest attolli in immensum: ob id dixit Hippo. [ Hanc etiam ob causam febres senibus non similiter acutæ fiunt. ] cuius subintulit in contextu probationem scribens. [ Frigidum enim eorum corpus ] subdit Gal. in comm. quòd si aliquando licet rarò senibus talis febris eueniat, qualis iuuenibus, hæc omnino ducit eos ad interitum, indicat enim quandam immensam magnitudinem causæ febrem efficientis. Postremo Gal. se excusat, & inquit in uno integro uolumine defendisse Hippo. aduersus ea, quæ à Lyco contra hunc Aphorismum perperam obijciuntur: Et .n. Gal. in lib. aduersus Lycum, quòd nihil erratum ab Hippo. in Aphorismo, Qui crescunt &c. declarat Lycum repræhendisse Hipp. in duobus nempe, quòd non rectè addiderit innatum, & quòd non rectè dictum sit plurimum caloris inesse illis, qui crescunt:

De primo quidem deficit libri pars, in qua Lyci rationes recenset, sed ex his, quæ Gal. contra Lycum, colligitur, quod Lycus reprehendebat Hippo. frustra in natum addidisse, quoniam calidum ut calidum non differt ab alio calido, quare illud non addendum est: sed inquit Gal. non aduertit Lycus, quod in suo sermone, uel concedit calidum differre à calido, uel utitur negatione, siquidem cum dicit quatenus calidum, aut per appositum orationi aliquid intelligitur, aut nihil connotat, si secundum id subtrahendum est, si primum ostendit calorem secundum notatum non differre à calore, sed secundum aliud differre, nam si nullatenus differt, id quatenus calidum addi non debuit: itè dicit Gal. tollerentur omnes artes, ut pote Gramaticæ, casti uox à uoce non differret, quod itidem de plantis, animalibus, & huiusmodi dicendum foret. De secundo autem dicit Lycus, cum dicitur calor multus tripliciter intelligi potest, uno quidem modo secundum substantiam, secundo autem iuxta qualitatis intensiorem, & tertio ob robur propriæ facultatis, sed cum de substantia loquimur, propriè dicimus calorem multum, uel paucum, cum uerò de qualitatis intensione, uel robore non propriè, de qualitate enim dicimus an calidior, uel minus calidus, de robore autem an uehementior, aut debilior: Quare in uno trium incurrit Hippo. quod scilicet aut falsum dicat, si substantiam intelligat, cum corpus pueri paruum sit, iuuenis autè magnum, & ita uoce rectè utatur, aut & falsum dicat, & prauè uoce utatur, si de qualitate intelligat,

cum pueri iuuenibus calidiores non sint, si dixeris in pueris meliores fieri naturales actiones, dicit Lycus, quoniam hoc ad robur attinet, ut autem coctiones fiant, non est necesse, ut qualitas intensior, sed temperata sit, item adhuc prauè utitur uoce, aut uerum dicit, sed propriè loquitur, si de robore intelligat, uerum enim est in pueris actiones naturales esse meliores, quæ fiunt à calido, sed non propriè plus dicitur, sed ualidius, potest nanque esse calor paucus, & ualidior, quoniam optimè temperatus. Quod attinet ad primum dicit Gal. se alibi asseruisse, quòd cerebrum habens est maximum non absolute, sed habita proportionè animalis cum animali, ita loquendo de corpore calido non plus in puero absolute, quàm in iuene adesse, inuestigato nanque quale sit innatum in nostris corporibus, inueniendus plus esse in pueris, quàm in iuuenibus habita corporis cum corpore proportionè: porrò corpus innatum (ait Gal.) est, ex quo homo habet principem generationem, semen scilicet & menstruus sanguis: Vnde cum fœmina concipit, primum, quod fit, non est animal, sed ex illis duobus constat, in genitura enim sex dierum Hippocratis apertè cognoscitur permanere in ea corpus innatum, nã priusquam generetur aut os, aut uena, corpus illud innatum calidum existit, & primo fit ueluti caro molli similis grummo sanguinis, & in semine primo apparent ut uibices quædam, postea multa, & assidua transmutatione nonnulla fiunt lineamenta ossis, cartilaginis, ligamenti, nerui, arteriæ, & uenæ, quo tempore

re adhuc innatus calor est corpus fœtus, uerum quò magis ac magis crescit fœtus, eò minus fit calidum. corpus innatum, quod est semen, & sanguis menstruus, & tunc uarietas quædam corporum aduentitiorum efficitur; semperq; magis ac magis ossa & istiusmodi duriora fiunt, atque à natura innati recedunt, quòd si animal totum ex ossibus & neruis constare posset, ex toto calor innatus deperderetur, sed hoc fieri non potest, at ut aliquando maior est substantia calidi innati, quàm aduentitiorum, ita maior esse potest substantia ossis, & aliorum corporum aduentitiorum, quàm corporis innati, ut in senibus, quorum corpora minimum habent sanguineæ naturæ, & tota ferè ex solis ossibus, neruis, membranis, ligamentis, & huiusmodi consistere uidentur, nam inter partes animalis sola caro est sanguinea, quam senes minimam obtinent, atque eam sanguine exiguo præditam, ac durior em. Nos ergò innatum corpus calidum magnitudine ita absolute metiri non oportet, sed potius comparatione facta cum corporibus aduentitijs perspecta eorum inter se proportionem, in infantibus nanque omnia maximè reperiuntur, ut in ossibus quoque sanguis uideatur, in senibus è contra omnia maximè exanguia uidentur, ut & caro ipsa exanguis conspiciatur: Vnde ex dictis colligitur, quòd in his, qui crescunt, plurimum est innati calidi, in senibus uerò minimè, similiter semen in senibus exiguum, plurimum uerò in his, qui crescunt, præsertim in nuper imè natis, qui parum à semine, & sanguine distant. Constat igitur, quòd eorum quæ

sunt mixta, proportio iudicat substantiam ex pluribus compositam, non moles corporis absolute, sed corporis moles substantiam simplicem diiudicat: Quare in pueris calidi innati plurimum adest ad aliorum videlicet proportionem, si modò de calidi innati substantia loquamur, & quoniam plus adest de substantia, ex consequenti plus de qualitate innati calidi non qua calidum, sed qua innatum, item & plus de facultate, ac robore ut in tetrapharmaco ex cera, adipe, pice, et resina, si duplam picem quis iniecerit: Verum quidem est (ait Gal.) quòd propriè loquendo de qualitate plus, uel minus non dicitur, pariter & de operatione, ut supra dictum est, sed hic uocabulorum usus omnibus frequentissimè usurpatur, ut in superioribus de morbis diximus: His igitur de causis manifestum est, quòd nihil habet Lycus aduersus Hippocratem. Cadit autem ex Galeni dictis dubium num calor innatus sit iunctus cum humiditate, nam Arist. in libello de spirat. & Auer. pri. Canti. comm. 128. inquirunt, quòd est igneus, quod idem etiam prius sensit Diuinus Plato, non ergò calidus, & humidus, sed calidus unà cum siccitate iunctus. Huic dubio satisfacit Gal. 8. de decret. Hippoc. & Plat. uersus finem inquiriens, quòd Plato melius dixisset in nobis esse caloris insiti, non ignis fontem, ut fecit Hippoc. quoniam si ignis sanguificationem efficeret, nutritionem, & alia istiusmodi, hæc utiq; rectius in febrientibus fierent: Quare dicendum est intellixisse de igne naturali, non elementari, est autem naturalis hic ignis cum humiditate

ditate iunctus : Vnde Gal. in hoc comm. ait, Hippoc.  
dixisse alimenta fomenta consentaneè suo dogmati, atque  
que aliorum Philosophorum, qui ignem esse maximè  
vitæ causam in animalibus ex elementis constitutis  
existimarunt, quod planè idem protulit Gal. lib. pri.  
de Tabe cap. 4. Est et aliud dubium cum membra sper-  
matica fiant ex semine, calida et humida esse deberent,  
semen namq; calidum est, atque humidum, uerumtamè  
ipsa frigida percipiuntur. Respondeo, quòd nisi calor  
continuè exiccaret, ut Gal. primo de tuend. sanit. tes-  
tatur inquiens, nisi additum esset multum de calido, ut  
illa membra ex substantia molli genita exiccaret (alio  
quin non fuissent apta pro suis edèdis operationibus)  
essent utiq; calida, & humida, ac mollia, remanent au-  
tem arida exiccata: & quoniam dum exiccantur unà  
cum humido calidum quoq; exhalat, ut ex 4. Metheo.  
ab Arist. colligitur, ob id cum siccitate frigida quo-  
que derelinquuntur, caro autem non ita exiccatur,  
quoniam per solam sanguinis coagulationem efficitur,  
ut testatur Gal. primo de pot. nat. 10. & 3. eiusdem  
15. quare caro remanet calida, & humida. Verum re-  
stat unum aliud dubium an actiones naturales in pue-  
ris sint fortiores, an uerò in iuuenibus. Concil. diff.  
26. sustinet in iuuenibus eas actiones esse ualidiores  
ob unam Gal. authoritatem 6. de acc. & mor. 3. dicen-  
tis, quòd iuuenes & pueri æque concoquunt humida,  
sed iuuenes melius sicca: Attamen contrarium habe-  
mus ab eodem eodemmet loco, & 5. de simpl. med. 8.  
ubi loquens de calore naturali subdit. Quippè cum

hic in pueris copiosissimus omnes actiones naturales adaugeat : item in libello ad Lycum, quòd nihil erratum &c. idem sentit, nec non & 2. progn. 35. Urina aquosa in pueris prius signum, quàm in iuuenibus, propterea q. cum in eis ualidior fiat concoctio, & celerior, urina deberet esse crassior; præterea 6. de tuend. sanit. circa principium naturales in pueris, animales in iuuenibus sunt ualidiores. Verum ( dicit Curtius ) non rectè Conciliator Gal. authoritatem intelligit, qui prius dixerat, quòd quia pueri sunt calidi & humidi, habent uim alteratiuam, & nutritiuam ualidior em, quàm iuuenes, expulsiuam autem, & contentiuam debiliorem : Vnde cum dicit, quòd deterius dura, mollia uerò æquè, ut iuuenes, conficiunt, uult, quòd iuuenes melius in uentriculo ratione contentiue conficiant, quoniam diutius continent, non autem ob uirtutem ipsam alteratiuam. Ego uerò aliter respondeo, & dico, quòd Gal. non uult iuuenes æquè conficere mollia, ut pueri, sed pueros æque humida conficere, ut iuuenes dura, quæ sunt eis proportione nata, ut mollia pueris, uerum dura deterius cōficiunt, quàm iuuenes, siquidem non sunt eis proportionata, uti iuuenibus : Hanc autem esse Gal. mentem ostendunt uerba sequentia, cum inquit, Puerorum enim calor ad uaporis naturam, iuuenum uerò ad siccitatem magis accedit : atque humidiora corpora humidioribus indigent alimentis, sicciora siccioribus : igitur si concoctio est alteratio alimenti ad propriam aliquam qualitatem, consequens est humidiores, mollioresq. ei



bos pueris esse magis peculiare, iuuenibus uero ari-  
diores &c. Qua itaque ratione probat Gal. iuuenes  
melius dura conficere, quam pueri, eadem ratione com-  
probat pueros melius conficere mollia, quam iuue-  
nes, & ex consequenti ostendit Gal. uerbis illis, pue-  
ros mollia conficere, ut iuuenes dura, cum mollia pue-  
ris sint proportionata, ut dura iuuenibus, alioquin il-  
lis uerbis sequentia non corresponderent: Proinde ex  
hoc probari quis posset, uirtutem concoctricē in pue-  
ris ualidiorē esse, quam in iuuenibus, cum enim con-  
tinentia sit ualidior in iuuenibus, quam in pueris, iuue-  
nes diutius continent, & tamen pueri æque cibos sibi  
proportionatos concoquunt, ut iuuenes eos, qui sibi  
sunt proportionati, illa autem uirtus ualidior est, quæ  
minori tempore æque bene immutat obiectum sibi  
proportionatum, quam quæ longiori tempore, obiectum  
pariter illi proportionatum conuertit.

## APHORISMVS. XV.

**V**Entres hieme, & uerè natura cali-  
dissimi sunt, & somni longissimi:  
Quare per ea tempora alimenta copiosio-  
ra sunt exhibenda, & enim tunc calor in-  
natus plurimus est: Vnde & pluribus  
egent alimentis: inditio sunt ætates, &  
Athletæ:

**C**V M tempora anni non parum ( ut ait Gal.  
in commun. ) conducant ad rationem uictus in-

stituendam, ut & ætates, ideo Hippoc. intendit hoc Aphorismo potissimum ostendere diuersa anni tempora ad cibos conficiendos diuersimode se habere: Et quoniam calor naturalis quatuor modis augeri potest, ætate, anni tempore, somno, & exercitio, uidetur Hippo. præsentī hoc Aphorismo de his omnibus meminisse inuens, quòd quocunque modo calor naturalis augeatur, copiosiora conueniunt alimenta: Unde Syllogismus, uel demonstratiō hunc in modum erigi posset, quandocunque uentres plurimum habent calidi innati, plurimo ægēt alimento, sed uentres hieme, & uere, & somno longissimo, & ætatibus crescentium, & moderato utentibus exercitio plurimum habent calidi innati, ergò plurimo ægent alimento. Sed iuxta Gal. expositionem in comm. uidetur Hippoc. consequentiam ponere scribens, & primo antecedens his uerbis [ Ventres hieme, & uere natura calidissimi sunt, & somni longissimi ] per uentres Hippoc. nominat omnes cavitates internas, in quibus fit coctio, assignare nanque dicebat Gal. 3 de caus. puls. 9. causam, cur coctiones per somnum sint meliores non tantum in uentriculo, sed & uenis, & arterijs, & in omni denique animalis corpore, non est presentis speculationis, non ergo solum uentriculus, sed & partes aliæ ab Hippo. illis uerbis intelliguntur: Et licet hieme, & uere respectu aliorum temporum uentres calidissimi sint, attamen comparando hiemem ad uer, in hieme uentres sunt calidiores, quàm uere: ob id Aphorismo 18. subdit Hipp. Ver secundum locum obtinere.

Dices Gal. in introduc. puls. 9. ait, quòd uere pulsus sunt maximi, & uehementissimi, cuius rei causam reddebat 3. de caus. puls. 6. siquidem medio uere uirtus est ualidissima, ergò calor uere maior est, quàm hieme, ut ibidem quoque expresse uoluit Gal. Respondent nonnulli, quòd Gal. loco citato loquitur de temperatis, quòd uere calorem habent, & uirtutem ualidissimam, qui uerò sunt distemperati, tempore anni sue temperaturæ opposito melius se habent ex eiusdem placitis 3. Apho. 3. Qua de re sententia illa non uniuersaliter uera est, sed in temperatis duntaxat. Sed si quis diligenter legat Gal. scripta eo 3. de caus. puls. 6. manifeste coniiciet, quòd non solum de temperatis, sed in uniuersum de omnibus loquutus est, licet de temperatis uerba facere uideatur, res enim non ita se habet, sed quoniam superius dixerat, quòd quæ accidunt ex temporibus in tres causas referuntur, nempe usum, facultatem, et instrumenta, ex quorum mutatione pulsus commutantur, & quoniam medio uere temperie aeris corpora sunt sana, & calor temperatus, & instrumenta in summa mediocritate non madida immodica humiditate, ut hieme, nec squalida nimia siccitate, ut æstate, pulsus erunt maximi, & uehementissimi corporibus bene contemperatis, hoc est bene dispositis uti dictum est, siquidem & usus, & uirtus, & instrumenta optime se habent: & ita non de temperatis à sui ortu loquutus est, sed ex moderantia, & temperie aeris constitutis. Dicendum ergò meo quidem iudicio, & rectius, quòd dixit ualidissimam tunc esse uir-

tutem scilicet uitalem, quæ pulsus efficit, hic uerò de naturali loquimur, quæ cibos concoquit, has autem diuersas esse manifestum est. Vel dicatur, quòd licet uirtus sit ualidissima, & ob id pulsus magnos efficiat, atque ualidos, non tamen ita ualida est ad cibos conficiendos, siquidem frigiditas aeris non adest, quæ retrocedens calor petit loca, in quibus fiunt coctiones, sed uere calor per totum magis dispersus est. Gal. in comm. inquit, quòd Arist. reddit causam, cur calor naturalis hieme augeatur, hancq; intueri possumus 8. Phys. 8. & primo Metheor. 13. & pri. Proble. 23. frigus nanque per accidens calefacit per antiparissimum, siquidem calidum retrocedere facit, unde interiora efficiuntur calidiora, ut habet Gal. 2. de temp. ult. & 3. eiusdem 5. & 5. Apho. 21. nec non & Auer. 2. Cant. 21. Cæterum animaduertendum est, quòd calor naturalis ex quatuor qualitatibus componitur, duplicemq; modum obtinet, ut inquit Gal. libello de rigore 6. unum ad superiora ratione leuitatis caloris sursum inclinantis, ut à corporibus separetur, alterum uerò deorsum, & ad interiora ratione frigiditatis cohibentis, ac eius motum retardantis, diminuentisq; caloris, eiusq; motus fortitudinem: & huiusmodi caloris retentio quocunque tempore ad est, atq; æstate ipsa, uerum eo tempore minor est, nam ex Gal. sententia in comm. ad sibi affinem attrahitur, atque hæc de causa eius substantia dissoluitur, ac dissipatur, hieme uerò retractio illa maior est, siquidem ab aeris continentis frigiditate calorem retrocedere cogente

iuuatur, quo fit, ut calor ad interiora colligatur, idem quoque sentit Auerr. 4. Metheo. primo dicens, quod frigiditas calorem contemperat, & eum conseruat prohibendo eius exhalationem, & Gal. 3. de caus. puls. 6. ait, Hieme uentres calidissimi sunt non absolute, sed calore natiuo, æstate uero aduentitio, & squalido, pauco autem natiuo abundant. Subdit Hippo. in contextu [ Et somni longissimi ] Gal. in comm. inquit, quod aliud addidit in hieme contingens, nempe quod somni sunt longissimi, ob noctium longitudinem. Dices, cum hieme plurimus sit calor, somni breuissimi esse deberent, non autem longissimi, nam Auer. 2. collig. penult. dicebat, somnus fit ob retractionem caloris ad cor, retrahitur autem ob quantitatis diminutionem, sicut dilatatur in partibus extremis ob quantitatis augmentum: Item Alex. primo quest. nat. 20. scripsit, Hieme nec faciles somni, nec diuturni, æstate uero è contra, quandoquidem calidum circa pectus minus est, ideò ab exhalatione à capite ad pectus delata facilius conuincitur, quàm ob paucitatem haud facile attenuare potest, hieme autem circa pectus calor multus nec facile uincitur, & uictum cito concoquit, & uaporem occupantem attenuat. Respondendum est, quod causa somni est, cum calor ad intima retrahitur, retractionis autem cause multiplices sunt, una quidem, quam recenset Auer. 2. collig. penultimo, nempe diminutio quantitatis, & exiccatio, de qua & Gal. 3. de caus. puls. 10. & 4. de acci. & mor. ultimo meminit, unde exercitati ad somnū sunt.

proniores, & grauius dormiunt, item cum spiritus sint de natura lucis, ut ex Gal. 7. de decret. propè finem colligitur eum esse fulgidum, & ethereum proferente, & ob id in tenebris seipsum contrahere, altera est somni causa; præterea 4. de acci. & mor. ult. alias recenset, humectationem, cerebri refrigerationem, & multitudinem uaporum uispirituum, & uirtutis sensitiuæ, & motiuæ oppillantium, & de qua etiam habet Arist. libello de somno & uigilia. Cum itaque hieme noctes longissimæ sint, & somni quoque longissimi erunt, tum quia spiritus fulgidus in tenebris retrahitur, tum quia longitudine noctium cerebrum infrigidatur, primò nanque de nat. hum. 36. ait Gal. Hippoc. probare hiemem humidam esse multitudine pluuiæ, frigidam uerò longitudine noctium: Quare hieme quoque cerebrum humectatur; atque hunc in modum tandem prohibetur exhalatio uaporum: Qua de re manifestum est, quòd hieme plures somni cause in unum coeunt, quod quidem non ita accidit æstate, sed sola duntaxat resolutio. Ad Alexandrum autem, cum ait æstate ob paruitatem non posse coquere, & attenuare uapores, dico, quòd nihil est, nam si calor est paucus, uapor quoque paucus est, & tenuior, & si hieme calor est multus, uapor quoque multus, & crassus. Quare multitudo & crassities uaporum plus facit ad somnos longiores hieme producidos, quàm æstate uaporum paucitas: & fortè ob id Alexander alteram tradidit responsionem, quòd fortè uidetur æstate somnos esse longiores noctium.

breuitate, eo quòd ipsius diei aliquid occupemus. De  
inde Hippoc. ponit consequens dicens, [ Quare per  
ea tempora alimenta copiosiora sunt exhibenda. ] Di-  
cit Gal. in comm. Quoniam calor hieme in profun-  
dum secedit, coctiones quò ad uentriculum, & sangui-  
ficationes quò ad hepar, & nutritiones quò ad appo-  
sitionem, unionem, & assimilationem hieme sunt me-  
liores. Sed dicet quis, ex Hipp. 3. Apho. hieme fiunt  
egritudines ex pituita, non igitur bonæ fiunt coctio-  
nes, & sanguificationes, ut inquit Gal. Quod & con-  
firmat Aui. 2. pri. doct. 2. cap. 6. siquidem phlegma eò  
tempore superat: nec non & Hippoc. primo de nat.  
hum. 36. dicens: Ineunte hieme bilis, quia refrigera-  
tur, imminuitur, & pituita de integro augetur tum  
frequentibus pluuijs, tum etiam noctium longitudi-  
ne: ] Quòd & ipsemet Gal. in comm. asserit, &  
primo epid. sect. pri. 8. et sect. 2. 22. dicens, hiems  
seruans naturam, auget phlegma, & 4. Aphoris.  
4. bilis rarò hieme augetur: Quare uerum non uide-  
tur, quòd hieme calor sit multus, uti dictum est, & co-  
ctiones bonæ, cum phlegma augetur, ex bonis nanque  
coctionibus sanguis potius augeri deberet. Respon-  
det Gal. primo de nat. hu. 36. inquiens: Dicam, quòd  
sentio, uentres hieme calidissimi sunt natura, corporis  
uerò partes è diuerso refrigerantur, frigus enim aeris  
in corpus se insinuat, quàm potest penitissimè, quibus-  
dam etiam penetrat usque ad uentrem, aut uestium  
inopia, aut aliquo exercitio, quò fit, ut cibi etià quòd  
sint bene confecti in uentre, non tantum in hepate &

uenis rectè conficiantur : insuper ad id facit multitudo ciborum, qui etiam pituitosi sunt : & ob id hoc loco dicit, calor plurimus, & coctiones, & sanguificationes bonæ conspiciuntur, si hiems suam naturam seruarit, & corpus ualidum sit, atque recto regimine in cibo, & potu potissimum utatur. Nonnulli hanc reprehendunt responsionem, quæ uidetur dicere, quòd non ratione temporis, sed ciborum multiplicatur pituita, cum omnes authoritates prædictæ oppositum sonent, atque potissimum primo de nat. hum. 32. ubi probat Hipp. pituitam hieme increescere, nam cum sit frigida, & humida, tempori maximè conuenit, quare ratione temporis multiplicatur, non autem eo modo, quo dicit Gal. Verum hi non rectè carpunt Galenum, qui non dicit pituitam non multiplicari ratione hiemis, sed ciborum, sed potius oppositum ostendit, cum dicat fieri pituitam, cum frigiditas hiemis refrigerare potest, coctionis autem bonæ est causa per accides, ut calorem ad cibos retrocedere facit : Quòd uerò prohibere non possimus, ne frigiditas hiemis ad intima penetret, habet hoc Gal. 3. Aphor. 23. ubi ait, Hieme possumus alias partes corporis obtegere, hanc litum uerò non possumus : Quare fiunt tusses, dolores laterum, lumborum, grauedines, rauedines, uertigines, apoplexiæ, dolores capitis, & partium ueruosarum, siquidem refrigerantur : adde, quòd prohibetur resolutio in morbis, quoniam frigiditate hiemis pori cutis constipantur, atque etiam eius humiditate, primo nanque epid. sect. pri. comm. 8. dicit Gal. seme



per aliquis in corpore nostro uapor emanat, sed in sic-  
cis statibus plurimus, in humidis uerò paucissimus :  
Quare ob id augetur pituita, & hieme destillationes  
& alia istiusmodi efficiuntur . Respondendum ergò  
est, quòd hiems est causa per accidens bonæ coctio-  
nis, per se autem pituitæ, & multitudine pluuiarum,  
et longitudine noctium frigiditatem adaugente, suiq;  
temperatura, quæ omnia tum proprijs qualitatibus,  
tum prohibendo resolutionem ad pituitæ faciunt ge-  
nerationem . Cum itaque ad opera naturæ idest uirtu-  
tis uegetalis, quàm Stoici naturam appellabāt, ex Gal.  
primo de pot. nat. primo calor conferat ad interiora  
secedens, ut idem asserit 3. de caus. pul. 9. & 4. de acc.  
& mor. 8. & primo de alim. cap. de tritico nec non  
& Arist. libello de somno & uig. ubi inquit, sensum  
habentia tam maximè nutriri, quando secundum sen-  
sum non operantur, præterea Auer. 2. coll. penult. &  
primo cant. comm. 138. & 2. cant. 40. ubi ait, quòd  
in somno cibus melius conficitur, quia uirtus conco-  
ctrix tunc duplici utitur calore, proprio scilicet &  
eo, qui antequam secederet ad interiora, uirtutibus  
animalibus deserviebat; pariter & Aui. 2. primi  
doct. 2. summ. pri. cap. 13. et doct. 3. summ. 2. cap. 12.  
& 3. pri. doct. 2. cap. 9. & pri. canti. contex. 138. di-  
cens, & cum ob dictas causas hieme secedat calor ad  
interiora, & plurimus intus sit, ob id per ea tempo-  
ra dicit Hippo. alimenta copiosiora sunt exhibenda.  
His accedit Hipp. & Gal. in principio de uict. priu.  
ubi ait, Hieme plurimum esse, minimum bibere con-

ducit, sed potioni uinum quàm meracissimum, quo  
 etiam loco Gal. subdit, quòd id plurimum non ad uir-  
 tutem est referendum, sed ad alia anni tempora. quòd  
 si uoluerimus habere rationem quantitatis uirium, et  
 præsentis commodi, semper cibum, ac potum medio-  
 crem apponemus semper in memoriam habentes pro-  
 bè esse dictum prima Aphor. 18. Aestate, & Autum-  
 no &c. quòd si scire uolueris, cur hæc fiant, docuit et  
 hoc Hippo. Aphorismo illo Ventres hieme &c. idem  
 quoque 6. epid. sect. 4. 13. & sect. 5. 27. ubi Gal. hunc  
 citat Aphorismum subdens, plus hieme est exhiben-  
 dum hieme, quoniam interiora calida, exteriora frigi-  
 da: Cæterum nonnulli Hippoc. interpretantes dixe-  
 runt eum loqui de quantitate cibi unica uice exhiben-  
 di, nam ( aiunt ) in die naturali uel hebdomada plus  
 dandum est æstate, quoniam maior fit resolutio, sed  
 pluribus uicibus dandus est cibus, atque diuidendus.  
 At contra hos est Gal. placitum infra comm. 18. di-  
 centis, Non bis Hippoc. de eisdem differuit scilicet su-  
 perius, & hic, illic enim ostendit cibos plures sanis da-  
 ri hieme oportere, quoniam plus inest caloris innati,  
 quem nutrire oportet, nunc autem, quòd si semel etiã  
 multum ciborum illis attuleris, haudquaquam nocu-  
 bis, facile enim omnes ferunt ciborum multitudinem  
 hieme, difficulter uerò æstate: item Hippoc. in fine  
 huius Aphorismi subdit, inditio sunt ætates, et Athle-  
 tæ, pueri nanque & Athletæ non modo unica uice,  
 sed in die naturali plus edunt ob caloris multitudi-  
 nem: quod idem ex hoc comm. facile declarari potest

Sed instaret quispiam, quòd Gal. primo de uict. acut.  
44. enumerans, quæ faciunt ad sibi subtractionem ait,  
is hieme ægrotet, recensens autem, quæ ad cibi exhibi-  
tionem efficiunt inquit, is ægrotet æstate, ergò con-  
tra id, quod hoc loco dictum est, ut pote quòd quia  
calor hieme plurimus, ergò plus cibi dandum: item  
Aui. prima 4. tract. 2. cap. 8. de cib. feb. in genere  
dicit, & æstas quidem propter resolutionem suam in-  
diget additione cibationis, & in hieme est res in con-  
trario, quoniam ob paruitatem resolutionis eius non  
facit indigere multo. Respondeo ex Gal. propè com-  
menti calcem, quòd Hippo. hoc loco de sanis loquitur,  
in locis autem citatis Gal. & Aui. de ægris loquun-  
tur: dicit autem Gal. primo de uict. acut. 44. nisi ali-  
monia morbum offenderet, soli uirtuti attendentes  
ægros, ut sanos aleremus; & ob id in sanis ( ut idem  
asserit comm. quarto huiusce particule ) uires auge-  
re tentamus, quod uictu fit pleniore, in ægris autem,  
si ægritudo sit acuta, parum debilitatas conseruare,  
& si cronica tales, quales acceperimus à principio:  
Vnde data paritate ægritudinis, quanto uirtus est ua-  
lidior, tanto magis subtrahendum est. Cum ergò æsta-  
te maior sit resolutio, & ob aerem, & à febre, & ex  
consequenti uirtus magis debilitetur; ideo plus cibi  
administramus, hieme uerò, quoniam resolutio minor  
fit, & uirtus minus debilitatur, minus quoque exhibe-  
mus, ut inquit Aui. loco præcitato. Deinde, quoniam  
ut dicit Gal. in comm. Hippoc. non absolute profert,  
Ventres hieme, & uere calidissimos esse, sed natura

subiunxit, ne quis putet id esse frustra adiectum se ipsum exponens subdit: [Et enim tunc calor innatus plurimus est, unde & pluribus egent alimentis.] Quasi dicat, intellige ventres esse calidissimos innata caliditate, de cuius substantia superiori Aphorismo satis dictum est, dixit q; Gal. ipse eo comm. Huius consequentiæ probatio habetur in præcedenti Aphorismo, cum ait: [Alioquin corpus absumitur] & hæc potest esse maior syllogismi, de quo in superioribus dictum fuit. Deinde Hipp. subdit. [Inditio sunt ætates, & Athletæ.] Dicit Gal. in comm. Hoc probat, quòd plurimum alimentum necessario sit exhibendum, ubi calidum superabundat: Vult itaque Hippo. (ut diximus) quòd quocunque modo calidum innatum augeatur, multum cibi porrigatur, quod idem Gal. 6. epid. sect. 4. & 3. interpretatur, ubi ait, quòd hoc Aphorismo memoriæ prodidit de ætatibus, temporibus, & exercitationibus. Duos autem ultimos modos declarat Gal. & inquit, pueri, quia plurimum habent calidi, & pluribus indigent, atque plura concoquere possunt, Athletæ uerò, quia exercitiis innatum calidum adaugent, ideò multis & indigent, & frui possunt: Quòd autem exercitatio calorem adaugeat, habet Gal. 2. de tuend. sanit. non longè à principio, dico autem calorem ipsum innatum, & post medium subdit, quòd in nobis, balneis, aquis calidis, sole, igne, calidis medicamentis calor accenditur aliunde ab extraneo, non proprio principio, exercitium autem ex corporibus ipsorum animalium

insti caloris excitat augmentum, oportet autem, quod exercitium moderatum existat, superfluum namque vires dissolvit, ut testatur Gal. 3. de caus. pul. 13. & Auer. 6. collig. 2. dicentes exercitium moderatum spiritum intrinsecum adauget, & superfluitates nutrimenti membrorum dissolvit, nec non & substantiā eorundem multiplicat, ab alijs autem calor accidentalis augetur: oportet quinetiam, quod corpora sint valida: 4. n. de simpl. med. 14. refert Gal. Natura infirma ualidum motum non sustinet. Proinde quomodo exercitium augeat calorem, colligi potest tum ex Aui. pri. cantic. 184. tum ex Gal. 2. de tuend. sanit. & de usu respir. 3. uidemus & enim flammam uehementi motu extinguī, ut & idem asserit 4. de simpl. med. 14. item nimia quiete, ut cum superponitur flammæ uentosa non perforata, prohibeturq; motus eius ad superiora, & uapores aggregantur, qui exhalare non permittuntur, hunc enim in modum præparatum pro noua flamma regeneranda consumitur, & quia nulla adest præparata materia, flamma ipsa ex nutrimenti defectu extinguitur: pariter uidemus nimia quiete ignem extinguī, & ex fumis crassis super carbones generari ut tella quædam, quæ nisi remoueatur, prohibet, nouā flammā generari, per flabellationē igitur illa tella remouetur, atq; hoc quidē modo ex illo motu flamma ipsa generatur. itidem exercitium respirationem auget, quando fumi, & huiusmodi superfluitates euacuantur, quæ quidem aucta et calor augetur, quemadmodū gignitur flamma uaporibus crassis per

flabellationem semotis. Porro Gal. hunc Aphorismum citat infra comm. 18. et lib. de uict. pri. 2. & 6. epid. sect. 4. 13. & 24. & sect. 5. 27. & 3. de caus. pul. 6. & primo de nat. hum. 27. Gal. in comm. limitans Aphorismi sententiam dicit, quod diligentius examinans Aphorismum non extendet sermonem ad omnia animalia, sed excipiet degentia in latibulis, quæ plurimo non egent alimento, cum diu sine cibo perdurare possint, & si tantum cibi assumerent, quantum assumebant, priusquam sese recunderent, dubiò procul illud rectè conficere non possent, nam hieme euenit animæ libus, quod hominibus aqua frigida lotis, ut 5. Apho. 21. scriptum habemus, qui quidem si debiles fuerint, refrigerantur, & offenduntur, sin robusti, calor colligens se primo ad interiora, deinde rediens exterius, ualidior quàm prius efficietur, sic & animalia frigidiora ab hiemis frigore superantur, ut ferè eorum calor extinguatur: Vnde plurima iacent in latibulis absque sensu, & motu mortuis quàm similia, quædam etiam omnino moriuntur, quæ uerò plurimum habet anguinis, atque caloris, hieme tale quid patiuntur, quale corpora robusta aqua frigida lota: De his autè in latibulis degentibus egit Arist. 8. de nat. ani. 14. 15. 16. & 17. quæ multo tempore sine cibo latent, & tamen quædam (ait ipse) pingua efficiuntur: Cur autem non comedant ex eodem loco præcitato colligitur, sunt enim pituitosa, habentq; pellem duram, ac crassam, quare paucus calor agit in pituitam, & uapores eleuati in ea coctione ob pellis crassitiem

non exhalant, atque ob id iterum petunt corporis  
fundum mixtiq; cum pituita denuò concoquuntur :  
Vnde Albertus 7. de animalibus narrat de quadam  
muliere phlegmatica, quæ per dies 30. sine cibo ste-  
tit, & de quodam melancholico, qui obseruatus custo-  
dibus per 49. dies solum aquæ ciatum quotidie bibe-  
bat. Verum dicet quis, ex Aui. 6. 4. tract. 3. cap. 21.  
Vespa est calidæ complexionis ualde, & est ex eis,  
quæ in hieme mortificantur, non igitur omnia anima-  
lia calida hieme fiunt calidiora. Respondeas uelim,  
quòd intelligitur de animalibus calidis non solum gra-  
du, sed & quantitate: Vnde parua scintilla etiam,  
quòd sit calidior in gradu ob sui paruitatem citius  
extinguitur, quàm aliquod minus calidum gradu, sed  
quantitate maius: & ob id Gal. in comm. ait, Quæ  
autem plurimo sanguine abundant, atque calore &c.  
Quamobrem colerici bene in hieme degunt, ut Gal.  
confirmat 3. Aphor. 2. licet non ita carnosî sint, ut  
sanguinei, caro autem eis satis est, quæ etiam calida,  
et aeris frigiditas non repente simul, ut aqua frigida,  
sed paulatim alterat, & Hippoc. atque Gal. 3. Apho-  
18. inquirunt, pueri & adolescentes bene se habent ue-  
re, & initio æstatis, senes autem æstate, & autumnò  
usque ad aliquid, reliquo autumnî, & hieme iuuenes :  
Videtur itaque ex dictis, quòd senes sint excipiendi  
ex his, in quibus hieme calor augetur: Nisi dicatur,  
quòd de decrepitis intelligit. Verum dubitat Gal. in  
comm. eo quòd Hippoc. concedit nos sanguine, & spi-  
ritu retrocedentibus non solum melius concoquere,

sed & quòd plura alimenta administranda sunt, uerum contra inquit Gal. Nutritio est repletio eius, quòd euacuatur, oportet ergò, quòd tantum sit alimentum, quantum resoluitur. sed in hieme parum est, quòd dissoluitur, ergò & nutrimentum paucum esse debet: In oppositum autem ( inquit Gal. ) non solum quidam hieme melius cibos concoquunt, sed & si non assument, uel paucos, refrigerantur, si uerò plura assument, in morbos plethoricos non incidunt, quòd quidam euentus quàm manifestissimè ostendit. Hæc sanè questio ( inquit Gal. ) ab omnibus est dissoluenda, quoniam omnes concedunt corpora per difflationes euacuari, & ob id egere alimento, quòd si eadem substantiæ moles corporum semper seruarietur, alimentum sumere non cogeremur, solus autem Hippoc. præ cæteris questionem soluere potest: pro cuius dissolutione annotat Gal. imprimis, quòd solus calor naturalis aformat animal, auget, & nutrit, qui omnium naturalium operationum est causa: Quoniam igitur hieme plurimus est, auget appetitum, coctiones, sanguinem, & corporis molem, habet quæ prouidentiam, quòd superfluitates excernantur, calor autem aeris nos ambiens omnia æqualiter non modo superfluitates, sed & ea, quæ sunt secundum naturam per difflationem euacuat: proinde natura animalium secundum Hippoc. ( ait Gal. ) nil est aliud, quàm hoc calidum, cuius quidem opus est, ut in lib. de po. nat. ostensum est, & appetentiam facere, coctionem, agglutinationem, & dissolutionem superfluitatum alimenti, & quanto hoc



calidior ualidius fuerit, tanto magis difflatio sensum effugiet. Quare Diocles dicebat sudores esse præternaturam, siquidem omnibus rectè administratis, & cibis optimè cōfectis à natura, nunquā per cutem aliquis humor sensibiliter excerneretur: Vnde quæ per sudorem euacuantur in balneis, exercitijs, calore solis, & huiusmodi ex causis uiolentis ortum habent: Quare omnia in animali rectè hieme administrantur, si mediocritatem seruauerint, nam & Hippo. 3. Apho. primo & 8. immoderatas damnat intemperies, cum ait: [ Et in temporibus magnæ mutationes aut frigoris, aut caloris: ] & in 8. [ In incōstantibus autem inconstantes, & mali iudicij ] &c. Quòd autem omnia hieme temperata rectè administrantur, dicit Gal: in comm. Inditio sunt opera naturæ fortiora, primò à calore plurimo cibi in uentre conficiuntur, item in somnis longioribus superfluitates exquisitè per cutem extentæ expurgantur, in uapores quidem conuerse per expirationem, crassiores uerò per urinam, nam hieme plus est sedimenti, & urinae multitudo, quàm æstate, ut patet experientia, item corpora magis nutriuntur, augentur carne, plus optimi sanguinis cumulant, nisi malos ingerant cibos, & ut consideres (ait Gal.) huiusce caloris robur, contemplare, quòd hiems corpora suscipit æstate, & autumnò extenuata cum paucò sanguine, quæ bonis replet humoribus, eaque crassiora reddit: Verum nisi calor habuerit abundans alimentum, quo fruatur, primo superabitur ab aeris circundantis, & attracti frigidityte, qua

re ciborum cœctio reddetur imbecilla, & generatio sanguinis, & nutritio partium animalis, nec non & expulsio superfluitatum, quòd si tantum habuerit alimenti, quantum potest conficere, eo copiosè perfrueatur, & fiet maior, atque omnia antedicta circa corpus optimè perficiet: Quòd autem hieme modo antedictio animal plus sanguinis accumulet, & fiat carnosius, experientia comprobari potest, cum in ultimo ueris ante principium æstatis homines et sibi, & brutis sanguinem detrahant, ut ægritudines ex subito euentu caloris æstiuu euenientes prohibeant, qui quidem diffundit, & sanguinem ueluti efferuere facit, ita ut qui prius erat mediocris, non amplius in uenis contineri possit, sed aut eas disrumpat, uel rodât, aut ad aliquam partem debiliorem delatus, uel inflammationem, uel aliud genus ægritudinis efficiat. Cæterum aduertendum est, quòd hic dicit in ultimo ueris, quoniam loquitur de missione sanguinis, qui non calescit prima parte ueris, at in lib. quos & quando &c. & 6. Aphor. 47. ubi ineunte uere purgabat mulierem assuetam pati tumorem cancrösus in altera mamillarum, loquitur de euacuatione humoris frigidi, qui calescit incipiente uere, in cuius fine euacuat calidos, qui in eius principio calefieri, moueri, & fundi non possunt. Responso itaque patet ex dictis, quòd alimenta danda sunt non solum resolutioni proportionalia, sed & multitudini caloris, tum ne superetur frigiditate aeris, tum ut corpora restauret æstate extenuata, atque autumnò, tum ut per æstatē futurā

reddat carnosiora . Subdit Gal. in comm. quòd oportet esse alimenta proportionalia semper multitudini caloris, nisi contingat humores fundi qualitate ambiētis, ita ut potius subtrahere cogamur : De uere quidam dicendum est, quòd oportet, ut propriam naturam seruet, si uictus proportionalis seruandus est, sed in principio si est frigidus, ut hiems, instituendus uictus hiemis, si in partibus ultimis est calidus, ut æstas, instituendus uictus est æstatis. Subdit, quòd hæc dicta de uictu in sanis sunt, de uictus uerò ratione aegrorum deinceps dicendum erit . Quòd autem solus Hippoc. possit dissoluere, hinc patet, cum omnia ex quatuor elementis constare dicat, & calidum habere prouidentiam animalis, generando, augendo, nutriendo & huiusmodi efficiendo, alia uerò secta, ut dicit Gal. primo de ac. et mor. in principio ponit athomos, ut Epicuri, uel corpuscula incompacta, impatibilia, ut Asclepiades . Sed dicet quis, est ne uerum, quod dicit Diocles, quòd omnibus recte administratis, sudor non appareat, an uerò è contra potius dicendum sit? Dicendum est ex Gal. 3. de acci. & mor. propè finem, quòd in hac questione Diocles multum elaborauit, cuius dogma, & durum omnino, & inefficax esse uidetur, quamuis maximè probabilibus fulciatur argumentis, quoad eius fieri potest, quod eò uidetur, siquidem dicit Gal. 10. de simpl. med. de sudore, quòd sudor eandem habet materiam, quàm urina, & eundem generationis modum, sed sudor plus est elaboratus, fit enim exhibito humore excalesfacto simul in corpore, & bi

liosæ non nihil substantiæ adepto: Et in primo de tuend. sanit. uersus finem (ait Gal.) quòd in omnibus partibus ex succo, unde aluntur, nascitur unum genus excrementorum, quod fuit alimenti transmittendi uehiculum, nunc functum officio, humidum, tenuèq; superest, quale serosum, quod in uesicam defluit; Huic excremento nullus certus à natura meatus præscriptus est, expellitur uerò partim in speciem habitus à calore insito solutum, partim uiolento motu confertim erumpens, appellant uerò, quod ita excernitur, sudorem, & 2. & 3. de tuend. sanit. docet Gal. quomodo corpora temperata ad tuendam sanitatem sint exercitanda ita ut sudorem emittant, ut illa euacuentur excrementa: Quare non dicendum est, quòd omnibus rectè adhibitis non fiat sudor. Porro à sudore naturali huiusmodi dictæ superfluitates euacuantur, sudor autem uiolentus ex causis fit, liquefcunt enim quædam membrorum partes, quæ per sudorem emittuntur, siquidem partes illæ liquefactæ uehementer calidæ sunt, cum autem cutis superficiem attingunt, condensantur, & in aquam conuertuntur, & licet aer calidus sit, infrigidantur tamen, & condensantur, quandoquidem aer minus est calidus. Verum est & alterum dubium, num superfluitates in somno melius expellantur, & enim Aui. 2. primi doct. 2. ca. 13. ait, somnus retinet omnes fortes euacuationes præter sudorem: Vnde 16. 3. tract. primo cap. 4. de cur. flux. uent. dicit Aui. Et scias, quòd dormire est ex rebus magis iuuatiuis ei, qui habet fluxum uentris:

item 4. Aphor. 15. dicit Hippo. [ cum uolueris magis ducere heleborum, moue corpus, cum uerò sistere somnum facito, & non moueto: ] Gal. in comm. subdit, quoniam quies, et magis somnus contrarius est motui. Huic satisfaciens quesito dico, quòd duplex est expurgatio, una, quæ sit non concurrente uirtute à cerebro transmissa, ut cum urina sequestratur, & mittitur ad uesicam, fæcesq; à bono chylo sequestrate ad inferiora intestina mittuntur, & hæc optimè in somno ob caloris retractionem efficitur, altera autem est, quæ indiget sensu, ut cum urina, uel fæces extra per musculos in collo uesicæ, & ani orificio propelluntur, de quibus quidem superfluitatibus hoc loco nō dicit Gal. sed de primis intelligendum est. Oritur præterea una contradictio inter Galeni dicta, siquidem hoc loco Gal. ait, hieme augeri appetitum ob caloris multitudinem: cuius tamen oppositum habetur ab eodem 2. tech. 62. & 63. dicente, quòd calidus uentriculus melius concoquit, quàm appetat, frigidus uerò e contra se habet: item cum æstate maior fiat resolutio, quàm hieme, ergò & maior attractio à uentriculo, & ex consequenti maior appetitus, cum ex attractione fiat, ut testatur Gal. 4. de acci. & mor. ergò contrarium dicit Gal. his, quæ ab eodem hoc loco scripta sunt: præterea loco citato expresse habet ipse, quòd ad famem excitandam non parum confert frigus in uentriculo, reddens enim corpora uacua, & cogens tunicas eorum, constringensq; famem suscitatur, odor uerò humores fundit, & partes continentis uo-

luti replet, unde calor inter causas potissimas famem prohibentes connumeratur. Dicendum est pro hac sendanda contradictione, quod 2. tech. fit comparatio inter appetitum, & coctionem calidi, & frigidi respectu temperati, non autem inter appetitum calidi, & appetitum frigidi: Vnde licet calidior uenter melius concoquat, quam appetat respectu temperati, qui tantum appetit, quantum concoquit, frigidior uero plus appetat, quam concoquat, non tamen consequitur, quod frigidior plus appetat, quam calidior uenter. Ad aliud autem dico, quod licet æstate maior fiat resolutio, atque attractio, est tamen minor appetitus ratione intemperiei æstate in ore uentriculi inductæ, quæ sensum impedit, ut in bulismo ratione frigiditatis efficitur, in hieme uero gignitur appetitus, quoniam membra attrahunt, ut magnes ferrum ex primo de pot. natur. & quanto melius erunt disposita, fortius attrahent: quare si reliquæ actiones naturales rectè fient, & bonus quoque appetitus, quod & ab aeris frigiditate efficietur: Vnde ambulantes per loca frigida, & regiones habitantes frigidas summe appetunt: Ad Gal. uero 4. de acc. & mor. 7. dixerim ego, quod loquitur ibi de causis præter naturam, quæ uel famem præter naturam conficiunt; uel eam naturalē impediunt: Aut dicendum est, quod tametsi adsit causa in uentriculo calido, quæ appetitum prohibet, est tamen ita imbecillis, quod plus facit optima coctio ad faciendam famem, quam illa fusio ad impediendam, quæ sanè id solum præstat, quod appetitus

non est ita ualidus, ut esset ex coctione. Proinde est aliud dubium circa ea quæ à Galeno in com. scripta sunt, siquidem ait ipse, quòd tria sunt corpora, quæ primæ nostræ naturæ substantiam compleuerunt, spiritus, sanguis, & aerea humiditas, ex qua in primo ortu partes animalis solidiores efformantur, ut diximus in libris de semine, sed ibi Gal. ut & in primo de tuend. san. asserit duo esse principia nostræ generationis, semen. s. & sanguis menstruus, ergò non sunt tria. Si dixeris, quòd Gal. xi. meth. 1. ait, quòd natura nostra ex tribus constat partibus: contra Gal. loco citato enumerans tres illas partes inquit, ex spiritus substantia, & solidarum substantia, & tertia ab his carnosæ, quæ cuique particule est sua, nulla de substantia aerea facta mentione, cum tamen ibi loquatur de partibus, non de principijs constituentibus. Respondeo, quòd in semine altero principio duæ sunt partes, spiritus scilicet & materia spiritus, quæ est aerea humiditas, ex qua in primo ortu, ut in hoc comment. asserit Gal. fiunt partes animalis solidiores: Quæ de re per spiritum, & aeream humiditatem semen intellexit. Verum cadit adhuc dubium in com. si quidem uidetur ponere uer esse diuersæ naturæ, quòd tamen primo de temp. 4. temperatum esse comprobauit, et ob id saluberrimum, ut uoluit Hippo. 3. Aph. 9. Et cum eo Gal. Primo uerò de nat. hum. 33. ait Hippoc. uer esse calidum, & humidum, & ob id eo tempore sanguis augetur, quòd anni tempus eius naturæ maxime est accommodatum, & post medium libri

de humo. idem corroborat inquit, sanguis abundat  
 uere: pariter Auic. prima canti. 24. Ver excitat san-  
 guinem, & Auer. in com. ait, Ex hoc intellexit, quod  
 sanguis in eo generetur, & est uerum, quod dicit de  
 uere, scilicet quod est calidum, & humidum, est ta-  
 men contra intentionem Gal. in de complexionibus,  
 ubi dicit, quod uer est temperatum tempus, & equa-  
 le: Deinde arguens contra Gal. opinionem subdit, cō-  
 stat autē, quod si essent in eo repertæ qualitates qua-  
 tuor cum æqualitate in eo uitæ operationes minime  
 essent decentius coaptatæ, quarum causa est caliditas,  
 & humiditas, quàm operationes uitæ contrariæ, qua-  
 rum causa est frigiditas, & siccitas: item secundo  
 arguit, si etiam fuissent in eo æquatæ uirtutes, &  
 qualitates primæ, minime fuisset in eo appropriata  
 generatio, neque etiam augmentum alicuius humo-  
 ris in homine, nec in aliis ab eo, nec etiam generatio,  
 & esse alicuius rei: Eandem propè sententiam con-  
 firmat Auer. 2. collig. ultimò, ubi postquàm dixit,  
 quod uer est calidum, & humidum, & temperatum  
 comparatum hominis complexionì, subdit. Sed si tu  
 diceres, quod esset temperatum propter proportionē  
 qualitatū, ex quibus est una cū aliā, hoc esset falsum,  
 quia unaqueq; rerū, quæ appropriatur cōplexioni, ap-  
 propriatur de necessitate dominationi unius qualita-  
 tis actiue, quæ stat loco formæ, & dominationi unius  
 qualitatis passiue, quæ stat loco materiæ, & si non  
 ita esset, complexionatum non esset unum in formā,  
 immo essent duo, nec etiam esset accepta una opera.



tio in suo termino, si duæ qualitates contrariæ dominantes essent super ipsum ambæ æquales in potentia, uel in actu, quia ex duabus rebus in actu contrarijs non potest fieri unum in actu, & etiam de duabus non contrarijs, sicut non fit ex lineis duabus in actu una linea in actu. Hæc Auer. Quibus quidem rationibus sustinet ipse uer non esse temperatū, negatq; etiam in quocunque temperiem, ut ex eo quoque colligitur x. methaph. 23. & 2. de gener. & corr. 48. nec non & 4. metheo. x. ut aliàs à nobis declaratum est: Auic. qui etiam sibi met contrarius est, nam secunda primi doct. 2. sum. 1. cap. 6. sustinet uer esse proportionale complexioni spiritus, & sanguinis, & cum sua equalitate declinare ad calidum & humidum, oppositum autem habere uidetur fen citato cap. 3. cum dicit, Et dicemus, quod ueris complexio est temperata, neque est sicut quidam existimant, calida, & humida, certificare uerò istud, multa inuestigatione est in parte naturalis philosophiæ, credere autem debemus, quod uer est temperatum: Et deinde inferius ostendit, quod tametsi in autumno non potest temperari siccitas, in uere tamen humiditas cōtemperatur. Quā sanè opinionem à Gal. sumpsisse dicendum est primo de temp. 4. quod & repetit Gal. primo de nat. huma. 33. inquit, Dictum autem est primo de temp. rectius temperatum uer esse, quàm calidum & humidū &c. Neque uerum est, quod dicunt nonnulli Gal. concedere, uer licet sit temperatum, esse tamen calidum & humidum respectu aliorum temporum, quod tamē

primo de temp. 2. reprobauit, etenim Gal. primo de  
 nat. hum. 3. id ait ex quorundam Philosophorum sen-  
 tentia, non autem propria, & ob id ea primo eo de  
 temp. reprobare contendit. Respondent alii, quod  
 uer cum hoc, quod est temperatum, est & calidum &  
 humidum, ut ait Auic. secunda primi doct. 2. sum. 1.  
 cap. 6. sed non ualde excedit, sed suauem habet calidi-  
 tatem, atque delitiosam, ut est illa balnei parum calidi,  
 ut lactis, quæ temperata nuncupari potest: Vnde  
 dicebat Auic. loco citato uer cum æqualitate sua de-  
 clinat parumper ad caliditatem subtilem celestem,  
 & ad humiditatem naturalem, & rubificat calorem,  
 eo quod sanguinem attrahit temperate, & non perue-  
 nit ad resoluendum, quemadmodum æstas peruenit  
 æstiuales. Et tunc ad Gal. respondent, quod uoluit  
 uer esse temperatum, non calidum & humidum exces-  
 sive, sed moderate, & ob id non in puncto, siue me-  
 dio exquisite collocandum est, sed ab eo parum quid  
 distat, quod maxime uerum est in medio ueris, ut ip-  
 sius 3. de caus. puls. 6. sententia fuit. Verum hi si uo-  
 lunt ipsum ita parum distare, quod sensu non percipia-  
 tur, potest eis concedi: Vnde & Gal. 1. de tuend. san.  
 dicebat, quod temperatum non est exquisite tale, sed  
 sensus distantiam nō percipit, quod si aliquando fuit,  
 rectu oculi pertransluit, non enim diu durare potest,  
 sicuti nec aliqua alia temperies, quandoquidem con-  
 tinue corpus alteratur, neque eandem præcise seruat  
 temperiem, sed eis minime concedendum est, quod æ-  
 qualitas certa nullo modo inueniri possit, ut alias de

claravi ex Gal. primo de temp. 8. & 9. quod quidem in presenti breuitatis gratia præterire decreui: Pro solutione autem omnium authoritatum dicerem ego, quòd ut ait Gal. in lib. de const. art. med. 9. caliditas est longe efficacior in agendo frigidityte; humiditate, atque siccitate, quare in temperato exquisita cal. & hum. efficacius agendo faciunt ad sanguinis generationem, ut in uere sit, quòd calidum & humidum dici potest, non quia hæ qualitates alias excedant in gradu, sed in actione duntaxat: atque hanc puto fuisse Hippoc. opinionem primo de nat. huma. 33. Vnde Gal. in com. dicit, rectius uer temperatum, quàm calidum & humidum dici, non tamen reprehendit Hippocratem tanquàm sententiam illam haud recte promulgantem.

## APHORISMVS XVI.

**V**ictus humidus febricitantibus omnibus confert, maxime uerò pueris & aliis, qui tali uictu uti consueuerunt.

Gal. in fine præcedentis commenti dicebat, quòd omnia hæcenus ab Hippocrate scripta de uictus ratione sanis conueniunt, quæ uerò nunc dicuntur, ægrotis: In principio autem huiusce commenti ait, quòd cum superius Hippocr. docuerit de quantitate uictus, nunc ad qualitatem transiit breuissimo sermone multa docens quæ in arte medica ualde utilia sũt,

primum quidem qualis uictus febricitantibus est ad-  
 hibendus, deinde, quòd indicationes uictuum salubriũ  
 duplices sunt, aut enim summuntur ex his, quæ sunt  
 præter naturam, & hinc contrariæ, aut ex his, quæ  
 sunt secundum naturam, & tunc similes sunt statu-  
 endæ, siquidem quæ præter naturam remouenda per cõ-  
 traria sunt, quæ uerò secundum naturam per similia  
 seruanda: Quare (ait Gal) febris, quæ passio calida,  
 & sicca, cum sit conuersio calidi innati ad igneum, in-  
 dicat, ut uictus humidus exhibeatur, qui contrarius  
 est, quoniam præter naturam existit, humidæ uerò  
 naturæ, aut ratione ætatis, ut puerorum, aut ratione  
 consuetudinis, ut eorum, qui humidis uti sunt assueti,  
 indicant, ut uictus humidus similiter exhibeatur, qui  
 similis est, quandoquidem hæc secundum naturam, nõ  
 autem præter naturam existunt. Principium autem  
 huius Aphorismi tripliciter legitur, uno quidem mo-  
 do à Leonicensio, & aliis hunc in modum: [Victus  
 humidus febricitantibus omnibus confert:] Scribi-  
 tur & hoc pacto [omnis uictus humidus febricitanti-  
 bus confert.] Quo modo eum citat Gal. 8. meth. ult.  
 & primo de tuend. sanit. ante mediũ, & libro de opt.  
 sect. ad Traßib. 4. Tertiò uerò modo ita scribitur  
 [omnis uictus humidus omnibus febricitantibus, con-  
 fert.] Est autem aduertendum pro dilucidatione hu-  
 usce scripturarum uarietatis, & uera Aphorismi in-  
 telligentia, quòd uictus humidus dupliciter dicitur.  
 actu, aut potestate, quòd autem ægris detur actu hu-  
 midus, habet Gal. lib. de opt. sect. ad Traß. 4. ubi ait,

Quoniam quæ coquuntur, effunduntur, ideo & mox distribuuntur, & ægritudines non multò in cibis cōficiendis labore indigent, ab his præceptum nascitur, Liquidi cibi omnes febricitantibus bene faciunt: At quòd in febre cibi faciles coctu esse debeant, ex eodẽ colligitur & primo de uict. acut. 18. et primo de ar. curat. ad Glauc. de cura contin. sine acci. ubi in acutis hunc citat Aphorismum, enumeratq; cibos actu humidos, utpote succum ptisanæ, mellicratum, sorbitiones ex alica, & panem ex alica: Huius. autem ratio est, nam actu humida facilius in formam chyli reducuntur, & cæteris paribus facilius coquuntur, nam cum febris calorem naturalem reddat imbecilliolem, exhibenda sunt, quæ facilius conficiantur: Celsus etiam lib. 3. cap. 6. dicit, quòd febrientibus cibus humidus aptissimus est, aut humori certè quàm proximus. Sed præter hoc conuenit adhuc potestate humidus, nam cum curatio fiat per contraria, febris uerò sit affectio sicca, ut remoueatur, administranda quoq; sunt potestate humida: Vnde 9. meth. 14. dicebat, omnis febris, quæ febris est, humectatio, refrigeratioq; remedia sunt: Et ob id dubitari solet, num febris sit passio calida, & sicca, ut habet Gal. primo de tuend. sanit. & primo de uict. acut. 43. & 18. nec non & Auer. 2. cant. & pariter ipsemet Gal. supra com. 14. atque in præsentì inquiring, quòd febris sit ob conuersionem calidi innati ad igneam naturam, ignis autem natura calida est, & sicca, nam Auic. prima quarti, cum duntaxat calidam uoluisse uidetur, cum febrem

per caliditatem solum, nō autem siccitatem diffiniat: item est & ratio talis, nam si pituitosus superflue humidus & toto corpore, & quo ad spiritus febricitaret, per notabile tempus ægritudinem calidam, non siccam obtinebit, ergo febris non est sicca. Respondendum est, quod cum dicat Auic. febris est calor extraneus, intelligit calorem cum siccitate iunctum, cum uerò subiungit, accensus in corde, ipsum esse igneum connotat, ignis autem (ut dictum est) calidum & sic cum corpus existit: adde, quod caliditas magis est manifesta, & ideo apertius per ipsam diffinitur: Ad id autem de pituitoso febriente dico ego, quod non statim necesse est, ut totum corpus ab ipsa febre siccum efficiatur, sed satis est, quod calor fiat siccior, quam conueniat suo temperamento, & naturali consuetudini. Sed statim dices, si febris est passio calida & sicca, cur est, quod Hippoc. non dicit uictum quoque frigidum esse oportere, cum dicat Gal. in primo de uict. acut. 18. quod peculiare febris remedium oportet, ut sit uirtute tum refrigerans, tum etiam humectans, idemq; confirmat 8. meth. ult. & 9. eiusdem 12. iniquiens, simplex simplicem, non simplex non simplicem sui natura habet indicationem, ut pote complexio calida, & sicca indicat frigida, & humida esse adhibenda: Quare cap. 14. eiusdem subdit, omnis febris, quæ febris est, humectatio, refrigeratioq; remedia sunt. Respondet Oribasius, quod Hippoc. præcipit uictum humidum, ut magis necessarium, cum febriens plus extenuetur, & offendatur siccitate, quam caliditate.

Verum oppositum potius uidetur, unde multi febrē præcipue esse caliditatem sustinent, cum caliditas re soluendo maxime offendat. Alij respondent, & est ferè communis dissolutio, quòd feбри aliquando etiam calida ratione causæ conueniunt: Vnde Gal. x. meth. primo asserit, quòd in factis nempè Diaria, & Ethica indicatio à sola febre desumitur, siquidem causa iam adepta est, sed in his, quæ fiunt, ut in putridis indicatio quoque à causa deprehenditur, sine cuius amotione febris non ammouetur, aliquando autem, quæ feбри conferunt, nocēt causæ: unde ratione causæ nonnunquàm calida conueniunt, ut quæ tollant obstructions, ut colligitur ex Gal. 8. meth. 4. item febris materia aliquando frigida est, ac crassa, quæ calidis indiget, ut attenuetur, & primo ad Glauc. de cura quartanæ dicebat Gal. Arcendi sunt à refrigerantibus, & exiccantibus: & ob id uinum approbat mediocriter calidum, & aquam cum pipere, & sinapi. Sed contrarium apparet, quòd & ratione causæ aliquando in febrientibus exiccantia conueniunt, ut in febriente ex phlegmate ualde humido, cuius quidem phlegmatis ratione exiccantia, ut & calida conuenirent: item Auic. pri. quarti. tract. 4. cap. 4. in febre pestilenti iubet, ut exiccantia administrantur, pariter & Gal. primo de diff. feb. 4. ut corpus exiccetur, siccum autem conseruetur, & superfluitates abundantes euacuentur, & oppilationes aperiantur. Si dixeris, quòd licet aliquando ratione causæ conueniant exiccantia, conueniunt tamen humectantia ra-

tione febris, qua spiritus, & membra exiccantur.  
 Dicam pariter, quòd calida ratione causæ conuenien-  
 tia sunt, sed infrigidātia rationē febris, qua membra,  
 & spiritus superflue incalescunt: Quare Gal. 9. me-  
 tho. 14. dicit, omnis febris, qua febris est, humectatio,  
 refrigeratioq; remedia sunt. Si autem dicas, quòd  
 exiccantia exhibita in febribus, ut medicamenta, ex-  
 hibentur, sed hic Hippoc. de uictu, non de medicamen-  
 to loquutus est: Dicam pariter ego, quòd calida ad-  
 ministrata, ut medicamenta porriguntur, sed uictus  
 frigidus esse debet. Respondeo igitur ego aliorum  
 missis solutionibus, quòd omnis uictus humidus & ac-  
 tu, & potestate semper febricitantibus conuenit, nō  
 autem semper frigidus, licet enim potentia frigida  
 exhibeamus, non tamen semper actu frigida sunt: Vn-  
 de Hippoc. primo de uict. rat. acut. 43. oximel dat  
 æstate frigidum, hieme uerò calidum: & quoniam  
 hoc loco de actu humidis uerba facit, quæ semper cō-  
 ueniunt, non autem ita se habet de actu frigidis, ob id  
 de frigidis tacuit. Dices 6. de tuend. sanit. arte med.  
 Gal. ait, quòd humida uictus ratio excrementa, & hu-  
 morum abundantiam parit, & in putridis conueniēs  
 non est. Huic satisfacimus, quòd dieta ualde humi-  
 da, & copiosa parit excrementa, quam sanè in febris  
 bus conuenientem esse nemo diceret: Vnde Gal. pri-  
 mo de uict. acut. 18. in acutis laudat ptissanam, quæ  
 non est uehementer humida, ut aqua, mellicratum, &  
 huiusmodi, quæ nimia humiditate stomachum subuer-  
 tunt, & 6. de tuend. sanit. de sanis loquitur, & eorū



uictu, qui cibum notabilis quantitatis complectitur; in aegris autem uictus paucae quantitatis est, ita quod quamuis ob uictum humidum pauca quaedam gigneretur excrementa, maius tamen foret iuuamentum ex ea humectatione acquisitum. Gal. in com. adducit dubitationem contra Hippocr. quorundam quærentium per cauillum eum reprehendere, siquidem dicunt hi, quod si quis aquam inter cutem patiat, cui sit febris adiuncta, huic non uictus humidus, sed siccus debetur: Respondet Gal. quod isti ignorant caput maxime, & principaliter necessarium, nempe quod unaqueque ægritudo simplex simplici eget curatione, cum autem inuicem copulantur, aut æqualiter urgent, & tunc pari studio ambabus quærimus auxiliari, aut in æqualiter urgent, & tunc obuiamus ei, quæ magis urget, non posthabita alterius cura: addit præterea aliud exemplum, priori consimile, si enim quis morbo laterali cum spūto sanguinis laboraret, duabus contrariis curationibus, cum duo sint affectus, indigeret, quo quidem casu ei obuiaremus, qui magis urget, altero non neglecto: atque hoc pacto in omnibus complicatis contrariis indigentibus curationibus eodem modo procedimus ad ambos affectus respicientes, & ut necessitas urget, eorum contrarias molimur curationes. Pro hoc autem est adnotanda Gal. sententia 9. meth. 1. 2. quod simplex simplicem sui natura habet indicationem, quod uero non simplex non simplicem; ob id in morbis compositis una simplex indicatio esse non potest: Quomodo autem in similaribus mor-

bus compositus esse possit, declarat Gal. 1. de acci. et mor. 12. & 13. capite nos docet, quomodo morbus compositus in partibus instrumentalibus esse ualeat, & in quibus uno modo per se, atque altero modo per accidens, per se quidem, ut si in oculo sit suffusio, & pterygion. i. unguis, cum unusquisque sit morbus primo oculi, per accidens uerò, ut si ceratoides sit ulcerata, & per ulcus procidat Rhagoides, & distorqueatur pupilla, omnes enim huiusmodi morbi per se sunt partium similarium, per accidens autem totius instrumenti ex illis partibus compositi: item morbus componi potest, cum morbus per se pertinet ad instrumenta, ut luxatio, iungitur cum morbo per se ad prima corpora pertinente, utpote phlegmone: Itē morbus compositus esse potest, quoniam diuersi morbi in diuersis partibus sint unum membrum organicum non constituentibus, atque partes illæ omnes esse possunt uel similes, uel organicæ, uel partim similes, partimq; organicæ. Aduertendum autem est, quod de his complicatis affectibus, quomodo scilicet cognoscitur morbus magis suspectus, & quomodo à minus suspecto distinguatur, & à quo nam sit inchoandum, habet Gal. 3. meth. penult. inquit, quod in complicatis triplex nobis finis proponitur, unus quidem ueluti à causis sumptus eius, quod post futurum est, alter uerò quod rationem obtinet eius sine quo non, & tertius eius, quod ueluti accellerantium, & urgentium nominatur, ut si cum ulcere, cāuitate, & sorde mala adesset temperies, ab ea inchoandum foret, tanquam

à causa generationem carnis prohibente, quæ sanè generationis à carne fit sana subiecta, deinde sordes, demum cauitas, ante quæ ulcus sanari non potest, ultimo ulcus sanandum esset: Ex quibus quidem facillimè quisque desumere potest tum ordinem, tum agendorum inuentionem: indicatio autem urgentis in his non habetur, est etenim urgens id, à quo mortis periculum imminet, ut si in uulnere spasmus adesset, is utique urgentis rationem obrineret, atque ab eo esset incipiendum, quandoquidem spasmus esset periculosior, quàm mala complexio, magis itaque ei attenderemus aliis non neglectis. Primum itaque spectandum ex Galeno 7. meth. penult. id est, unde primum, maximeque periculum homini imminet, secundum quod continet rationem causæ, & quod effectus, tertium quæ sanari ante alia possint, & quæ non, datque exemplum, ut si humor à capite defluens malam inducat in uentriculo temperiem, atque in mediis spacijs partium similium mali sint humores contenti, qui sensum erosioni efficiant, ad quem sequantur animi defectus, atque sudores, primum occurrendum erit huic affectui, à quo maius imminet periculum, quod si non aderit, incipiemus à causa, & ad alia procedemus, & xi. meth. 9. ait Gal. si sit febris, putredo, & causa, hæc inter se se sunt conferenda, & in primis habita ratione uirtutis ab eo incipiendum, quod magis urget, quod ex tribus cognoscitur, ut habet Gal. 7. meth. 12. dehinc ab eo, quod habet rationem causæ: constat itaque ex dictis, quòd aliquando relicto affectu obuiamus sympto-

matis, cum magis urgēt, quā affectus ipsi, ut ex 1 2.  
 meth. à principio colligitur, ubi Gal. ait, quòd nullū  
 symptoma, qua symptoma indicat rationem curatio-  
 nis, nec primum immutat, sed si mutat, causę rationē  
 obtinet, siquidem aut uirtutem lædit, aut affectum  
 adauget, de his autem loquutus est Auer. 7. collig. 2.  
 & Auic. pri. quarti. tract. 2. cap. 7. uerum de accidē-  
 tibus non meminit: at ex Galeni locis citatis colligi-  
 tur, quomodo morbus magis suspectus dignoscatur,  
 & quo modo à minus suspecto distinguatur, & à  
 quo nam incipiendum sit. Proinde dubitaret fortē  
 quispiam, an medicina composita ex contrarijs conue-  
 niat pro contrariarum dispositionum curatione, ui-  
 detur nanque quòd non, ob Galeni auctoritatem 3. de  
 simpl. med. xi. dicentis, quòd licet media malas tempe-  
 raturas quodammodo iuuent, non tamen sanant, sed  
 opus est, ut tantum distet medicamentum à medio per  
 contrariam qualitatem, quantum per aliam qualitatem  
 cōtrariam distat ægritudo: item cum infirmius agat  
 in ualidius ex primo de loc. affect. 2. & 3. de temp.  
 4. membrum quoque affectum medicamenti qualita-  
 tem remittet, atque ita debilius efficietur, & hoc est  
 simile, ut Gal. asserit 3. de simpl. 1 1. si studueris aquā  
 frigidam temperatam efficere, & ei temperatam mi-  
 scueris, atque in magna quantitate, nunquā tempe-  
 ratam efficies, sed tepidam, feruens itaque petenda  
 est aqua. Huic dicerem, Galeni fuisse decretum 1 4.  
 meth. 1 3. quòd ad perfectam curationem tria requi-  
 runtur, ut celeriter, sine dolore, & tutò fiat, nisi quid

impediat, ut ægritudo contraria per æqualia in gradu fiet, in casu autem longior erit, sed tutior, ut satis patet: Quòd autem medicina composita ex contrariis actiones contrarias agat, sentit Gal. 3. de simpli. 15. & tunc dico, quòd si sint ægritudines contrarie in diuersis membris dandæ sunt medicinæ ex contrarijs compositæ non fermentatæ, atque ad unã formam mediam redactæ, ita ut separari nõ possint, uel si sit medicina non composita diuersas saltem habeat partes, quæ diuidi possint: tuncq; membrum unum attrahet unum, & aliud membrum aliud: neque constituenda est uirtus discretiua, quam ait Auer. 3. col. à Galeno ignotam fuisse, & de qua etiam Aui. 5. can. 1. & 2. ca. 4. meminisse uidetur: uerum sufficiat uirtus attractiua cum contentiua, etenim attractiua in naturaliter dispositis attrahit, quod est simile, & in præternaturaliter dispositis quod est contrarium, ut 2. Tech. 63. de uentriculo frigido colligitur, necnon & 4. de simpl. med. x. dicebat Gal. iucundum duplex est genere, ut nutrimentum, & hoc simile, & ut medicamentum, & hoc contrarium esse debet: permisceamus etiam quandoque cum medicamentis, quæ uim habent deducendi ad membra, quæ aut hepatica dicuntur, aut splenetica, & huiusmodi: quæ sanè facultas à Thessallo denegabatur, ut testatur Gal. 5. de simpl. med. 13. necnon & à quibusdam sophistis, ut idem asserit in 1. cathag. à principio: pariter nonnunquam fit permixtio, ut medicina citius ad membrum ducatur, tum uirtute attractiua attrahente, tum uirtute

illa deducente medicamentum, ne in uia diutius conti-  
 morans magis debito alteretur: Quòd enim detur  
 uirtus attractiua, quæ etiam à nonnullis negabatur,  
 ut habet Gal. 1. de pot. natur. eò declarari potest, si  
 quidem uidemus, quòd maior pars medicine frigide  
 uadit ad membrum calidum, & è contra: Neque di-  
 cendum est, quòd medicina de se uadat, quoniam ex  
 se non magis ad unum, quàm ad membrum proficisce-  
 retur, ergò membrum attrahit, & hæc etiam uide-  
 tur sententia Aui. 1. 4. tract. 4. cap. 19. Aduersus au-  
 tem sententiam hanc instat Auer. 5. col. 57. si in me-  
 dicina composita uires æquales fuerint, ergò una al-  
 teram impedit, sin inæquales, potentior duntaxat  
 aget, & reliqua frustrà erit. Verum hoc solutum  
 est, quoniam aliàs declaratum est, quòd infirmius in  
 ualidius agit: item ut ex Gal. colligitur 1. de tem-  
 per. 1. & Aui. 1. primi cap. de complexionibus mediũ  
 ex aqua frigidissima & calidissima in corpus tempe-  
 ratum non agit, & tamen uidemus, quòd compositum  
 ex amaro, & dulci agit in gustum, ut habet Gal. 3. de  
 simpl. 15. & compositum ex solatro, & canomilla re-  
 soluit, & repercutit, necnon compositum ex Rhu, &  
 melle adstringit, & abstergit, ut ait quoque Gal. 3. de  
 simpl. 13. Sed dicet Auer. quæ est huius diuerstitatis  
 causa? Respondeo, quòd ut idem asserit 4. de lo. affect.  
 2. ad gustum quidem exacto iuditio opus est, tangendi  
 sensorium, ut crassissimum, ita cernendi tenuissimum  
 est, auditus uerò sensorium, ut in tenuitate à uisu, ita  
 sensorium gustus in crassitudine à tactu secundum ob-

tinet locum : ideo non est mirum , si tactus in medio  
qualitates contrarias non percipit. Deinde cum Hip-  
pocra . subdit . [ Maxime uerò pueris . ] Quo-  
niam eis febricitantibus humida conueniunt, & ratio-  
ne morbi, quia contrariis indiget, & ratione naturæ,  
quia similibus eget, Gal. enim 8. Metho. ultimo et a-  
tem enumerat inter naturales dispositiones, à quibus  
similium, non contrariorum indicatio desumitur, &  
primo de tuend. sanit. ante medium reprobat illos, qui  
pueros esse exiccandos uolebant, eo quia dicit Hipp.  
contrariorum remedia contraria esse adhibenda. Ve-  
rum inquit Gal. oportuit eos etiam legisse apud Hip-  
po. hunc Aphorismum, in quo uictum humidum maxi-  
me pueris conuenire fatetur, cum & natura humidi  
sint: Proinde ex hoc addito Hippo. indicare uidetur,  
quòd de humidis loqui uoluerit, & actu, & potesta-  
te, cum pueris humida utroque modo conueniant, nam  
6. de acci. & morb. 3. ait Gal. quòd quia calor puero-  
rum ad uaporis naturam, iuuenum uerò ad siccitatem  
maxime accedit, ideo humidiores, mollioresq; cibi pue-  
ris, aridiores uerò iuuenibus magis peculiare sunt.  
Vnde dubitari solet hoc loco, num similia similibus  
conseruentur, ut hic assentit Gal. & 3. tech. 86. &  
8. metho. ultimo, nec non & 9. metho. 14. & 1. & 5.  
ac 6. de sanit. tuend. nam ex eodem contrarium colligi  
uidetur & 3. Apho. 3. & 2. tech. 23. ubi ait, à simili-  
bus temperaturæ suæ causis facile offenduntur, iuuan-  
tur autem à modico contrariorum usu, & hoc in om-  
nibus distemperatis partibus commune esse affirmat.

item 6. de tuend. sanit. non longe à principio idem ait humida, & sicca similibus conseruanda, calidis autem, & frigidis contraria dare semper expedit. Respondendum est, quòd fuit Auerrois sententia 6. colli. 11. ut cum complexio calida, & sicca similibus conseruatur, à contrarijs quoque à lapsu præseruetur, præseruatio nanque & cura eisdem nempe contrarijs fiunt, dicit enim Gal. 4. de tuend. sanit. in principio eandem esse rationem instantis lassitudinis cauendæ, & eius, quæ iam occupauit summouendæ. Ad Gal. autem 6. de tuend. sanit. dicerem ego, quòd inquit calidis, & frigidis contraria dare semper expedit, (quoniam qualitates hæ maxime sunt actiue) ideo facilius est, ut quocunque leui errore plus lædantur, est autem difficile ea inuenire, quæ præcise similia existant & in gradu, & mansione gradus, quia uerò humiditas, & siccitas non ita actiue sunt, tutius in his cum similibus procedere potest: aliquando etiam in distemperatis naturaliter utimur contrarijs, cum ea ad melius reducere contendimus, ut habet Gal. 3. tech. 86. ideo dicebat ipse 3. Apho. 3. quòd distemperatæ naturæ tempore uictu contrario recte afficiuntur. Dices, si indicatione sumpta à complexione similia debetur, ergò frigida indicatione à complexione conueniunt pituitoso, non bilioso febrientibus, ergò pituitoso febrienti conueniēt frigida indicatione sumpta tum à complexione, tum etiam ab ipso morbo, & ex consequenti frigidiora phlegmatico, quàm colerico febrientibus magis conueniunt. Huic dicendum est, id esse ad Galeni mentem,



ut 7. metho. ultimo colligitur, dicit enim, quæ tempera-  
tura frigidiores natura sunt, si ex calore laborent,  
refrigerari tum uberius, tum diutius postulant: quod  
idem confirmat 8. metho. ultimo, & 9. metho. 15.  
Quare non audiendus est Vgo in prima. 4. cuius fuit  
opinio, quod ut æstate frigidiora conueniunt, quàm  
hieme, quoniam caliditas æstatis auget febrem, eiusq;  
curationi repugnat, in hieme autem eius frigiditas  
febris solutionem iuuat, ita membra calida colerici  
frigidis resistunt, in phlegmatico uerò iuuant medici-  
narum frigiditatem, etenim membra frigida phleg-  
matici non ita differunt à frigidis in colerico, ut  
hiems ab æstate, neque caliditates remouendæ partes  
existunt: quo fit, ut cum phlegmaticus, & colericus  
æqualiter quò ad tactum febricitauerint, cum maior  
sit caliditas phlegmatici, remouenda uenit, cumq; re-  
motio per contraria in gradu equalia fieri debeat,  
frigidiora phlegmatico conuenient, quod si aqua fri-  
gida colerico exhibita non conceditur phlegmatico,  
id quidem est indicatione à uirtute desumpta, quæ po-  
tior est, ut ait Gal. 9. metho. 13. si enim in phlegmati-  
co uirtus esset ita ualida, ut in colerico, omnesq; con-  
ditiones requisitæ pro exhibitione aquæ frigidæ ades-  
sent, indicatione à complexione naturali sumpta con-  
uenientibus aqua frigida phlegmatico administrare-  
tur: eodem propè modo dissoluitur Auerrois ratio  
aduersus Gal. de sene æque febriente, ut iuvene, cui  
quidem seni non æque probamus frigida, ut iuueni ob  
uirtutis imbecillitatem, est igitur tenendum, quod

phlegmatico frigidiora conueniunt indicatione à complexione desumpta, nisi uirtus, uel quid aliud impedi-  
 diat. Deinde cum Hippo. subdit [ & alijs, qui tali ui-  
 ctu uti consueuerunt ] meminit de consuetudine, quæ  
 ex Galeni sententia in comm. cum non sit præter na-  
 turam, sed secundum naturam similibus est seruanda,  
 non remouenda, ut febris, quare assueti uti humidis  
 indicant, ut uictus humidus exhibeatur. Proinde fuit  
 Galeni sententia 8. metho. ultimo, quod à consuetudi-  
 ne semper sumitur indicatio similium, quo ad homi-  
 nes ægrotant, cuius quidem rationem assignat pri-  
 mo de tuend. sanit. ante medium, nam cum consuetudo  
 in corporibus ascititiam, acquisititiamq; naturam gi-  
 gnat, & quoniam quæ se habent secundum naturam  
 similibus sunt conseruanda, ideo consuetudo quoque si-  
 milibus seruanda est, omnibus enim consentientibus  
 unam prorsus uictus speciem constituemus, dissiden-  
 tibus autem inter sese, quæ ualentiores, ac plures sint  
 præferemus: primum uerò Hippo. uoluit præsentiri  
 hoc Aphorismo. Caterum Gal. in lib. de assuet. ait,  
 quod cum quis longo tempore unum cibum ingerere  
 assuescat, licet à principio cibus ille familiaritatem  
 non habeat cum assumente, tractu tamen temporis  
 affinitas inter corpus & cibum acquiritur, ut etiam,  
 quod cibus ille absolute difficilioris esset coctionis,  
 facilius tamen conficietur, quàm alius cibus insuetus  
 facillioris ex se coctionis: Quare 5. de tuend. sanit.  
 post medium consulit Gal. ut medicamenta sumpta ad  
 subducendum uentrem uariantur, quoniam natura sue

mentis temporis spatium eis assuefacta illorum uim  
contemnit: At quod mala consuetudo mutanda non  
sit egritudinis tempore, ex Galeno colligitur 8. me-  
tho. ultimo, & 5. de tuend. sanit. post medium, ubi ait,  
quod nec intemperatæ naturæ. nec malæ assuetudines  
sunt remouendæ, nisi sanitatis tempore, nec non cum  
homo ciuilibus exercitiis uaccat. De malis quinetiā  
temperaturis idem consentit 6. de tuend. sanit. nō lon-  
gè à principio, ubi rationē assignat, cur similia simili-  
bus conseruetur, uel cur similia administrētur, si qui-  
dē exhibētur, ut nutriāt, nutritio nanq; ex Gal. sentē-  
tia fit, cū exhibita corpori nutrituro citius assimi-  
lantur, citius autem assimilantur sicca siccis, atque hu-  
midahumidis, ut eiusdem fuit opinio 6. de acci. &  
mor. 3. Proinde lib. 4. cap. 32. Aetius pulcrum docu-  
mentum tradidit de commutanda consuetudine inqui-  
ens: Qui statuto sibi certo uiuendi genere quamplu-  
rimo tempore sanus permanserit, profectò ad aliam  
consuetudinem nullo modo traducendus est: Cuius qui-  
dem ratio esse potest, nam si illa uictus ratio, & con-  
suetudo naturæ illius conueniens non fuisset, neq; eam  
tollerare, neque ea sanus uiuere tandiu potuisset. Vnde  
de Gal. 5. de tuend. sanit. ait, quod exercitationes con-  
suetæ non sunt mutandæ, si cum his sanus uixerit, cū  
uero dixit, seni utilius esse exercitari consueto ope-  
re, etiam si modice noxium sit, subdit, contra iuueni-  
bus ea mutare, quæ nocent tentandum est, etiam si à  
pueris hisce maxime insueuerint. Remouet deinde  
Gal. in com. dubium, quis enim dicere posset, Hippoc.

de ætate, & consuetudine duntaxat meminit, quæ sui custodiam indicant, cur non de complexione, tempore anni, regione, & huiusmodi? à quibus pariter indicationes desumuntur, ut & à morbo, ætate & istiusmodi, nam à complexione sumitur indicatio de sui custodia, ut de ætate, & consuetudine dictum est, à tempore autem anni, & regione indicatio sumitur, ut declarat Gal. 8. meth. ultimo, & ab intemperatis anni tempore, statu cæli, & regione contrariorum est indicatio, superiusq; dixerat, ubi hæc temperata sunt, similia semper præsidiorum est indicatio, siue ualeant, siue ægrotent : De aere quoque ait Gal. 9. meth. 14: sanè ambiens si contrariam morbo temperiem habet, è præsidiorum numero unus est, si similem ægritudinis causarum est unus. Respondet huic dubio Gal. quòd aliquando Hippoc. nonnulla ponit, quæ eiusdem sunt ordinis, atque naturæ, & idem cum alijs, de quibus non meminit, habent iudicium ex his, quæ dixerat, dans intelligere de his, quæ prætermissa sunt, de quibus dictum fuisse potentia debemus existimare.

## APHORISMVS. XVII.

**E**T quibus semel, aut bis, & quibus plura ne, an pauciora particulatim oporteat afferre, considerandum: condonandum autem aliquid tempori, ætati, & consuetudini.

Galenus in com. continuans hunc cum præcedenti Aphorismo inquit, quòd superius egit Hippocr. de uictus quantitate, qualitateq; , & quoniam non tantum scire opus est, quòd multo uel paucò humectante, uel exiccante uictu sit utendum, sed nunquid semel aut sæpius, qualibet nocte, uel die, ideo Hippocr. uolens, quòd à quibus sumuntur indicationes de cibi quantitate, & qualitate tradendi, ab eisdem quoque sumantur indicationes, an semel, an pluribus uicibus sit exhibendus, hunc Aphorismum subiungit: Pro cuius intellectu Gal. in com. declarans quomodo, & à morbo, & à uiribus indicationes sumendæ sint, multas regulas ponit, quarum prima est, si uirtus debilis, & dispositio corporis sit ex humorum corruptione, defectuue, parum pro uice, quia uirtus debilis est, & sæpius, quoniam dispositio multis indiget, defectus quidem adiectione, corruptio uerò temperamēto: Verum contra hanc regulam est Hippoc. 2. Aphor. 10. Nō pura corpora quanto plus nutries, tanto magis lades: item ex Gal. 6. de acci. & mor. primo humores corrupti in uentriculo, uel in uenis cibos corrumpunt, quare corpus euacuandum, non autem nutriendum est. Respondeo ex Gal. 9. metho. 10. quòd opus est corpora paulatim euacuare, & paulatim nutrire, si in hunc statum sunt constituta, cum autem Hippo. eo Aphorismo inquit, Nō pura corpora, quanto plus nutries, tanto magis lades, intelligendum est, si euacuatio fuerit omissa: potest quinetiā responderi, quòd per humores corruptos eos non intelligit, qui ad

benignum reduci non possunt, debentq; uacuari, sed se  
 minimalum, quod corrigi potest, ut asserit Gal. xi. meth.  
 tho. 9. & lib. de const. art. med. 19. quam quidem cor  
 rectionem nominat ipse coctionem: in secunda autem  
 Aphorismorum part. x. intelligit de his, qui corrigi  
 non possunt, & ob id euacuandi sunt. Secunda autem  
 regula à Gal. posita est, si uirtus debilis, & humores  
 non corrupti mediocres, uel superabundantes, parū  
 quidem, propterea q, uirtus est debilis, rarò uerò,  
 quia humores mediocres, uel multi, administramus.  
 dices, si humores boni, & mediocres ergò uirtus de  
 bilis non est resolutione, neque etiam aggrauatione:  
 soluendum est ex Gal. xi. meth. primo & 3. quòd ui  
 rium substantia ex tribus constat, nempe carnosā sub  
 stantia, spiritu, & solidis partibus, possunt ergò hu  
 mores esse boni, atque mediocres cum debili uirtute,  
 uel mala solidorum temperie, uel spirituum defectu:  
 & licet Auic. 16. 3. tract. 3. cap. 7. dicat, quòd humo  
 res corrumpuntur ex uigiliis, dolore, & medicamen  
 tis calidis, ex quibus etiam spiritus resoluuntur, at  
 tamen dicit quandoq; innuens, quòd non semper, neq;  
 id fit immediate, sed tractu temporis. Tertia uerò re  
 gula est, si uirtus ualida cum defectu, uel corruptione  
 humorum, multum quidem exhibemus, uires namque  
 ualidæ sunt, sæpe uerò, dispositio enim exigat, quòd si  
 accessiones non permiserint, rarò plura traddemus.  
 Sed cōtra dicet quis, uires ualidæ esse non possunt cū  
 paucis humoribus, ex quibus restaurantur, neque cū  
 corruptis, siquidem haud apti sunt uires reficere, tra

gò regula falsa est: item uirium substantia ex tribus  
ut supra ex Gal. dictum est, constat, ergò si uires ualide,  
humores erunt boni, & non pauci. Huic dicen-  
dum est, quòd cum paucis humoribus uirtus fortis cer-  
to tempore stare potest, sed non longo tempore, perse-  
uerante nanque humorum paucitate uirtus quoque im-  
becilla reddetur: ad id autem de humorum corruptio-  
ne dici potest, quòd non de ea loquutus est corruptio-  
ne, quæ corrigi non potest, sed de ea, quæ alteratione  
reparari potest: Dico etiam, quòd febre putrida fe-  
brientes, et humores corruptos habentes, qui pro par-  
te corrigi non possunt, uires ualidas habere queunt,  
præsertim in principio, raro & enim contingit, quòd  
ab initio ægritudinum uires sint imbecilles ex Gal.  
sententia 10. metho. 2. quare regula uera est. Verum  
aduersus limitationem est argumentum, nam si sunt ac-  
cessiones, ergò & febris, & ex consequenti non mul-  
tum dandum, siquidem cibus in febribus minuendus  
est. Solutio huius talis est, quòd cum dicitur multum  
esse exhibendum, non absolute intelligitur, ut sanitatis  
tempore, sed aliorum febricitantium comparatione.  
Quarta præterea regula Galeni est, si uires ualide,  
& humores superabundantes pauci, & raro, quia di-  
spositio non exigit, licet uirtus ualida multum cibi  
immutare ualeat, atque hoc ueritatem habet non mo-  
do in ægris, sed & in sanis ipsis, ut ex Gal. colligitur  
lib. de euchi. & cacho. 7. ex Galeni itaque sententia  
hoc modo & à morbo, & à uiribus indicationes su-  
mere opus est, quæ planè principalia sunt, à quibus in

dicationes cibi desumuntur, reliqua uerò consequuntur, ut idem asserit 9. metho. 13. id totum longo processu nobis aperiens. Ideò Hippo. in postrema Aphorismi parte subdit [condonandum autem aliquid tempori, ætati, & consuetudini] Gal. in comm. interpretans ait, quòd Hippo. hoc ipsum adiunxit, liquidò ostendens, quòd neque totum, neque maximum à talibus accepit, quoniam num sepius, raroque sit nutriendum, primum uel maximè accipitur, post hæc autem & ab alijs ut pote anni tempore, ætate, et huiusmodi. A tempore quidem (ait Gal.) sumpta indicatione quatuor quoque regulæ dantur, quare prima est, æstate pauca esse exhibenda, quoniam uirtus debilis est, & sæpe propterea quòd corpora resoluta indigent: secundà autem, hieme multa propter robur raro, quoniam ægri paucitate euacuationis per diffflationē non multis egent. Dices, superius dictum est, quòd hieme multo indigemus cibo, siquidem abundantia innati calidi multa sit insensibilis euacuatio: Respondet Gal. quòd supra de sanis dictum fuit, hic uerò de ægris, in ægris uerò æstate maior fit resolutio, quàm hieme, licet uirtus sit fortior, quæ non æque bene applicatur, & ad naturæ opera concurrat, uti in sanis. Quare naturalis appetitus membrorum non ita attrahit in ægro, ut in sanis ex Aui. sententia 13.3. tract.2. cap.7. Cum itaque uirtus sit ualida hieme data ægritudinis paritate indicatio ex ægritudine uincet ex uirtute indicationem: ob id Gal. primo de uict. acut. 44. nec non Aui. prima 4. de cibis feb. hieme minus, quàm æsta-



te cibos exhibent : Tertia præterea regula est , uere medio, & æstati proximo pauca et rarò ob humorum fluxionem, qui hieme concreuerunt, cibaria porrigimus, ita ut dubium sit, ne tunc accedat æger ad plectoricam dispositionem : sicut ergò in plectoricis dispositionibus uirtute ualida parum, & rarò damus, ita & uerè præsertim in febribus, de quibus nunc agit Hippo. cum antea de sanis ageret. Dices, Hippo. 3. Apho. 20. enumerat ægritudines eo tempore ex cachochimia ortas, ut furores, atræ biles, & huiusmodi sunt, ergò non eos ex plenitudine. Dicendum est, quòd Gal. ait : Verè ferè contingit, quòd in morbis ex repletionem, nempe qui humores uires caliditate moti aliquem in locum erumpunt, qui debiliior sit, ut & in comm. Aphorismi citati idem Gal. testatur : item licet uer proxime ad plectoricam dispositionem accedat ob humorum effluxionem, non tamen negatur, quòd & ægritudines ex cachochimia fieri nõ possint. Postrema est regula talis, autumnno, si uires ualide sunt, multum & sæpe cibandum est, si autem sint imbecilles, parum & sæpe, & enim morbis assimillantur ex humorum corruptione, de quibus supra dictum est, quando cum ualida, & quando cum imbecilli uirtute efficiuntur. Cur autem autumnus morbis assimiletur ex corruptione colligitur ex Gal. 3. Apho. 9. ubi assignat causas, cur autumnus humores æstate assatos seruat, qui ut æstate ad cutim mouebantur, ita autumnno frigidityte aeris ad interiora trudentur, & impelluntur, quare magis nocere possunt : item dicit Gal. in

autumno fructus comedunt multos prauos gignentes humores: Aui. quoque 2. primi doct. 2. cap. 6. aliam assignat causam dicens, quòd in autumnò si quid expellitur, id est tenuior pars, crassior uerò humorum pars aeris frigiditate, quæ noctu fit, & mane, detinetur: Subdit postremo Gal. quòd eodem modo ab ætatibus, consuetudine, & regionibus sumendæ sunt indicationes redigens eas ad duas primas intentiones, ut pote uires, & corporis dispositiones, nam singula dicta aut fortes, aut debiles uires efficiunt, corpusq; aut bonis abundans humoribus, aut sufficientibus uacans, aut humorum uitio deprauatum reddunt.

## APHORISMVS XVIII.

**A** Estate, & Authumno cibos difficilime ferunt, hieme facillimè, secundum locum uer habet:

Quoniam in præcedenti Aphorismo dixit Hippo. condonandum aliquid tempori &c. loquens in genere de particulari temporũ cibatione, in præsentì Aphorismo de illis distinctius loquitur. Gal. in com. unam remouentur obiectionem ait, quòd Hippo. in præsentì Aphorismo non idem repetit, quod in decimoquinto dixit duplex, enim est differentia inter hunc, & illũ, nam à temporibus in ratione uictus duplex sumitur indicatio, una quidem de quantitate absoluta, quæ in die naturali conuenit, altera autem de modo usus ci-

borum, an scilicet una uice dandum sit multum, uel parum, & ita num quod est dandum in una die naturali, una, pluribusue uicibus exhiberi debeat: Vnde ut in sanis Aphorismo decimoquinto dixit, quod hieme plures cibos traddere oportet, siquidem calor innatus est plurimus, pariter hoc Aphorismo dicit, quod si etiam semel illis multum cibi debetis, non nocetis, eodem quoque modo & in aegris, Contra uerò æstate, quoniam omnes facillime hieme cibos sustinet, siquidem uirtus est ualida, æstate uerò difficillime, quoniam uirtus est imbecillis: Vnde hieme rarò, & plurimum dandum est, æstate uerò, quia calor innatus exiguus est, & humores dissoluuntur, tunc corporis dispositio morbis ex humorum defectu similis est, qui cibi adiectionem exigunt, in quibus cum uirtus est debilis, parum, & sæpe cibandus est æger, autumnus autem æstatem subsequitur, & uer hiemem, & ob id dixit Hippo. secundum locum uer, habet non enim ita facile, ut hieme, sed facilius, quàm in alijs: Hæc Gal. in comm. Proinde quod dictum est, uer secundum locum habere in ferendo cibum, intelligendum est uti superius dictum est, nisi ex fusione humorum parum cibi exhibere cogamur, quod quidem natura ueris non erit: Autumnus autem æstatem subsequitur in ferendi cibos difficultate, nam tunc eius frigiditate calor concentratur, neque ita ad exteriora propellitur, ut & in uere calor non ita cogitur, ut hieme propter eius caliditatem, ob id secundum locum obtinet; In ultima autem commenti parte Gal. alte-

## IN PRI. PART.

ram assignat differentiam inter hunc, & decimum quintum Aphorismum, quod in illo de sanis duntaxat loquitur, hic uerò Aphorismus & sanos, & egros complectitur. Cæterum oritur dubium ex dictis, si quidem uidetur autumnum temperatum esse, cum Sol respectu nostri ita in autumno, sicuti in uere se habeat. cui quidem satisfacit Aui. 2. primi doct. 2. sum. pri. cap. 3. inquit, quod id arguit autumnum saltem in actiuis temperatum esse, in passiuis autem res non ita se habet, ex æstate nanque præcedenti aer ualde fuit exiccatus, itaque licet frigidior fiat, non tamè humidior, frigiditas namq; non ita humectare potest, ut caliditas per resolutionem, exiccare. Dices, pariter de uere eadem est ratio, quod temperatum esse non potest; ut Gal. asserit primo de temp. 4. siquidem præcessit hiems ualde humida, & ut autumnus temperatus esse non ualuit ob nimiam siccitatem in aere ex æstate iam inductam, ita nec uer ob excedentem in aere ex hieme humiditatem inductam. Dicendum est, quod caliditas in agendo efficacior est frigiditate ex libello de const. art. cap. 9. ob id plus ualet caliditas per resolutionem exicando, quàm frigiditas humectando, facilius nanque est exiccare, quàm humectare, quare uer ad temperamentum duci potest, autumnus autem nequaquam, qui etiam propriè in actiuis dici temperatus non meretur, sed eius summa subtilitate citissime calefit, & citissime infrigidatur: qua de re nocte, mane, & uesperis infrigidatur, meridie uerò calefit, & ob id uariis potius, & in constans,

non autem temperatus, ut Gal. inquit 3. Aphorismo  
9. & 10. quinimum frigidus est, & siccus, ut dicto  
comm. 10. & 8. de decretis Hippo. & Plat. nec non  
& primo de nat. hum. 35. Veruntamen primo de  
temp. 4. dicebat, quod autumnus ipse neque etiam re-  
cte frigidus & siccus dici promeretur, neque tempe-  
ratus, ut uer, cum non ueram temperiem, & perpe-  
tuam æqualitatem parem conseruet, meridiem. n. multo  
calidior est, quàm mane, aut uesper, & licet siccitas  
in eo uincat, & ex consequenti iure merito sica-  
cus dicatur, in calore tamen & frigore mixtum quod-  
dam ex ambobus, & in æquale statuendum est: Gal.  
item primo epid. sect. prima comun. primo ait, In  
autumno de matutino frigus uiget, circa meridiem  
magnus æstus, qui rursus ad crepusculum uespertia-  
num in algorem transit, attamen in eum secco humi-  
do dominatur, ac frigidum calido: ex quibus sanè uer-  
bis Gal. inferre uoluit, quod licet uarius sit, est ta-  
men siccus, & frigidius, frigidus quidem, cum plures  
eius partes sint frigide, sola nanque meridies calida  
est. Sed dicet fortè quispiam, ut emplastris calidis,  
& puello boni habitus, uel catulo pingui fouetur ca-  
lor stomachi, ut Gal. habet 7. meth. 7. nec non Aui. 13.  
3. tract. primo cap. 30. non modo in aduersa, sed pro-  
spera uale tudine, ita & calor æstatis calorem nostrum  
fouere deberet, quod tamen secus se habere dictum  
est. Huic dicendum ex ipsomet Gal. & Aui. qui asse-  
runt in dispositione frigida, & sicca moderate calida,  
& humida, quæ calorem similem calori innato ha-

beant, esse adhibenda, quæ uerò uehementer calefaciunt, & siccant, resoluendo; & poros attenuando paucum calorem dissoluunt, et rorem corporum similiarium depascunt; Quod planè & æstatis calor in nobis efficit. Quocirca emplastra neque nimis calida, neque nimis adstringentia esse debent, ne ualde exiccant corpora, sed necesse est, ut calorem apta sint detinere, ne exalet. Dices adhuc; æstas abbreviet ægritudines, ut com. 1. 2. huius, & 25. secundæ huius ait Gal. & Hippo. inquiens, æstiuæ quartanæ & c. ergò malos concoquit humores, atque ob id & bonos, siquidem malos concoquens bonos quoque ad concoctionem deducit. Respondendum est, quòd qui calor æstatis abbreviat ægritudines, non tamen uere concoquit, uera siquidem concoctio à naturali calore efficitur, calor autem æstatis abbreviat ægritudines materias ægritudinum dissoluendo, neque malos dumtaxat dissoluit, sed & bonos, atque ex consequenti naturalem calorem, & ob id & mortales & salubres indistincte abbreviat ægritudines.

## APHORISMVS. XIX.

**H**is, qui per circuitus accessionem habent, nihil dare oportet, neque coagere, sed subtrahere adiectioni ante iudicationes.

Hippo. presenti hoc Aphorismo idem fermè res

petere uidetur, quod & in Aphorismo undecimo superius ab eo dictum fuit, dum ipse de accessionibus abloqueretur: Ne igitur ipsum Hippo. loquacem dijudicemus, est adnotandum Gal. placitum in comm. dicentis, quod tria sunt capita, quibus uictus ratio depræhenditur, unum quidem, quod ad quantitatem, alterum, quod ad qualitatem, & tertium, quod ad modum usus pertinet, ad duo sanè priora ex accessionibus nil utilitatis percipit medicus, ad tertium uerò non modicam percipit utilitatem, siquidem accessiones præcipue ciborum particularium tempora præferunt. Verum cum morborum nonnulli accessiones habeant per circuitus, hoc est ordinatim inuadentes, & alij non per circuitus, hoc est inordinatim, in primis quidem exquisita inueniendi temporis ratio, quò cibus dandus est, haberi potest, at in secundis haudquaquam: Hippo. igitur in hoc Aphorismo intendit, quod cum medicus quantitatem inuenerit, & qualitatem conuenientem cibi exhibendi ex indicationibus, de quibus supra, itemq; quot uicibus sit administrandus, in his quidem, qui per circuitus accessionem habent nihil dare opus est: Oribasius in comm. hoc declarat, nempe in die, in qua sit accessio, siquidem natura aduersus morbum dimicans duobus humoris scilicet, ac cibo deservire non poterit, quod idem repetit Gal. primo ad Glau. de cur. tertianæ nothæ inquiens cibum esse alternis diebus non autem quotidie administrandum: Sed quoniam accessiones quotidie esse possent, ut in phlegmatica, neque cum ordine: ob id Galeni dicto

non absolute credendum est, sed ut & ipsemet asserit, in comm. in seruantibus ordinem accessionum principia earum sunt obseruanda, ita ut cibus non exhibeatur nec ipsis iam factis, nec multo post futuris: Vnde si dijudicauerit medicus cibum porrigendum in die naturali tribus uicibus esse tradendum, quoniam accessiones nouae contingere possunt uel longiores, quam iudicauerit medicus, ita quod est coactus aut cibum in accessionibus exhibere, aut paucioribus uicibus, sed in maiori pro uice quantitate, aut dare oportet minorem cibi quantitatem, quam ante statum esse exhibendam censuimus, hoc sanè casu inquit Hippo. non solum in accessionibus nihil dare oportet, sed neque cogere, hoc est cibi exhibendi unica uice quantitatem haudquaquam augere debemus, ita ut quod tribus dandum erat uicibus, duabus adhibeatur, hunc enim in modum uirtus plusquam conueniat, inmutare cogetur, & subdit adhuc, sed subtrahere adiectioni ante iudicationem: Per adiectionem autem Oribasius ait, Hippo. intelligere quantitatem cibi dandi, antequam iudicatio efficiatur. Per iudicationes autem ex Gal. sententia intelligendum est uel simpliciter quascunque accessiones, uel morbi uigores, uel illas, quæ proprie iudicationes dicuntur, & licet Gal. primum laudet modum, quomodocunque tamen intelligatur, Aphorismi sensus uerus est: Vnde si per iudicationem intelligamus iuxta secundam, & tertiam significationem, hoc modo interpretandum est, sed subtrahere, hoc est cibum dandum ante statum, uel crisin minorare debes: Verum di-



ces, si crebritate paroxysmorum, & eorum longitudine cibi non tantum exhibebis, quantum iudicasti convenire ante morbi statum, uirtus profectò debilitabitur. Respondeo, quòd eo casu status propinquior erit, quare si à principio uictu uberiore usus fueris, illam quoque absque noxa subtiliare potes, atque hoc ad Gal. mentem esse uidetur comm. 17. qui regulam tradidit, si uirtus fortis cum defectu humorum sit, multum, & sæpe dandum est, subdit, nisi accessiones prohibeant, quo casu multum, & rarò est exhibendum, si autem per iudicationes intelligamus accessiones, dicendum est, quòd stante casu posito subtrahimus adiectioni, hoc est, quantitati cibi, quam tribus uicibus ante accessiones dandam esse censuimus: & hac ratione manifestum est, quòd idem non repetit, quod in 11. Aphorismo, ut nonnulli suspicati sunt hanc Gal. & iniuste sanè reprehendentes expositionem. At qui iudicationes tertio modo accipientes exponunt, quòd Hipp. noluerit, si propter longitudinem status cibus in statu exhibebitur, in eius postrema parte cibus subtrahendus erit, in qua dijudicatio planè conficitur, nempe in morbis, in quibus iudicatio fit, & accessiones efficiuntur, siquidem non habentes accessiones, ut synochus, & causus, breuem statum obtinent, in quo nihil dandum est. Et ob id Hippo. ait [His, qui per circuitus accessiones habenti] &c. Verum rationem non reddunt, cur Hippo. dixit nihil dare oportet, & subdat deinde, [neque cogere sicuti nos fecimus in expositione nostra: item stat ratio Gal. qua

priorem magis comprobatur expositionem, quod retro de morbi uigore dictum est, Aphorismo scilicet decimo, ut loquens in uniuersum Hippoc. dixit. [ Quibus uerò posterius debet consistere, his & in ipso consistendi tempore, & parum ante illud cibus subtrahendus est: ] & Gal. ait, & si de hoc intelligatur etiam de iudicatione intelligitur, quæ magna ex parte fit in uigore morbi. Cum igitur dixerit in decimo Aphorismo in consistendi tempore, & parum ante cibum esse subtrahendum, cui tam crassi ingenij dubium esse poterit, an cibus subtrahendus sit, quando statim futura erit dijudicatio? Neque ualet, quod dicunt in acutorum statu duraturo, ut dicit Gal. per duas accessiones primo de crisi. 10. cibum esse exhibendum, cui tamen subtrahendum ante iudicationem uoluit Hippoc. hoc loco, nam cum dicat Hippoc. Aphorismo decimo superius exposito, quod in quibus posterius debet consistere uigor, in eo & parum ante, ut per diem, ut & testatur Gal. 3. de dieb. crit. 11. cibus est subtrahendus, sed prius uberius agendum &c. uult ipse, quod prius ita uberius agatur, ut si etiam status esset duraturus per duas accessiones, per totum id tempus æger omnino inedia uti possit, quod si quid inopinatum contingat, ut pote error quispiam uires dissoluens, ob eas ex Gal. sententia cibum exhibere cogimur. Est autem adnotandum, quod ut idem 11. methodi asserit, in cibo duo sunt consideranda, nempe quantitas quæ à uiribus, & qualitas, quæ à morbo, temperatura, & consuetudine desumitur, his quidem

*Amilis, ægritudini uerò contrarius cibus: Vnde cibus ipse medicinalis esse debet ex Gal. xi. methodi 14. & 8. metho. 7. neque intelligendum est de qualitate, & similitudine à tota substantia, quæ in cibus omnino esse debet, ut Gal. testatur. 3. de tēp. 2. & 8. de cōpos. med. secundum loca 7. nec non lib. de assuetu. sed de qualitate manifesta, quæ ex primis resultat qualitatibus: Verum quòd duplex similitudo detur, & substantiæ, & quatuor primarum qualitatū, habet Gal. 6. de tuend. sanit. & 8. de compos. med. secundum loca præallegato, quæ quidem loca unusquisque diligenter perlegere potest. Gal. in comm. ait, quòd Hipp. dicit, His, qui per circuitus &c. non ignorans alio esse morbos, in quibus accessiones fiunt, non tantum per circuitus hoc est non ordinatim, in quibus ratio exquisita inueniendi temporis, quo cibus offeratur, haberi nequit, de quibus Hipp. & Gal. 4. de uictu acut. 52. & Aui. prima 4. & enim Hippo. ait, inconstantes febres donec consistent sinere oportet, ubi autem constiterunt, uictu, & curatione conuenienti pugnablis, Gal. autem in comm. hoc Hippo. dictum declarat inquit: in huiusmodi itaque febribus non in principio uictu uti præcipit. sed sinere, donec qualis nam sit febris cognoscamus, et tunc uictus formam præfinire: & Aui. loco citato tract. 2. cap. 8. conformis dicebat, & cum ambigua sit tibi dispositio in ægritudine, & non cognoscis eam, tunc ut declines ad subtiliationem, melius est te obseruante uim, & tolerantiam, & cap. 7. dixerat ipse, & suas, quòd non est possibile tibi eu*

## IN PRI. PART.

rare febrem, nisi cognoueris eam, quòd si ignoraueris, tunc subtilia regimen, natura enim ostendet tandem naturam ipsius febris.

## APHORISMVS XX.

**Q**uæ iudicantur, & iudicata sunt integre, neque mouere, neque nouare aliquid, siue medicamentis, siue aliter irritando, sed sinere.

**C**um haftenus Hip. de uictu egerit, nunc reddit ad euacuationem, & hoc Aph. ostendit, quãdo medicus totum opus naturæ debet committere, et quãdo non: pro cuius Aphorismi intelligentia est adnotandum, quòd hoc nomen iudicatio, ut habet Gal. primo de dieb. crit. primo & 3. de cris. 2. non fuit primo inuentum ab aliquo medicorum, sed ab astantibus, qui maximam uidentes infirmi exagitationem ipsum esse ueluti sub iudice constitutum, iudicium expectantes de uita, & morte dixerunt, ob quod deinde inualluit consuetudo, ut ea & iudicatio, siue iudicium nuncuparetur. Quidam autem crisim communiter accipiunt ut Gal. eam accipere autumant 3. de cris. primo ubi ponere uidetur sex crisis species: Verum Galenus ibidem ait, quòd egritudo sex modis terminari potest, tribus quidem ad salutem, & tribus ad mortem, quòd si paulatim fiat terminatio ait Gal. non est per crisim, quod idem quoque asserit Gal. primo de

cris. ultimo: neque uerum est, ut quidam asserunt, quòd crisis propriè sit subita mutatio ad integram salutem, uel mortem, quoniam Gal. primo de uict. ac. 25. & 2. eiusdem 15. inquit, Per iudicationem intelligo non profectam morbi mutationem duntaxat, uerum & effatu dignam etiam transmutationem, aliud enim est esse propriè crislum, atque aliud perfectam crislum, subita nanque mutatio non ad perfectam salutem, aut mortem, imperfecta dicitur crisis: in super est adnotandum, quòd in crisi tria potissimum considerantur, unum quidem perturbatio præcedens euacuationem, secundum autem euacuatio humoris facientis morbum, & tertium mutatio ad salutem uel mortem euacuationem consequens, unumquodque autem istorum trium significatur per crislum, ut ex Gal. pri. & 2. de cris. primo nec non & primo de cris. ultimo colligitur dicente, quòd crisis significat permutationem, atque multo magis agitationem, quæ præcedit: in 2. uerò Aphoris. 13. diffiniens crislum ait, quòd est subita in morbo ad salutem, uel mortem mutatio, & pri. prognost. pri. dicit, iudicatio est significans præcipitem in morbo mutationem; quæ quadruplex existit, duplex quidem ad salutem, & duplex ad mortem, & 3. de cris. 2. ait: Sola igitur subita ad salutem conuersio simpliciter crisis nominatur. Cum ergò crisis plura indicare uideatur, quis quæret, quid horum potissimum nomen crisis significet, an uerum sit, quod dicit Gal. 3. de cris. 2. quòd simpliciter crisis conuersio subita ad salutem dicitur. Respondeo ex

## IN PRI. PART.

Gal. primo & 2. de cris. primo non est curandum, siue quis uelit nominare crisim uniuersam ex morbo transmutationem, siue subitam tantum, siue conturbationem omnes ueloces alterationes antecedentem, quod sane repetit primo de dieb. criticis primo inquiring hanc esse de nomine contentionem: At si nos uelimus considerare, quid sibi uocabulum ipsum importet, dubio procul dicet, quod crisis dicitur turbatio subita idest breui tempore durans, quæ fit plerumque, ad salutem, nonnunquam etiam ad mortem, ita q. uel le uidetur, quod crisis tria illa complectatur, sed potissimum ab ea perturbatione dicta sit, qua æger ueluti sub iudicio constitutus apparet: Ad id autem ex 3. de cris. 2. dico, quod in primo capite declarauerat sex modis in morbis fieri mutationes, atque duas non crises, sed morbi dissolutiones nominari, quæ paulatim fiunt, duas uerò alias, quæ ad mortem, non simpliciter crises, sed malas nuncupari, quæ uerò imperfectam facit mutationem ad sanitatem, imperfectam crisim dici: Quare concludit, quod sola subita conuersio ad sanitatem simpliciter crisis nominatur. Hac itaque de causa puto ego, quod crisis tria illa complectatur, uerum tamen est, quod modo magis pro uno, modo magis pro alio ponitur: Vnde presenti hoc Aphorismo potissimum sumitur pro euacuatione, quæ ad sanitatem desinit, ut dicit Gal. 3. de cris. pri. & 2. Dicit igitur Hippoc. in prima Aphorismi particula. [ Quæ iudicantur, & iudicata sunt integre, neque mouere ] ex quo sequitur, quod ubi crisis non

fu. it

fuerit perfecta, oportet supplere nos id, quod deficit.  
 Gal. in comm. ait, quòd ubi uel integra iudicatio fa-  
 cta est, uel adhuc fit, oportet nos totum ipsi naturæ  
 permittere, nihilq; noui facere, sed uictum duntaxat  
 conuenientem instituere. & subdit, quòd in lib. de hu-  
 moribus Hippo. hanc eandem sententiam habet, & so-  
 lum est differentia, quòd ubi hoc loco ait id est ἀπὸ τοῦ  
 integre, in lib. de humo. inquit ἀπ' αὐτοῦ hoc est per-  
 fecte, quod uocabulum apud antiquos significat etiam  
 cumulate, & sufficienter, quæ omnia hoc loco per  
 ἀπὸ τοῦ id est integre sunt intelligenda. Remouet de  
 incept Gal. duos falsos intellectus orientes ex multi-  
 plici huius uocis ἀπὸ τοῦ significatione, quæ non solum  
 integre, sed & æqualiter, & nuper significat: unde  
 (inquit) manifeste falsum est, si quis per id uerbum  
 intellexit dies pares, quòd nihil sit nouandum in his,  
 qui diebus paribus uel iudicati sunt, uel iudicantur,  
 similiter quòd hoc non significet nuper sequentia uer-  
 ba demonstrant, cum nuper alteri scilicet iudicata, al-  
 teri uerò scilicet iudicatur nullo modo conueniat, di-  
 cit Gal. hoc ostendit rerum euidentia, non enim ali-  
 quid nouandum est, quia nuper fuerit iudicatum, sed  
 quia perfecte, et integre, et indeficienter, quòd si quid  
 deficiat, oportet nos euacuare, quod deficiat, in memo-  
 riam habentes Aphorismum duodecimum secundæ  
 parti. dicentem, Quæ relinquuntur in morbis &c. Ve-  
 rum quoniam potuisset quis credere, quòd medicus ni-  
 hil debet agere circa materiam, quam natura mouet,  
 sed circa alia quidpiam operari potest, ob id in secun-

da Aphorismi particula subdit, hunc in modum scribens . [ Neque nouare aliquid siue medicamenti . ] Et quia forte posset quis credere, quòd, etsi medicamentis praesertim fortibus non sit aliquid agendum, alijs tamen ingenijs aliquid fieri potest, ideo non contentus eo subdit Hippo. [ siue aliter irritando, sed sinere. ]

Hoc enim addit, ut ostendat, quàm detestandum sit, quòd quis uelit aliquid operari, cum natura ipsa molitur operationem Gal. in fine com. declarat, quæ nam sit perfecta crisis, ex quo habebitur quæ nam imperfecta dicens, quòd ea iudicatio perfecta est, quæ per omnia bene fit, neque ullus ei deficit numerus iudicatorius sex habens conditiones, si debet ægrum omnino à morbo liberare. prima quidem conditio est, quòd melior est iudicatio, quæ per euacuationem extra, & Leoniceus addit inferiorẽ, quàm quæ per abscessum: at aliæ translationes, ut & litera græca, non ita iacent, & Gal. in lib. de cris. & alibi sæpe crisis per fluxum narium comprobatur: nisi dicatur, quòd licet sit bona, melior tamen est, quæ per secessum, & urinam, siquidem natura in sanis per ea loca, non ita uerò per nares excrementa euacuare est assueta. Dices, Gal. 2. progno. 67. ait de Hippo. sententia 2. epid. non longe à principio, abscessus optimi si deorsum, et quàm longissime ab ægritudine absistant, atque potissimum si coctione erumpant. item Aui. 2. 4. tract. pri. cap. 2. ait, crisis completa, & bona est, aut cum natura expellit materiam totali expulsionem, aut cum permutatione, ergò crisis per abscessum bona est, atque com



plecta. Respondeo, quòd uult Gal. eam esse perfectam, quæ non solum liberat ab ægritudine, sed & nihil molestiæ relinquit, qualis non est, quæ per abscessum fit, licet liberet ab ægritudine; ea propter solum uoluit Hippoc. quòd dicta per abscessum sit optima, aliarum comparatione, quæ fiunt per abscessum. secunda aut conditio est, quòd solus humor peccans euacuetur, non autem alius, signum enim est, quòd bonum à malo seiunctum est, & quòd uirtus retentiua non est imbecillis, citius imbecillitate nonnunquam humores non peccantes euacuantur. Tertia uerò conditio est, quòd fiat recto tramite, idest, quòd seruetur directio, de qua Gal. in lib. de dissect. uen. quam quidem euacuationem κατὰ τὸ ῥέον appellat hoc est secundum rectum: item 3. de cris. 3. & ultimo: Hepate patiente si fiat crisis per fluxum sanguinis naris dextre, splene uerò patiente naris sinistrae, bona est, si uerò contra fiat, mala: idem quoq; de euacuatione à medico facienda, habetur 2 3. metho. & 4. de uict. acut. 7 3. quæ res itaque est ex experimento comprobata, licet forte in aliquibus non ita exquisita ratio euidens assignari possit, ut etiam asserit Gal. Alij uerò dixere, quòd fiat recto tramite hoc est per conuenientem regionem, ut sequenti dicitur Aphorismo, & 7. meth. ultimo, quæ enim in pulmone sunt, per tussim euacuare necesse est, quæq; in uentre, per uomitum. Est & quarta conditio, quàm facile toleretur, uel ut alia uersio, facile fiat, idest, sit sine malis accidentibus, neque prauum habeat morem uirtutem prostermentem, quæ sanè conditio sibi conue-

nit, dum crisis efficitur, cum uerò facta est, iuuat, & liberet ægrum, ut ex Gal. 2. prorreth. penultimo habetur: & quinta adhuc conditio, quòd sit cum coctione, de qua diffuse superius comm. 12. satis est dixisse, & Gal. 3. de cris. x. habet, quòd nulla crisis perfecta, & conueniens esse potest, nisi optima concoctio præcesserit. At sexta & postrema conditio est talis, quòd fiat in die critica, quandoquidem ex Gal. sententia, cum uirtus est ualida, seruat periodos, quas habet, ordinatas, primo de dieb. crit. xi. & 3. de cris. x. cum crisis fiat in die iudicatoria, signum est, quòd natura præualet, & morbi materiam uincit: de hac etiam conditione pri. de dieb. crit. meminit Gal. ubi & omnes reliquæ prædictæ colliguntur, uerum sub alijs uerbis. & cap. 7. dicebat ipse, Si fiat crisis in die non critica timendum est de recidiua. Dices Aui. 2. 4. tract. pri. cap. 2. tres solum uidetur ponere conditiones inquit, quòd melior crisis est completa, in qua est fiducia manifesta apparens, quæ habet accidentia salua, quam aliquis dierum crisis indicat, & cadit in die crisis laudabilis: item Auer. 4. col. 4. uidetur ponere quinque duntaxat conditiones, inquit, crisis bona cognoscitur quinque causis: una est, ut fiat in statu, secunda post bonam coctionem, tertia, ut euacuetur humor faciens ægritudinem, quarta in die laudabili, quinta, ut sit iudicata bonis diebus. Respondeo ad Aui. quòd in illis tribus includunt sex illa Galeni: unde Aui. deinde cap. 20. omnes enumerat conditiones, de quibus hoc loco Gal. ut ab eo omnia transcri-

posse uideatur : Ad Auer. uerò dico, quòd fuit diminutus, tacuit nanque quartam conditionem, quòd non fiat cum malis accidentibus, sed putauit satis esse, quòd mutatio bona sit, & terminetur ad salutem, Gal. autē explicauit eam conditionem, quoniam cum illa crisis perfectior est : item Auer. superfluous fuit, siquidem ait, quòd fiat in statu, & quòd fuerit indicata, sed si fuit indicata, & apparuerunt signa coctionis, necessariò in statu fiet, & ob id una conditio alteram includit : unde 3. de cris. 3. crisis quanto magis ante statum, tanto deterior fit : item cum dicit crisin esse præindicatam, id habetur ex eo, quòd dicitur, quòd appareat coctio, quòd si coctio apparebit, erit etiam præindicata : neque etiam præter Gal. conditiones id ponendum est, quòd tota materia morbi euacuetur, nam stantibus sex conditionibus dictis, necessariò tota materia educetur. Sed occurreret quisquam, nam Gal. in comm. uidetur, quodam modo concedere, cum inquit Hippo. cum crisis fit integre, aut facta est integre, neque mouere &c. ut in sequenti comm. quòd si crisis haud facta est, aut non fiat integre, medicus euacuare potest, quam quidem eandem sententiam repetere uidetur Gal. 9. metho. 5. uersus finem, ubi ait, quòd inspecto sanguinis fluentis impetu, si ipse satis fore uidebitur, qui solus, quòd requirit, euacuet, naturæ rem omnem permittes, sin minus, tantum ipse detrahes, quo ex coniunctis ambobus perficiatur, quòd postulas : contrarium tamen habet Gal. primo ad Glau. de cur. contin. cum accid. dicens, quòd si sit febris cum

fluxu uentris spontino, & quòd non euacuetur, quantum deberet euacuari, non debemus mittere sanguinem, neque euacuare, & Aui. 4. pri. 3. uentrem soluere super uentris solutionem est timorofum. Respondendum est, quòd seruatis sex conditionibus natura integre euacuat, etiam quòd tota materia non euacuaretur, id, quòd remaneret, ita exiguum esset, quòd recidiuam efficere non posset, sed postea residuum id natura absque medici adminiculo euacuaret, primo nanque de lo. aff. 2. dicebat Gal. quòd indigent externo auxilio, quæ ob magnitudinem natura superare non potest, at id residuum natura reducet ad benignum, unde cum dicitur naturam integre euacuare, non intelligendum est, quòd totum præcise materiam peccantem euacuet, sed ita, ut non egeat medici beneficio. Ad Galenum autem dico, quòd si sex adessent conditiones, non deberet se intromittere medicus etiam, quòd non euacuaretur, quantum euacuari deberet, siquidem residuum haud esset potens recidiuam efficere, non seruatis autem sex conditionibus, in primis si per abscessum fieret crisis, circa ipsum apostema medicus agere potest: si uerò non solum materia peccans, sed & bona euacuaretur, & ob id uirtus debilitaretur, operatio naturæ exhibenda, non autem iuuanda foret: at si per oppositam partem, ait Gal. in sequentis comm. calce, cohiberi debet, si uerò non præcedente coctione, dicit Gal. 3. de cris. 6. hæc erit tanto deterior optima, quanto statum anticipauerit, atque eo tempore uirtus est inspectanda: quòd si ualida, ut possit ad sta-

tum usque perdurare, permittite euacuationem, & digestionem accelera: si uerò uirtus est debilis impedienda euacuatio: Vnde ex his collige, quomodo in morbillis apparentibus ante coctionem sit procedendum: si in die non critica seruatis alijs conditionibus permittenda crisis, sed fiet recidiua: Vnde Gal. primo de diebus crit. 7. dicit, nullum signū est fortius, quòd fiet recidiua, quam, quòd crisis in die critica facta non sit. non tamen consequitur, sit in die critica, ergò non recidiuabit, si quidem aliarum defectu conditionum recidiuam efficere potest. Ad propositum itaque redeuntes dicimus, quòd dum sit crisis imperfecta, medicus non se intromittere debet, & enim nescit, an natura multum, paucumue sit euacuatura: & hoc uoluit ipse met Gal. pri. ad Glauc. postea uerò euacuabit, ut idem asserit 9. metho. 5. Vel dicendum est Gal. fuisse sententiam, quòd non debet medicus magna asserere remedia, sed leuiter iuuare potest, ubi sit certus, quòd uirtus perfecte uacuare non poterit: hic uerò uult, quòd cū sit integre, nec fortibus, nec leuibus adiuuare debeamus. Sed quis adhuc instaret, quòd medicus in die critica mouere debet ex Aui. sententia in generali dicentis, si natura nō mouet, moue tu hora motus eius, atque ex ipso Gal. 4. de uictu acut. 76. cuius hæc sunt uerba, exhibendum non solum in 4. sed prima, secunda, & 5. Respondeas uelim, ad Aui. quòd hora motus naturæ est, cum materia est concocta, qua quidem hora siue tempore conuenit non euacuare: Vel dicas secundum, quòd litera correctæ ita iacet, Et si natura nō

mouet, moue tu motu conuenienti motui eius, quæ sanè sententia sequentis est Aphorismus: ad Gal. uerò dicerem, quòd loquitur ibi de purgatione in pleuritide à principio, qua die natura certe crìsim factura non est. Sed adhuc quis dicat, naturam semper integram crìsim moliri, nam expulsa una parte materiæ, reliquum minus resistet quare, uirtus maius habebit, dominium supra residuum, si enim tota non resistebat, neque etiam pars resistet ita, ut prohibeat euacuationem. Respondendum est, quòd à principio natura dominium habet supra materiam, ut partem, non totam expellat, licet enim tota materia magis resistat expulsionì totius, quàm pars rebellis resistat expulsionì suipsius, tota tamen minus resistit expulsionì partis digestæ, quàm pars dicta rebellis expulsionì suipsius. Dices, uirtus stimulata materiã peccantẽ expellit, sed expulsa parte una residuũ non ita stimulat, ergò uirtus non expellet, neque unquam crìsis cõpleta efficietur. Dicere possumus, quòd id iterum est in expulsionè symptomatica, quæ fit ex stimulatione, expulsa nanque parte una, residuum fortè non ita naturam irritabit, sed crìsis, quæ fit digesta materiæ, anon eo modo fit, in materia enim expellenda natura uim inducit, qua expellitur.

## APHORISMVS XXI.

**Q**Uæ ducere oportet, quòd maxime natura uergit per loca confrentia, eo ducere.

**C**um in præcedenti Aphorismo docuerit Hippoc. quæ à medico ducenda sunt, quæ scilicet ut Gal. asserit in com. non iudicantur, quæ non integre iudicata sunt, nunc uerò docet per quam partem sunt euacuanda, quod est unum ex quatuor considerandis in euacuatione, modus scilicet euacuationis: uerū tamen est, quod hi duo Aphorismi cum sequenti melius ordinantur in libro de humoribus, ubi de his meminit, sed post præcedentem ponit sequentem, demum & hunc: scribit itaque Hippoc. [Quæ ducere oportet] hoc est, quæ neque iudicantur, neque iudicata sunt integre: deinde Hippoc. (ut dicit Gal. in com.) docens per quam partem sunt euacuanda, dat nobis duplicem intentionem, & ipsam partis naturam, quod scilicet conferens sit, & motum humoris, scribens [Quo maxime natura uergit per loca conferentia, eò ducere] cur autem prædicta à medico euacuanda sint, habet Hippoc. 2. Aphor. 12. scribens: [Quæ relinquuntur in morbis post iudicationem recidiuas facere consueuerunt. Declarans uerò Gal. quæ sint loca cōferentia, ea esse ait, nempe intestina, uenter, uesica, uterus, cutis uniuersa, item palatum, nares, cum uel purgamus cerebrum, uel sit sanguinis uacuatio per sanguinis profluuium, idq; præsertim secundum loci patientis rectitudinem: nam sanguinis profluvia, quæ contra fiunt, mala sunt: de quibus quidem locis conuenientibus in euacuatione agit & xi. meth. 19. dicens, Intestino uentriculo, mesenterio, concauis iocinoris, intestinum rectum, renibus uesicæ, iocinoris

gibbis, uenæ cauæ, arteriæ magnæ, & omnibus, quæ in lumbis, cum, qui urinis est delegatus, pulmonibus, & pectori asperam arteriam, & fauces, cerebro, & eius inuolucris eum, qui per palatum, & nares descendit locum. nec non & 7. meth. ultimo, & 3. de cris. 3. ubi etiam declarat, quòd in omnibus ferè ægritudinibus materia peccās per sudorem euacuari potest. Dices, uidetur Gal. diminute admodum enumerasse loca purgantia cerebrum, nam præter ea purgatur quoque per commissuras, & aures, ut ex eodem colligitur primo de tuend. sanit. & 9. de us. part. primo & 2. tech. 23. Breuib. respondendum est, quòd Gal. hic enumerat loca, per quæ crisis sit materierum existentium in capite, & per quæ perfecta crisis efficitur: unde neque parotidas recensuit, per quas crisis sit imperfecta. Postmodum Gal. in com. agens de moribus humorum noxiorum ait, Humores mali mouentur, aut motu conuenienti per euacuationē, aut motu in competenti, cum scilicet ad loca inutilia mouentur: Porò loca sunt inutilia, cum hæc sua natura aliquē principatum habuerunt, ut subsequuturum sit maius damnum, quàm morbus, qui iudicatur, ex postulat; uel, cum id membrum, ad quod transmittitur, nullam habet effluxionem, exemplum est, Humores in hepate existentes, & egentes euacuatione duas habent commodas motiones, prima quidem est per uentrem, quæ duplex est, una per aluum inferiorem, quæ melior est, & altera per uomitum: secunda autem est per renes, & uesicam, cum præsertim est in parte ipsius hepatis gib



ba, qui uerò motus est ad pulmonem ad thoracem, ad cor non est bonus. Subdit Gal. quòd medicus debet considerare naturæ motum, cui, si fuerit idoneus, debet adminiculari, si uerò contrarius, & noxius eum prohibere debet, transferre, atque diuertere. Dices, si id foret, ergo non esset bonum neque medicum, neque naturam à toto per secessum euacuare, tunc enim humor mouetur ad hepar, quod est membrum principale, item humor in pulmone non deberet per urinam, neque per secessum uacuari, à pulmone nanque educeretur ad cor. Dico ego, quòd materiã non esse educendam per membra principalia intelligitur ut ad terminum ad quem, sed materia uacuanda per secessum à toto, uel pulmone non ducitur ad cor, & hepar, ut terminos ad quos, sed transit per ea, neque firmatur: quoniam alio modo uacuari nequit, neque ex eo transitu nocumentum consequi ualet, quin maius ex euacuatione iuuamentum consequatur: Proinde quo nam pacto agnoscatur, qua uia natura sit factura crisis, ostendit Gal. 3. de cris. ultimo inquiring, si morbus fuerit acutus, & calidus, & crisis futura sit, in primis periodis per excretionem fiet: si uerò morbus diuturnus, & tardus, ubi urinae tenues, & crudæ longo tempore fuerint, per abscessum fiet: quòd si urinae multæ, & cum plurima subsidencia, sensim finiet morbus: si crisis proxima, & alius præter rationem comprimatur, uel urina, rigorem sperare oportet: si uerò hoc, distinguendum est, an sudor post ipsum sequatur, uel uomitus, uel subductio uentris, uel aliquid, uel ali

qua horum, uel omnia, & primum inspicienda est morbi species, si exquisite incendens, statim certior rigoris præcognitio, incendens enim biliosum, tale uerò uehementius motum rigorem facit; postea considerandum an urinis tantum, uel etiam aluo compressa riguit, si ambobus, sudor multus, si urinis solis, considerandum, an alui excrementa ante crisin plura, uel pauciora, si enim multa, manifestius naturæ motus ad hunc locum est agnoscendus, si pauciora ad sudores: quòd si etiam uomitus signa affuerint per ambas excretiones terminabitur, uel magis per alteram, quæ magis præualebit, uel æque per utranque quando equalia indicia fuerint: si non affuerint signa uomitus, soli sudores expectandi, & magis si cum delirio increuerit accessio, & partes calidiores, & rubidiores fuerint, & uapor calidus affuerit, qui antea non aderat, si etiam pulsus undosus, & insigniter mollis sudores adhuc amplius expectandi, durus autem magis uomitus, quàm sudores præostendit, altus enim et uehemens indicia sunt omnis excretionis, si uerò magnus fuerit signum est motus ad exteriora potius, quàm ad interiora: cum autem qui ad exteriora sit duplex, si pulsus undosus, sudores, si uerò magnus simpliciter fluxum sanguinis ostendet, cum uerò motus ad interiora quoque sit duplex per aluum, & stomachũ, si nõ fuerint signa uomitus, per aluum crisis fiet, si uerò affuerint, per uomitum potius fiet, quòd si cū eis fuerit alui profluuium, per utraque crisis fiet, inequalis pulsus licet in pluribus crisis fiat, & præ-

cipue quæ non sine periculo & pugna, tamen multo magis fit, cum biliosi humores ad uentericulum transmittuntur, stantibus etiam aliis signis uomitus ab Hippoc. scriptis, inæqualis enim omnino tunc pulsus fit, cum grauatur, & mordetur stomachus: de signis autem ex pulsibus nihil Hippoc. sunt autem uomitus signa, de quibus meminit Hippoc. cordis morsus cum dolore capitis, & uertigines obortæ, tenebrosa oculis obiecta, agitatio labri inferioris, sputum multum, & tenue defluens, quæ omnia fiunt bile in uentre, & stomacho collecta: profluij sanguinis signa, motus fulgoris oculis apparentes, est etenim humor flauus obtusiones, quia uapor multus, est totus simul ascēdens meatus obserat, lachrymæ ob multitudinem fluxus, rubidi oculi, & partes adiacentes, tensio præcordiorum sine dolore, difficultas anhelitus ob transitum sanguinis in thoracem, & ipsius profluii propria hæc sūt: dolor autem capitis communis est etiam uomitibus, sed grauis, extendens, & pulsans sanguinis profluii signum est, mordax uerò uomitus signum est: inflammationes uiscerum sub præcordiis sunt causæ & stagna sanguinis fluxus, & per quam narem fluxus, porro consideranda & æras, tempus anni, regio, ægrotantis natura, atque huiusmodi: Verum si adsunt signa crisis absque signis sudoris, uomitus, & fluxus sanguinis per nares, crisis & per aluum, & per uterum, & per hæmorrhoidas fieri potest, sin lumborum grauitas, magna tensio, & dolor per menstrua uel per hæmorrhoidas, inter quas difficile est distinguere in his

## IN PRI. PART.

potissimum, in quibus sunt consuetæ, si autem perturbatio uentris, per aluum defluxus. sanguinis igitur fluxus ex Gal. sententia, & uomitus propria, & manifesta sunt signa, post hæc uero sudorum: si uero per aluum crisis futura sit, nullum signum est manifestum, & proprium: sed quomodo cognoscendum ex absentia aliorum signorum cum præsentia signorum crisis, dictum est, nec non quomodo distinguendum an per aluum, an per hæmorrhoidas, an per ipsa menstrua: quod si per abscessum crisis futura sit, signa cõmunia sunt, quod speretur de ægri salute & morbus nõ soluitur, & urina nec multa, nec multum habens sedimentum, sed cruda, & tenuis mingatur: propria uero signa sunt morbi non diuturni, si difficilior subito fiat ænbelitus, deinde quiescat, & subsequatur capitis grauitas, & dolor, & somnus grauis, & surditas, fiet abscessus in carnibus glandosis post aures per parotidas: si uero morbus iamdiu durauerit, & signa prædicta nõ affuerint, in locis uero inferioribus uel grauitas, uel tensio, uel inflammatio, uel dolor apparuerit, fiet abscessus in inferioribus. Ad dictorum autem confirmationem citat Gal. Hippoc. uerba in primo epid. sect. 2. à contextu 52. usque ad 59. nec non ea quæ in 3. prog. à contex. 25. usque ad 35. & antea in contex. 13. & 14. leguntur: insuper & 2. progn. 64. 65. & 66. & in eiusdem primo à contex. 34. usque ad 37. Cæterum est animaduertendum, quod tot non sunt addendæ limitationes, ut nonnulli faciunt, qui frustra addere cõtēdunt, quod ægritudo salubris,

Et uirtus sit fortis, siquidem in ægritudine mortali  
Et uirtute debili non est euacuandum, ut sepe dictum  
est, neque si euacuandum per secessum, limitandum est  
nisi intestina ulcerata sint, propterea quod uel non  
sunt loca conferentia, uel id est per accidens, non per  
se: neque minus addendum, quod sit concoctus humor,  
nam Et humor uacuandus ante coctionem per loca cō  
ferentia uacuari debet: Vnde 2. de uict. acut. x. ait  
Gal. pro eorum, qui inflammationem pariunt, humo  
rum uergentia, inclinationeque uacuationes facit Hip  
poc. Nempè quod dicit Et c. Et hunc allegat Aphorif  
mum: clarum autem est, quod humor ibi non est con  
coctus: Quare melior est ordo horum Aphorismo  
rum in libro de humoribus, quod scilicet uigesimus se  
cundus hunc præcedat Aphorismus. Dices contra  
Gal. ex ipso met Gal. 2. prorrith. 58. Alius in quo  
uis morbo profluens sine coctionis signis nihil iuuat,  
si uerò implacidius operata fuerit præter id, quod  
nihil iuuat, noxam etiam attulit. Quare non debet  
medicus iuuare naturæ uacuationes, quæ non iuuat,  
uel etiam nocet: nam Et euacuatio à medico facta  
non iuuabit, Et poterit quoque nocere: item Auic. 2.  
quarti tract. primo. 64. inquit, quod euacuatio iuua  
tiua est, quæ fit post digestionem per uentris fluxum,  
uomitum, Et alia istiusmodi. Et quando abbreviatur  
uacuatio, postquam inceperit, oportet, ut adiuuetur:  
Et quando superfluit euacuatio, Et nondum incepit  
digestio, tunc non est illud, cuius iuuamento sit imi  
tandum: hæc Auic. Quare cum ante coctionem à na

## IN PRI. PART.

tura fit euacuatio, si non iuuat, neque quæ à medico iuuabit. Respondeo quòd Hippoc. & Gal. 2. de rat. uict. acut. x. de euacuatione loquuntur præseruatiua, quæ à medico ante coctionem efficitur, in qua etiam medicus humoris motum æmulator, ut facilius fiat euacuatio: cum uerò natura symptomatice ante coctionem operatur, naturæ motus haud est imitandus, sed cobibendus, si eo natura debilis efficiatur: atq; hoc uoluerunt locis præcitatis Gal. & Auic. Dices si post coctionem fieret crisis per urinam, uel aluum, & per sudorē simul, ut Gal. 3. de cris. ult. id continere posse confirmat, atque ea esset imperfecta; quid nam hoc casu esset agendum? Respondeo, quòd ut asserit Auic. 2. 4. tract. 1. cap. 9. rarò accidit crisis per solutionem uentris cum sudoris dominio; aut urinæ fluxu, quòd si quandoque fiat, tunc medicus per eam uiam magis ducere debet, ad quam natura magis uergeret uidetur, quòd si æqualiter uergeret uideatur, magis per secessum debet euacuare, quàm per sudorem, tum quia uia magis naturæ consueta, tum etiam quia per aluum materiæ euacuantur & crassiores, & tenuiores, per sudorem autem ex Auic. 2. 4. tract. 1. cap. 68. fortasse non egreditur nisi illud, quod subtile est tenue paruum.

APHO<sup>2</sup>

## APHORISMVS XXII.

**C**oncocta medicari, & mouere non  
cruda, neque in principiis, nisi ma-  
teria turgeat, plurima uerò non tur-  
gent.

Hoc Aphorismo ostendit Hippo. quo tempore fa-  
cienda est euacuatio: sed pro huiusce Aphorismi no-  
titia nonnulla uocabula sunt declaranda, nempe quid  
per concocta, & cruda intelligat Hippoc. uidendum  
autem prius est, quid sit coctio, atque quotupliciter  
accipiatur, nec nò & cruditudo ipsa. Arist. 4. methen.  
coctionem definit, quòd est perfectio à naturali, &  
proprio calido ex appositis passiuis, hæc autem sunt  
propria unicuiusq; materia &c. ex qua quidem defi-  
nitione habetur, quòd coctio nil est aliud, quàm per-  
fectio quedam, quæ ex caloris naturalis actione habe-  
tur, qua permiscetur humidum cum sicco: ex quo habe-  
tur agens, calor scilicet naturalis, & materia, nempe  
humidum & siccum, in quæ calor agit, humidum au-  
tem est aqueum, & quandoque aereum unà cum eo, sic-  
cum uerò terreum esse necessum est, quoniã ex Arist.  
sententia quod coquitur, crassius fit, & consistentiam  
obtinere, quod quidem non fieret, nisi adesset siccum  
terreum, à quo res consistentiam possident: subdit  
autem Philosophus, quòd finis coctionis est ipsa natu-  
ra, quæ non est materia, sed forma, quæ secundum Gal.

est temperatura cal. frig. hum. & sic. quam mixti substantiam esse uoluit : & Auer. quoque. 4. metheo. concedere uidetur hanc formam esse complexionalē, quæ disponit pro forma substantiali, atque hæc coctio fit in fructibus, & alimento : Verum quoniam non solum in alimento coctio reperitur, sed etiam in alijs, ut in musto, tuberculis, & alijs apostematibus, ideo subdit Arist. quòd talia dicuntur cocta, cum sunt ad aliquam formam transmutata, ob quam nobis utiliora, efficacioraq; redduntur : Ex quò sanè loco fortè occasionem sumpsit communis opinio eorum, qui tenent, quòd coctio duplex sit, altera quidem in iuuatiuo, altera uerò in nocitiuo, atque hæc duplex, altera, qua humor semimalus corrigitur, & à natura restituitur, ut 2. Aphor. 17. inquit Gal. sanguinem, & uinum omnino acidum non reddere in pristinam naturam, reddit autem paruo in eo facto momento, altera uerò est, qua humor ita malus, ut restitui non possit, paratur ad expulsionem, cum attenuando, si crassior, aut incrassando, si tenuior, aut detergendo, & incidendo, si lentus, & uiscosus extiterit, siquidem Gal. sententia fuit 6. epid. sect. 5. comm. 6. quòd coctione omnia ad mediocrem temperiem deducuntur : atque hoc modo uolunt humores malos concoqui à bonis se iunctos, in quibus nil prorsus reperitur, quod in substantiam membri conuerti possit, atq; nutrire : Quam etiam opinionem traxisse uidentur ex Auic. prima pri. doct. 6. cap. 3. ubi de digestiua uirtute loquitur, cui hæc prædicta attribuit, & prima 4. tract. 2. cap.



7. ait, quòd digestio in grossa est æquatio eius cum subtiliatione, in subtili est æquatio eius cum incrassatione, quo quidem loco de digestionemateriae facientis febrem uerba facit: Huic quoque sententiæ fauere uidetur Gal. 2. de uict. acut. 44. inquit, quòd nomen coctionis oportet intelligere ab Hippo. dicente cruda biliosa &c. in uniuersaliori significato, est autem uniuersalius, cum natura causis fortior fuerit, easq; suo robore permutauerit, quo quidem significato dicimus coqui urinas, licet ex eis coctis non alatur corpus, similiter & catharrum, uel corizam, uel humiditates ex oculis fluentes, pariter & bilem, uel crudam, uel coctam esse pronuntiamus. Et hæc est Arist. sententia. 4. metheo. præcitato ubi de prædictis sermonem habet. Hanc planè sententiam sequi uidetur Curtius ipse ubi de coctione agit, nec non Manardus ferrar. lib. 13. epist. prima. Verumtamen hæc opinio non est ipsius Gal. qui primo. 2. & 3. de pot. natural. ostendit quatuor esse facultates naturales, atque unus cuiusq; munus suum proprium, siquidem attractiua attrahit affine, quod membro assimilari necesse est, si ex eo pars nutriri debet, assimilatic autem fit à propria partis temperie, oportet autem, quòd apponatur, & uniatur: quæ non fiunt sine munere contentiue non permittentis appositum hinc inde dilabi: postea necessaria fuit expulsiua, quæ expelleret excrementa in omni coctione necessario genita: Proprium igitur munus coctricis est succum membro assimilare, ut declarat Gal. locis citatis, & 6. de decr. Hipp.

& Plat. ubi ait, quòd ut ex ligno ignis in similem sibi  
 formam commutat, & generationem simul, & alimen-  
 tum suscipit, ita & plantæ, & animalia sibi ipsis si-  
 mile alimentum reddere conspiciuntur, quòd ex semi-  
 coctis excrementis licet colligere quæ similia subinde  
 fiunt corporibus, quæ aluntur, quorum scilicet sunt  
 excrementa: Vnde & 2. de pot. nat. 4. Gal. asserit, co-  
 ctionem esse quandam alterationem, & transmutatio-  
 nem eius, quòd nutrit, in propriam illius, quòd nutri-  
 tur, qualitatem: Quòd autem ubi nulla intercederet  
 affinitas inter membrum assimilans, & humorem alte-  
 randum, & assimilandum; uirtus concoctrix, quam-  
 uis naturaliter agat, in huiusmodi humorem non  
 ageret, declarari potest ex Gal. qui cum pri. de pot.  
 nat. x. dixisset, non ex omnibus cibis omne animal esse  
 aptum nutriri, quoniam impossibile est omnibus enti-  
 bus assimilari, & ea inuicem transmutari, nisi aliquam  
 habeant communitatem, atque in qualitatibus affinita-  
 tem, ueluti huius causam reddens 3. eiusdem 6. dice-  
 bat, contentiua continet, ut membrum eo persluatur,  
 quòd continetur, si autem eo perfrui debet, opus est,  
 ut id desideret, omnibus autem ( inquit ) animalis  
 partibus desiderium est conuenientis qualitatis, &  
 auersio quædam, ut odium, alienæ, sed quando desi-  
 derant, rationabile est, ut attrahant, cum uerò abhor-  
 rent, ut excernant: ex quibus patet, quòd si humor  
 nullam omnino habuerit affinitatem, qua pars eo frui  
 queat, nullo modo contentiua eum continebit, neque ex  
 consequenti coctrix coquet, sed expulsiua, ut omnino

odiosum alienum expellet . Vnde Gal. 4. de tuend. sanit. non longè à principio dicit, oportet igitur excrementum siue calidum id, siue frigidum, ipsum aut expellas, aut certè alteres, recipit autem non omne excrementum alterationem à natura, siquidem nec omnis cibus in cuiusvis animantis uentre coquitur, sed cognatio quædam ei, quod concoquit cum eo, quod coquitur, esse debet: quod omnino alienum est, nulla fieri ratione potest, ut id ex natura gratiam accipiat, sed educere id quàm primum est tentandum: Quamobrem manifestum est, quòd humor ubi non possit à natura assimilari, non attenuabitur, aut incrassabitur, ut præpararetur expulsionì, quoniam oporteret eum contineri à contentiua, quæ ( ut dictum est ) non continet, nisi intercedat affinitas . Item si pars sua uì præpararet ad expulsionem humorem, qui nutrire non potest, esset animal intellectu præditum, quod haberet uim eligendi, quod melius, ut de uentriculo dicit Gal. 3. de pot. nat. 13. & 2. Aphorif. 39. his uerbis, Nō enim quia norit ad quid utilis erit humor animali ipsius facit pars generationem, nisi debeat talem habere intellectum, qualem habere oportet ciuitatum gubernatores, sed animalis quidem opifex illum habet intellectum, pars uerò ( ut ostensum est ) potentijs regitur naturalibus, tum alijs quibusdam, tum alteratiua, per quam sibi ipsi assimilât alimentum . Mihi igitur dicendum uidetur, quòd uirtus concentratrix, cum naturalis sit, & naturaliter agens unum duntaxat proprium munus obtinet, quod est immu-

tare, atque assimilare, siue humor bonus, siue malus sit, quòd si bonus erit, perfectè assimilabitur, atque eo pars nutrietur, conuenientem nanque habebit affinitatem cum parte, de qua Gal. primo de pot. nat. x. Et tunc si corpus bene se habebit, aut tota materia, aut maxima eius pars assimilabitur, Et nutrietur, minima uerò semicocta, Et perfectè superata remanebit, ut ait Gal. primo epid. sect. 2. comm. 44. Quòd si humor erit malus, Et affectus præter naturam, alienusq; à natura partis alterantis, parùm quidem erit eius, quod assimilabitur, multum uerò fiet semicoctum non potens nutrire, ut præcitato loco asserit Gal. id tamen multum, quod non nutrietur, saltem quo ad colorem assimilabitur, ut patet in puris generatione, de quo Gal. primo progn. ultimo, excrementum enim etiam fit simile parti, cuius est excrementum, ut ex Gal. 6. de decret. Hippo. Et Plat. superius dictum est, cum enim humor, qui perfectè coquitur cum excrementis sit mixtus, tunc cum uirtus concoctrix in bonos agit succos, ex consequenti Et ipsa suscipiunt uirtutis coctionem, quare assumunt etiam assimilationem, quam possunt, utpote quo ad colorem, Et enim contentiua continens bonum, aptumq; nutrire, ex consequenti quoque malum continet humorem cum bono permixtum. Quòd autem eadem uirtus bonos coquat humores, atque malos, facile declarari potest, iam n. dictum est, quòd coctio bonorum humorum est deductio quedam in substantiam coquentis eius, quod coquitur: quod sanè assimilatur actioni uirtutis alteras

tiuæ, cuius quidem scopus is est assimilare, quod alteratur, ut habetur à Gal. 6. de decret. Hippo. & Plat. & primo & 2. & 3. de pot. nat. & 4. de us. part. 12. & 5. Aphor. 39. nec non & primo de sem. & primo epid. sect. 2. 44. Quòd uerò eadem uirtus sit concoctrix etiam morbi, habet Gal. eodem primo epid. sect. 2. comm. 44. ubi dicit, coctio naturalis maturatio est morbi, hæc autem coctio est in coquentis substantiam deductio quædam eius, quod coquitur, et in comm. 46. ait, Atque meministi omnem coctionem morborum fieri in alteratione humorum, & enim pertensa est per solida corpora natura, quæ eorum est uirtus, coctionemq; à solidis corporibus sanis humores consequuntur, nam si hæc ipsa ægrotent, in habitum iam hic est morbus, & nonnullos in extremum adducit discrimen, curari autem prius nequit, quàm suam uirtutem solida ipsa recuperarint corpora, quæ in symmetria posita est cal. frig. hum. & sic. & 4. de rat. uict. 44. ubi dicit Hippo. [ si urinæ tenues, & crude in principio morbi non purgandum, sed corpus quiete permittere, ungere, & æqualiter contegere oportet. ] Gal. in comm. inquit, quòd Hippo. sententia fuit hæc fieri, ut adminiculetur coctioni morbi, quæ fit à uirtute alteratrice alimentum corpori alito assimilante: Vnde dicit, quòd coctio nuncupatur nutrituræ substantiæ permutatio secundum qualitatem existens, & tandem declarat ipse, quòd eisdem præsidij debemus adminiculi coctioni morbi, & uentriculi, cum hæc & ab eadem uirtute, & eodem modo efficiatur:

idem quoque s. de simpl. med. cap. 3. sensit Gal. de generatione puris, nec non & primo prog. com. ultimo, atque alijs plerisque in locis: ex quibus etiam colligitur, quod partes præsertim solidæ membrorum coctionem operantur, quò fit, ut in generatione puris humor, qui in pus conuertitur, fiat albus, uti sunt & partes solidæ, pariter & sedimentum in urina subsidens album, quoniam uenarum tunicæ albæ sunt, à quibus sedimentum gignitur, ut primo progn. ultimo docuit Gal. Manifestum igitur est ex dictis, quòd eodẽ modo, atq; eadem est coctio & nutrimenti & morbi, semper .n. uirtus concoctrix, quantum potest, humorem membro conatur assimulare, plura autem, uel pauciora contingit esse excrementa, quæ in coctione gignuntur, prout humor erit, & melior, deteriorue, uti dictum est: Vnde cum materia faciens morbum, quantumcunque mala coquitur, semper aliquid ad nutriendum congruum possidet, quod exquisitam recipit coctionem, reliquum uerò, quod est excrementum secundum colorem duntaxat assimilatur, quod tandem protrahitur, cum separauit natura bonum id apponendo membro, ut eo nutriatur: Qua de re Gal. in hoc comm. ait, quòd natura uidetur post coctionem humores discernere, & superfluitates expellere: insuper etiam 4. Apho. 22. dicit ipse, ut bona iudicatio fiat, oportet coctionem præesse, subsequi uerò discretionem, atque postremo euacuationem: Coctio igitur nutrimenti non specie differt ab ea morbi coctione, cum ut ostensum est, ab eodem agente fiant, & eadem sit materia,

atque finis, in utraque nanque calor agit, ut parti humorem assimilet, & illa eo nutriat, ex qua quidem actione in utraque aliquid perfecte coquitur, & assimilatur, aliquid uerò non perfectam suscipit assimilationem, & semicoquitur, quæ sunt excrementa; sola autem est differentia, quòd plurimum boni humoris perfecte coquitur, minimum uerò semicoquitur; morbo si uerò è conuerso plurimum semicoquitur, & paucum perfectè coquitur: Dico insuper, quòd ad coctionem, qua fit assimilatio iam dicta, contingit humorem attenuari, si crassior est, uel increassari, si tenuior, atque hunc in modum uis alteratrix alterando, & assimilando ( quod est proprium eius munus ) per accidens, & uiam sequellæ præparat humorem ad expulsionem. Dices, Gal. 4. de uict. acut. 4. ubi loquitur Hippo. de coctione excrementorum in expositione eorum uerborum [ Deiectionesq; & liquide, & pallide fiunt ] ait, coctio omnia cogit, increassatq; , non igitur uidetur, quòd humor crassus in huiusmodi coctione attenuetur: quod quidem repetit quoque Gal. 2. progn. comm. 33. Respondendum est, quòd ut colligitur ex Gal. 3. de pot. nat. 4. & lib. de opt. sect. 4. quæ coquuntur oportet, ut prius fundantur, & liquentur, ut satis conuenienti modo & alterari, & assimilari possint, qua sanè liquatione facta deinde coctio procedit increassando, quare cum humores in nobis crassi sunt, ut à natura facilius coqui possint, exhibemus, quæ attenuent, ut præcipit Gal. 24. commen. huius, & 2. Aph. 9. & lib. de tenui uict. dico itaque,

quòd liquatio, et attenuatio crassorum humorum non est coctio, sed præcedit coctionē. Manifestum igitur est ex dictis, quòd cum medici exhibent syropos, ut concoquant humores, non est, quòd syrapi coquant, sed solum aut remouent impedimenta coctionem prohibentia, aut augent, uel conseruant calorem, à quo fit coctio, ut sæpe dictum est, imprimis nanque si humor coquendus crassus sit, crassities eius coctionem prohibebit, quare ut opituletur naturæ, medicus conatur remouere crassitiem adhibita tenui uictus ratione, ut sensit Gal. 2. Aphor. 9. est autem tenuis uictus ciborum usus aut generantium humores tenues, aut alios humores attenuantium, ut pote sunt amara, acria, & tandem calida, ut in lib. de ten. uict. habet Gal. qualia censentur allia, cepæ, nasturtium, porrum, sinapis, origanum, calamentum, fissimbrium, pulegium, satiregia, & thimus; quæ uiridia inter edulia, siccata uerò inter pharmaca enumerantur, similiter capares, eruca; apium, & anethum, qua de re primo de uict. acut. 27. Gal. inquit, quòd cum in pleuritide egeamus præparantibus materiam per sputum euacuandam, si æger fastidierit mulsam, & ptissanam, dandi pisces saxatiles ex aqua, & marrubio, & anetho, & sale parati similiter in obstructionibus factis à crassis humoribus reserandis prædicta sunt porrigenda; quæ & attenuent, atque abstergant: Vnde turgente quoque materia si tales adsint humores, iubet Gal. comm. 24. huius, quòd arripiatur occasio exhibendi melicratum cum habentibus uim extenuandi, & 8. meth. 4. ubi



oriatur febris ex multis crassis, & glutinosi humo-  
ribus misso sanguine, quod dentur aut nutrimenta,  
aut pharmaca detergentia: hoc itaque pacto hæc at-  
tenuantur, non autem coquuntur, sed natura post atte-  
nationem concoquit: ob id Gal. 4. de tuend. sanit.  
cum docuit rationem attenuandi humores crassos, do-  
cet qua ratione procuranda sit coctio. inquit, quod  
si crudos iam succos satis attenuatos speras, uinum da-  
bis, quod & substantia sit tenue, & colore fuluum, al-  
bumuè, hoc enim & ad succi bonitatem, & coctionem  
facit, illud urinam mouet: & paulo infra subdit, cru-  
di succi intus contenti attenuandi, concoquendiq; sunt,  
Est autem notandum, quod crassa dupliciter attenuari  
possunt, altero quidem modo, cum dura, & sicca mi-  
scentur cum liquidis, & humidis, ut cibos prius ma-  
sticatos miscemus cum humidis & liquidis in uentre,  
ut facilius coquantur: quare primo de pot. nat. 4. ait  
Gal. chylificationem esse diuersam a coctione, quam in  
uentriculo præcedit, altero autem modo fit attenua-  
tio à calore attenuante concreta, sicut glacies, cum  
hæc non possunt attenuari à calore naturali ob imbe-  
cillitatem, exhibitis calidis facilius attenuantur, siqui-  
dem calor naturalis licet crassa nonnulla attenuare ua-  
leat, ualidius tamen coquit, quam attenuet, cum in gra-  
du non ualide excedat: primo quidem modo ex com-  
mixtione humidi cum siccis fit attenuatio in fructi-  
bus arborum, quæ præcedit coctionem, in principio  
enim sui ortus sunt ualde duri, atque sicci, postea mol-  
les fiunt, & tenues facta humidi cum sicco cōmixti-

one: alio uerò modo syrupi coctioni, quæ fit à natura, auxilio esse possunt, cum enim maximè caliditas febrilis debilitat uirtutem partium concoquentium, syrupi frigidi, & pariter uictus frigidus & humidus calorem iam accensum remittentes in partibus solidis, adaugent uirtutem extensam per ea membra, quæ postea melius concoquit: neque tales syrupi exhibentur, nisi humores sint tenues, attenuatone haudquaquam egentes: Nisi aliquando contingat opus esse dare attenuantia ob humores crudos quotidie genitos uirtutis imbecillitate, quæ ex febre, alioquè huiusmodi morbo debilis efficitur: Distinguitur autem infrigidatio, quam ex syrupis quærimus, ab ea, quam molimur aqua frigida data post coctionem, & in summo feruore accessionis, hæc enim in magna exhibetur quantitate, ut maxima flamma extinguatur, syrupi autem traduntur, ut sanguinem frigidiores reddant, ne uergat ad bilis naturam, & ut occurrant caliditati, & siccitati euenienti partibus solidis ex febris caliditate, atque siccitate: sunt & enim syrupi cibi medicinales, quibus indigemus ad huiusmodi solidorum humectationem, ut Gal. asserit 4. Aph. 13. dicens, quòd aqua nec exterius, nec interius adhibita natura apta est solida animalis humectare: Quòd si pars aliqua sit labefactata, & laxata, ut uenter, syrupi ex habentibus uim adstringendi cum moderata caliditate exhiberi possunt, si non adsit ualida præter naturam caliditas, ut syrupi ex succe citoniorum, ex menta, ex corticibus citri cum eruo, uel cinamomo, uel

modico piperis, item cum nardo, qui extenuat, adstringit, & calorem auget moderate calefaciendo, quæ omnia in casu conueniunt: Quod si uelimus calorem seruare, aut debilem augere, neque opus sit aut attenuare, aut infrigidare, aut membrum laxatum cohibere, tunc utendum est somno, quiete, unctionibus, tegmento, cibis moderate calidis, ut affirmant Hipp. & Gal. 4. de uict. acut. 44. possent quinetiam confici syrupi ex modice calefacientibus, licet non necesse esset. Dices, Gal. 3. tech. 89. dicit, quod in febre ex putredine indicatio est alteratio, & euacuatio, alteratio quidē, quæ putredinem finiat manente substantia, quæ species alterationis est coctio: quare uidetur, quod hæc distinguatur ab illa, quæ est alimenti. Dicendum est, quod ut habet Gal primo progno. ultimo in generatione puris duæ concurrunt caliditates, naturalis una, quæ uult assimilare, & altera præter naturam, quæ uult corrumpere, et putrefacere, atque hæ inter sese certant, & utraque conatur facere alteram cessare, quod si naturalibus calor superauerit resistendo causæ præter naturam à robore naturalis caloris permutatæ cessabunt ab opere, nempe ab ipsa putrefactione, superat autem calor naturalis illum præter naturam, cum naturalis plus, & ualidius agit assimillando, quam putredinalis putrefaciendo, quod si à calore putredinali parua admodum putredo erit inducta ita ut corrigi possit, humor seminalis tunc facit cessare putredinem manente substantia, ut est Gal. sententia 3. tech. præallegato, neque enim fiet uacuatio hu-

## IN PRI. PART.

*moris alteratiui. idem quoque testatur libello de cōst. art. 19. si uerò humor tanta affectus fuerit putredine, ut magna ex parte restitui non possit, licet calor naturalis uincat putredinalem, minima tamen pars humoris illius erit apta nutrire, maxima uerò non, quæ præparabitur ad expulsionem, dum illa pars apta nutrire coquetur, post quã quidem coctionem fiet separatio boni à malo, postremo humoris euacuatio: manifestum itaque est, quòd alteratio illa est coctio, quæ non differt ab alimentum coctione, idemq; sentit Gal, 2. de uict. acut. 44. cum dixit biliosa cocta nuncupari, cum talia euincit natura, quando fortior est causis, & eas suo robore permutarit, subditq; quòd dicentes excrementa cocta nomen coctionis intelligimus in suo uniuersaliori significato, pro tanto nanque excrementa dicuntur cocta, pro quanto suscipiunt caracterem à calore naturali, quo boni coctionem recte percipisse præferunt: Quòd si isti ponerent duplicem coctionem, alteram in iuuatiuo, & alteram in nocitiuo simul fieri, per nocitiuum intelligentes in uniuersum excrementa, nobiscum concordari possent, uerum cum uelint malum succum à quocunque bono seiunctum à calore concoqui, & parari ad expulsionem, à nobis differunt. Quocirca ex his, quæ hæcenus sunt declarata, manifestum est, quæ sint dicenda concocta, quibus cum opponantur cruda, satis etiam patet, quæ cruda dicantur, ut enim euicta à natura, ut bilis, uniuersaliori significato dicuntur cocta, ita & non euicta à natura, uniuersaliori significato cruda nuncupantur ab*

Hippo. 2. de uict. acut. 44. Verum est, quòd cruda propriè dicuntur quæ sunt ante sanguinis perfectionem, & sunt de genere pituitæ, inter quæ, & bilem ponitur sanguis, ut ait Gal. 4. de tuend. sanit. ante medium, quæ sanè cruda propriè coctis opponuntur, de quibus supra. Dicit itaque Hippo. in hoc Aphorismo hunc in modum [Concocta] hoc est euicta à natura, ut supra declaratum est. [Medicari] Gal. in comm. initio ait, Hippo. intelligere per id uocabulum uti medicamento purgante, idem quoque interpretatur. 4. Aphor. primo addens, quòd in Aphorismis per uocem medicari nil aliud potest intelligi, quàm medicamento purgare. Deinde subdit Hipp. [atque mouere] hoc est alio auxilio à medicamine humores agitare ut dicit Gal. in comm. exempli gratia exercitatione, balneis, atque huiusmodi, quod idem repetit declarans. 4. de tuend. san. ante med. ubi Gal. hunc allegat Aphorismum. [Non cruda] subiunxit hoc Hippo. ut habeamus, quòd sola concocta sint medicanda. [Neque in principijs] per principium intelligendum est primum egritudinis tempus, cum nundum apparent signa manifestæ coctionis: quòd autem legendus sit Aphorismus cum hac particula, [neque in principijs] eò patet, quoniam Gal. inferius comm. 24. & pri. de crisi 9. & 4. de uict. acut. 38. nec non libello de quatuor temporibus uniuers. mor. & 8. de compos. med. secundum loca hunc cum hac particula citat Aphorismum; hoc autem dixit Hippo. quoniam 2. Aphor. 29. habet ipse [cum morbi inchoant, si quid uidetur mouendū,

moue] quasi dicat Hippocrat. si non est uacuanda  
 materia ante coctionem in principio, in quo fa-  
 cienda est euacuatio, ergo neque alijs temporibus  
 [ Modo non turgeant. ] Gal. in comment. ait,  
 quod uerbum turgere translatum est ab animalibus  
 concitatis ad coitum non ualentibus stare loco  
 ad humores, qui in motu uehementiore, & trans-  
 fluxu ab una parte ad aliam hominem infestant, neque  
 quiescere permittunt, & ut ipsi mouentur, ita homi-  
 nes in morbi principio moueri coguntur: quod idem  
 habetur 4. Apho. pri. & x. & pri. de cris. 9. nec non  
 8. de compos. med. secundum loca ante medium loquens  
 de hiera Themisonis: ex quo loco colligitur q. noluit  
 Gal. materiam dici turgentem, cum à natura expelli-  
 tur ad locum expulsionis, & subdit, quod motus mate-  
 riæ adducit nos ad eius euacuationem, siquidem talis  
 motus non habet ad unam partem inclinationem, neq;  
 in aliqua parte quiescit, quare uacuamus eam prius  
 quam ad aliquod membrum principale decumbat, ut  
 Gal. asserit 4. Apho. x. & antequam robur corporis  
 dissoluatur, & febris caliditas augeatur: Male igitur  
 dicunt, qui sustinent in pleuritide humorem fluen-  
 tem ad partem inflammatam esse turgentem, cum enim  
 ad unam partem habeat inclinationem, turgens appel-  
 lari non potest. Patet quinetiam ex dictis, cur hu-  
 mor turgens in principio sit uacuandus, cuius quidem  
 ratio habetur ab Hipp. 2. quoque Apho. 30. dicente,  
 [ Circa initia & fines omnia imbecilliora, cum uerò  
 consistunt &c. ] Hoc itaque modo ex Galeni sen-  
 tentia

tentia in presenti commento conuenit in principio humores turgentes euacuare, qui de loco ad locum mouentur, & transfluunt fastidientes hominem, & quiescere non sinentes: qui uerò humores (ait Galenus) sunt in aliqua parte firmati, non mouendi nec medicamento, nec alio auxilio ante coctionem, alioquin ut asserit Hippoc. 4. de uict. acut. 22. sana morbo aduersantia absumentur, & debilitabitur corpus, quare morbus fiet superior, & uincet corpus. Cum igitur humores sunt cocti, quoniam ut etiam Gal. affirmat 4. Aphor. 22. oportet prætre coctionem, subsequi uerò discretionem, & postea euacuationem, ut bona sit iudicatio, si ipsa natura prefectè euacuabit, non est opus medicamento, si uerò agat mediocrius, & imbecillius, quod deficit, oportet supplere, tunc enim habemus naturam adminiculantem, atque hoc pacto fiet obnoxij humoris conueniens euacuatio, natura quidem expellente, medicamento uerò attrahente: Qua etiã ratione conuenit in principio ante coctionem humorem turgentem euacuare, tunc enim ex Gal. 4. Aphor. x. est impetitus naturæ ad superfluitatum excretionem, si non in toto corpore in partibus saltem principalibus, & comm. primo eiusdem ait, quod tunc ad eos expellendos natura incitatur, atque aliquo indiget manum porrigente, huncq; humorum motum ad alium deducente. Subdit Hippo. [Plurima uerò non turgent] Gal. in comm. ait Hippo. recte hoc addidisse cum doceat experientia rarò humores transfluere ab una parte ad aliam, frequentius autem in aliqua parte quie

scentes toto morbi tempore concoqui, fuit namque  
 Galeni sententia in libris prorithi. humores solum  
 in principijs morborum acutorum turgere, atque in  
 his raro, uti dictum est: Ultimo addit Gal. in comm.  
 quòd in quibusdam exemplaribus non scriptus est  
 Aphorismus præsens, sed in lib. de hum. passim scri-  
 ptus reperitur. Sunt & nonnulli, qui exponunt, quòd  
 Hippocrates hoc Aphorismo duo posuerit extrema,  
 unum eorum, quæ semper purgari debent, atque hæc  
 omnia sunt turgentia, alterum uerò eorum, quæ mini-  
 mè purgari possunt, & sunt humores crudi non cocti,  
 per comparationē deinde ad hæc duo extrema (aiunt  
 ipsi) nos possumus colligere & qui humores purgan-  
 di, qui uè non purgandi sunt, nam accedentes magis ad  
 crudos non purgandi, accedentes uerò magis ad tur-  
 gentes sunt repurgandi: & ob id per cruda humores  
 crassos intelligunt, & frigidos, & pigros ad motū &  
 circa hepar præsertim, & mesenterium collectos, ut  
 ex Galeno. 4. de tuend. sanit. colligi uidetur, nec non  
 et 6. eiusdem, ubi ait, crudus succus crassus omnino est,  
 non tamen perpetuò glutinosus, quod idem confirmat  
 primo de alim. 2. ubi eum comparat sedimento in uri-  
 nis ad simili quandoque puri, nec non in libello de  
 plenit. propè finem: de hoc autem humore uerba fac-  
 cit Gal. 4. de tuend. sanit. ubi habetur, quòd sanguis  
 est in medio crudorum & biliosorum, cuius quoque  
 humoris signa ex eodem colliguntur, & lib. de sect.  
 uen. & 12. meth. 3. Dicant igitur hi, quòd ubi plus  
 erit huiusce crudi humoris, à purgatione magis abstia-



nendum erit, ubi uerò plus biliosi dato quòd sit etiam aliquid aliorum humorum etiam crudorum compri- menda est euacuatio, siquidem magis ad turgentes ac- cedunt, quorum purgatio ab initio conceditur, nam si uoluerimus crudos, et ad crudos accedentes in prin- cipio euacuare, ea consequentur incommoda, quæ re- fert Gal. 2. Aphor. 9. & 4. de tuend. sanit. & in lib. quos & quando, nec non & 4. de uict. acut. 22. & 24. turgentes uerò nisi euacuerimus, dubium est, ne accidant incommoda, quæ refert Gal. 4. Apho. x. quod idem dicatur de accedentibus ad turgentes, qui ad par- tem quampiam transfluunt, quique plus habent bilio- forum, quàm crudorum humorum. Verum hæc expo- sitio mea quidem sententia non est ad Hippo. & Gal. mentem, qui hoc loco concedunt humores duntaxat turgentes in principio posse purgari rationibus addu- ctis à Gal. præsentì hoc Aphorismo, & 4. Apho. pri- mo, & x. quæ non possunt aptari à dominio biliosis in aliqua parte firmatis, & quiescentibus, qui non indi- gent solum ueluti manu ducente illos ad locum expul- sionis, sed quia firmati non purgandi ante concoctio- nem: item falsò dicunt humores biliosos non dici cru- dos, neque egere coctione, siquidem oppositum sentit Gal. primo ad Glau. de cur. tertianæ exquisitæ, ubi dicit, adhibendum absynthium, lauacrum, uinum tenue aquosum, & paucum, cum signa coctionis ostendun- tur: item 2. de uict. acut. 44. Hippoc. biliosa cruda nuncupat, & Gal. in comm. subdit excrementa Hipp. licet mutata non nutriant, ut bilis utraque, cocta ta-

men nominat, cum ea natura uicerit, cruda uerò, cum nundum euicerit, & insuper addit Gal. concludens: sic igitur biliosorum humorum coctio existit, ut sanguis, qui in phlegmone est, in pus migrantis: his addas, quæ ab Hippoc. & Gal. 4. de uict. acut. 22. scribuntur, ait nanque Hippoc. [Quicumque ea, quæ inflammantur statim inter initia soluere conantur medicamento ij non solum ab intensa, inflammataq; parte nihil adimunt, cum non cædat, obsequaturq; quæ adhuc cruda est affectio:] Gal. in comm. subdit, hunc exposuimus Aphorismum, cum illum exponeremus, [Concocta medicari &c.] atque in eisdem quibus & nunc symptomatis. Cum ergo ita coquantur humores biliosi, ut sanguis, ex quo in inflammatione generatur pus, igitur quibus rationibus ante coctionem sanguis etiam humor faciens inflammationem non est euacuandus, eisdem nec biliosi humores ante coctionem sunt euacuandi: item Hippoc. facit uniuersalem propositionem, quòd cruda non sunt medicamento ante coctionem uacuanda, deinceps unam ponit exceptionem, nisi turgeat, cum igitur turgentia excipiat ex ea uniuersali propositione, ergò turgentia sunt cruda, ergò à fortiori biliosa non euicta à natura inter cruda reponenda erunt. Quocirca exponendum censeo, quòd per cruda intelligat Hippoc. non euicta à natura, quæ ratione, cum humores turgentes non sint euicti à natura, meritò crudi dicuntur. Cæterum dubitari solet, an in principio morbi nullo modo sit uacuandum, nisi materia turgeat, sed cum duplex sit euacuatio, al

tera quidem medicamento leniente educente solum excrementa contenta in uetriculo, & intestinis, quæ non coquuntur, hæc utiq; non prohibetur, sed præcipitur ut uacuatæ excrementis melius & cibi, & syrupi penetrantes suum munus obire possint, quæ sanè uacuatæ expletur potissimum clysteri, quod minus aptum est materiam coquendam exagitare: Vnde Hippoc. 4. de uict. acut. 6. agens de cura Causi ait, quòd si os amarum fuerit, uomere confert, & uentrem subluere, & 43. contextu subdit, quòd si urinæ tenuis fuerint, non purgandum, sed si expedit, clysteri utendum est, quòd si clysteri non subducatur uenter, accedendum ad ea medicamenta, quorum uis super uentris, & intestinorum loca non ascendat, uel saltem non pertranseat uasa in mesenterico contenta, ut habet Gal. 7. meth. xi. & ob id. 4. de uict. acut. 7. dicebat Hippoc. [ Verum si adhæc scilicet clysteri non aperiat uenter, lacte asinæ cocto purgabis ] & Gal. in comm. inquit, quòd Hippoc. timens medicamenta purgatoria, quæ acria sunt, & calida, diuertit ad lac asinæ, ut carens omni acrimonia, quod ob flatum concoquitur: Possimus autem uti solo sero lactis confecto, ut ibidem asserit Gal. & xi. metho. sustinens corpus præparari, & fieri fluxile, & cibi, atque medicamenti, quod & repetit 2. Apho. 9. quæ quidem omnia uim habent subducendi uentrem: Cassia insuper, manna atq; huiusmodi dari possunt ea quantitate, ut non agitent, ut dictum est, cum præsertim quid prohibet usum clysteriorum: quò fit, ut Aui. prima 4. tract.

2. cap. 7. dicat, & magis dilectum est apud me administratio clysteriorum: altera autem euacuatio medicamento attrahens à remotis, & de hac postrema est difficultas num possit fieri in principio, necne ante concoctionem. Rasis. x. ad Almansorem, & 16. cont. fuit opinio, quòd in principio possemus non concocta materia pharvacum purgans exhibere, siquidem locis præcitatis & in colericis, & in phlegmaticis ante coctionem exhibet scamoneum, & medicamentum ex turbith confectum: Quæ sanè opinio è diametro est opposita illi Hippocratis, atque Galeni sententiam humorem duntaxat turgentem facientem morbum posse ante coctionem euacuari. Media uerò opinio est attributa Auerhoi. 7. collig. 9. quòd in ualde acutis ante coctionem possimus euacuare, siquidem subtilis materia facillime attrahitur à pharmaco: Verum Auer. uidetur imprimis recensere, atque probare Hippoc. & Gal. sententiam, sed quoniam nonnulla uerba subdit, ob id putarunt nonnulli eum esse à Galeno discordem, siquidem ait Auer. humores quanto sunt subtiliores, tanto difficilior à natura expelluntur, & propter hoc dicimus, quòd minime tardare debemus in peracutis purgationes exhibere, neque expectare perfectè digestionem, quia non est tutum, cum mala qualitas prædominetur naturæ, & tunc erit mala digestio expectanda cum diffidutia liberationis: sed superius Auer. recensens Hippoc. & Gal. sententiam, atque eam approbans dixerat, sed quando ægritudo non est peracuta ualde, sed est quieta, tunc expectamus

da est digestio: quare ex prædictis uerbis loquebatur Auer. de materia turgente, quandoquidem de per acutis uerba faciebat, in quibus materia turgens est, dicebat nanque ibidem Auer. quod ægritudines acutæ in terris Hippo. in suis terris sunt peracutæ, atque in alijs calidis regionibus, & ob id in principio cum laxatiuis sunt medicandæ. Dices, uidetur, quod neutra bilis concoqui possit, ut habet Gal. 2. de uict. acut. 30. ergò in principio uacuanda: item in lib. de const. art. 19. ait ipse solam pituitam dulcem. & acidam esse coquendam, reliqui uerò humores, qui toto genere sunt præter naturam utraque scilicet bilis, humiditas serosa, & salsa pituita non coquuntur, sed expelluntur: præterea 4. de tuend. sanit. idem dicit non longè à principio: quod igitur omnino alienum est, nullo modo ex natura gratiam accipiet, sed id tentandum est quàm primum educere, sed bilis utraque est huiusmodi, ergò ab initio est protrudenda. Et infra quoq; ante medium libri subdens ait, quòd ante sanguinis perfectionem sunt coquendi, qui uerò posteriores educendi, ut pote bilis atraque: insuper Gal. 2. de disse. feb. 5. inquit: Natura utens suis uiribus, quod bonum fieri potest, partibus assimilare, quod uerò alienum conatur excernere, quòd si aliquando ob crassitiem, aut multitudinem, aut tenacitatem materiæ inutilis, aut aliquam obstructionem meatuum, aut propter sui imbecillitatem totum uitiatum nequeat expellere, necesse est, ut corrumpatur, si diutius id in animalis corpore perdurauerit, quare in morbo rea

gio, si expellatur bilis, fit defædatio cutis, si uerò non, fit febris, quibus quidem uerbis clare concludi uideatur, quòd bilis non concoquatur: ad hæc Gal. 3. de pot. natura. dicit, id continetur, & coquitur, quo pars frui potest, id uerò, quo pars frui non potest, ut odiosum expellitur, sed neutra bilis corpus frui potest, ergò expelletur, ut odiosum, neque concoquetur. Respondeo, quòd non possunt nutrire, quæ nullam habent affinitatem, quare non nutrit, nec coquitur pura bilis, ut actu faciens paroxismos, sed debet expelli: Vnde Gal. xi. metho. 8. dicebat, putredo in uiuis sananda, ut in non uiuis, in quibus primum separatur, quod iam putruit, deinde reliquum sublatum in aerem frigidum conseruatur, ne ulterius putrescat, ita et in uiuis, quod est putridum uacuatur per urinam, deiectiones, uomitum, ac sudores, reliquum uerò reducitur ad exactam symmetriam moderatis motibus, & perspiratu refrigerante, quibus quidem uerbis negat Gal. corruptum prius coquendum esse, cum nullam habeat affinitatem, qua saltem aliqua eius portio possit nutrire, quemadmodum est quælibet materiæ portio actu faciens accessionem, quæ non coquitur, propterea q. corrupta caret affinitate, sed eam natura pro uiribus euacuare conatur: unde nisi quid impediat, primo transmittit materiam à uenis extra uenas, quæ deinde uacuatur aut insensibiliter, aut per urinam, aut per secessum, aut sudorem, aut huiusmodi regiones: at humor, qui non actu facit, sed est factururus febrem, non statim expellitur, dum enim aliquid in se boni habet,

natura conatur pro uiribus illum coquere, & prohibere corruptionem, causis autem corruptionis praua lentibus id ut alienum ex toto, & odiosum protrudit: ob id 4. de tuen. sanit. non longè à principio dicebat Gal. supra modum cocta, qualis utraque bilis, & quæ nullo modo nutrire possunt, expedit euacuare, addidit id uerbum nullo modo, nam si aliquantisper nutrire possent, prius coquenda forent, quàm euacuanda: Resolutio itaque stat in hoc, quòd nihil omnino corruptum, nihilq; potens nutrire indiget coctione, sed expulsiōe, quòd si non expellatur aliquibus ex causis, de quibus refert Gal. 2. de differ. feb. 5. non modo febris, sed & membri corruptio potest aliquando contingere, quod sæpe experientia compertum est. In febribus igitur ex flaua, uel atra bile non statim medicamento uacuamus, quoniam non statim ab initio materia factura omnes paroxismos, qui fient in ea febre, est separata, atque corrupta, sed adest causa, ex qua talis humor ex massa sanguinea malus efficitur, ut cum oppillatio adest, calor præter naturam in massam sanguineam agit eam alterando ad naturam flauæ, uel atræ bilis iuxta dispositionem passi, causæ robur: & cum nullo modo ea portio nutrire potest ob corruptionem à calore præter naturam acquisitam, cum est talis, tantaq; , ut uirtutem stimulet, licet non expellatur extra corpus, expellitur tamen à uenis extra uenas, & febrem facit, tuncq; exhibenda sunt, quæ amoueant oppillationem, ut calore præter naturam debilitato, naturali autem facto ualidiori, non amplius

alteretur massa sanguinea, & corrumpatur, quo quidē casu calor naturalis præualens præternaturali, quod poterit, reducet ad benignum, corruptum uerò separabit à bono siue multo siue pauco, deinde expellet, fietq; iudicatio, si natura ualida erit, & poterit extra corpus expellere, uel saltim fiet crisis permutatio, & à nobili ad ignobilem partem expelletur: Ex dictis clare patet quomodo respondendum sit ad authoritates, & rationes superius adductas. Dices, Hippoc. 2. de uict. acut. xi. in pleuritide dolore descendente exhibet pharmacum in principio ante coctionem, superius autem dictum est eam materiam nō esse turgentem, cum moueatur ad partem determinatam, ut 8. de compos. secundum loca ante medium testatur Gal. item eo primo libro de compos. secundum loca cap. de alopecia primum dicit Gal. totius purgationem adhibebis pharmaco ducente aut pituitam, aut bilem alteram, quo quidem casu materia neque turgens est, neque cocta: adhæc. 4. de uict. acut. 30. & 6. de compos. secundum loca in principio angina corpore pleno bonis humoribus materia non turgente Gal. concedit purgationem pharmaco antequam adhibeantur repellentia, quæ esse in principio adhibenda concedit Gal. 6. de compos. secundum loca, & 3. de simpl. med. 16. & 11. metho. 15. atque alibi pluries, nec nō & Aui. 4. pri. 25. & prima pri. doct. prima & 9, 3. tract. primo cap. x. atque alijs plerisque in locis: præterea. 4. metho, 9. Gal. de Hippoc. sententia in principio præcipit, quòd in uulneribus capi-



tis, alijsq; magnis uulneribus in principio pharmaco  
uacuetur : item in lib. quos & quando &c. ait Gal.  
siquidem inter initia morbi tenues, & aquosos hu-  
mores euacuabis, ubi crassi & tenaces fuerint,  
quales sunt pituita, & nigra bilis, coctionem expe-  
ctabis, quibus sanè uerbis concedit ipse expresse in  
principio euacuationem : amplius 2. Aphorif. 29.  
dicit Hippoc. Cum morbi inchoant &c. Gal. in  
comm. iuquit id fieri ut plurimum phlebotomia non-  
nunquam & pharmacia : Si dixeris, quòd Gal. di-  
cens nonnunquam intelligit de materia turgente,  
contra, Gal. ibidem ait id fieri, ut minorem factam  
materiam natura possit residuum, & melius, atque  
facilius coquere, quare de materia coquenda lo-  
quitur, qualis non est turgens. Respondeo, at-  
que pro responsione prius est adnotandum, quòd  
morbus necessario aut iam factus est, aut futurus,  
aut partim factus, partim futurus, qui est in generatio-  
ne, quòd est millies à Gal. dictum, factus unum solū indi-  
cat, nempe, ut remoueatur, futurus etiā unum indicat,  
ut pote quod remoueatur, quod uerò est in generatio-  
ne duo indicat, ut quod factum est, remoueatur, &  
quod futurum prohibeatur, ne fiat, quod quidem fa-  
ctum est, remouetur uel alterando exempli gratia cū  
contrarijs si mala sit temperatura facta, uel uacuan-  
do contentum in parte affecta, si morbus sit cum ma-  
teria uel humore morbum procreante, prohibetur au-  
tem futurum causam ammouendo, quæ uel alterare,  
uel malam temperiem gignere potest, uel efficere, ut

humor ad partem affectam defluat in principio, scilicet inflammationis: his autem remedijs ad locum materiae fluxus adhibetur, uel membrum suscipiens roborando, & ab eo materiam repellendo, si totum corpus non sit plenum, atque id prohibeat, aut ducendo materiam ad alia loca uel contraria, quod fit reuulsione, uel ad proxima, quod fit deriuatione: proinde materia actu morbum faciens sui indicat ablationem, quæ uerò non actu facit, sed est factura indicat retractionem esse faciendam, ut impediatur materiae fluxus, atque morbi augmentum, uel repellendo, cū materia est pauca, & totum repletum non est, uel corpore repleto reuellendo, & deriuando, ac materiam uacuando saltem secundum partem, qua quidem uacuatio ne natura fiet potentiior supra residuum, & etiam super id, quod continetur in loco, quod sanè melius deinde natura concoquet, atque hæc uacuatio uenæ potissimum sectione fieri debet, quæ tutissima est ut Gal. testatur 2. de uict. acut. 11. quæ semper utendum est, sed nonnunquàm fieri non potest, aut quia humor fluens non est sanguini permixtus, quare non uacuaretur secta uena, & uirtus imbecilla redderetur, aut quoniam in loco, ad quem retrahi debet, non est uena, quæ secari possit, ut in pleuritide dolore descendente, aut quia ætas non consentit, ut ante 14. annum, quibus quidem casibus ad prohibendum morbi augmentum pharmacum administramus, ut iubet Hippocr. loco citato, dolore descendente in pleuritide, necnon & 4. de uict. acut. 3. & 6. de compos. secundum loca in

cap. de angina, & 4. meth. 6. in magnis uulneribus, & primo de compos. secundum loca cap. de alopetia docet nos facere Gal. cum ob aliq̃ dictarum causarū nō adest occasio mittendi sanguinis, in qua quidem euacuatione licet fortē subsequuturum sit aliquod nocuummentum, maius tamen erit iuuamentum prohibendo ægritudinis augmentum, quare coacti pharmacia facimus euacuationem: & ob id dicit Gal. 2. Aphor. 29. circa initia morborum, in quibus speratur ægrum cōualiturum, tentandum est maiora afferre remedia, sunt autem hæc uenæ sectio, nonnunquam & purgatio, ex eo loquendi modo inueniens, quòd coacti purgamus in principio, siquidem uenæ sectio commode à nobis tunc fieri non potest. Dico itaque quòd Hippocr. hoc Aphorismo uult materiam actu facientem morbum non esse in principio uacuandam, nisi turgeat, quæ uerò non actu facit morbum. sed factura est, nisi euacuetur, potest in principio, ut uoluerunt Hippoc. & Gal. loc is citatis, pharmaco quoque uacuari, cum prohibetur uenæ sectio, uti supra dictum est: Vnde cum Hippo. ait 4. de uict. acut. 22. [quicumq; ea, quæ inflammantur, statim inter morborum initia medicamento soluere conantur, ii non solum ab intensa, inflammataq; parte nihil adimunt, cum non cedat, obsequaturq; quæ adhuc cruda est affectio] clarum est ex loquendi modo eius, quòd loquitur de eo, quod factū est: Ad Gal. autem 2. Aphor. 29. dici potest, quòd loquitur etiam de uacuatione materiæ, quæ factura est ægritudinem, ideo uerba ea profert, quæ superius

## IN PRI. PART.

*sunt enarrata: Vel si loquatur de materia turgente, cum inquit, nonnunquam uerò & purgatio, dico, quòd materia turgens talis est, quoniam nimis est molesta partibus, quæ irritatæ illam non admittunt, sed cum aliqua pars huiusce materiæ erit uacuata, defectu quantitatis non ita molesta erit, quare poterit in parte quapiam ignobiliore quiescere, atque à natura concoqui; hoc igitur pacto licet hæc materia dum turget, non egeat coctione, possitq; in principio uacuari, si tota non uacuabitur, residuum quiescēs à concoctrice uirtute concoqui poterit. Ad eam uerò auctoritatem ex libello quos & quando &c. nonnulli dicunt literam esse corruptam, & non debet legi, inter, sed, ante initia morbi: unde uult Gal. quòd in præseruando ante principium ægritudinis tenues, & aquosi humores sint uacuandi, siquidem facile attrahuntur, crassi autem, & tenaces non sunt uacuandi, siquidem ut Gal. etiam testatur. 4. de tuend. sanit. neque ipsi uacuerentur, neque sinerent alios euacuari. His itaque stantibus Gal. eo in loco non de ægris, sed de sanis loquebatur, quod eò maxime uidetur persuaderi, quoniam inferius eodem libro Gal. ponens huiusce Aphorismi sententiam expresse dicit, quòd in principio morbi solum est uacuandum ante coctionem, cum est materia concitata, quam ait inter principia morbi ab uno loco ad alium confluere, qui uerò in parte aliqua corporis considerunt (subdit) neque ullo alio auxilio, neque medicamento prius mouendi sunt, quàm cocti fuerint, & adducit rationes, quas etiam hoc com. ponit*

Gal. item adducit sententiam quoque Aphorismi 24. primæ huius part. quòd in acutis rarò inter initia purgamus, propterea quòd non nisi materia turgat, neque semper etiam cum turget, purgamus, quoniam oportet corpus paratum esse. At si litera non est corrupta, altero duorum modorum ad difficultatem respondendum esse puto, imprimis, quòd Gal. non loquitur de omnibus tenuibus, sed de serosis (ubi enim dicit aquosos, debet dicere serosos, ut patet in litera græca) sunt autem serosi humores tenuissimi, ut Gal. asserit 3. de us. part. 6. quare hi humores cum nò sint cum aliis permixti, ut expectanda sit coctio, ita uacuari debent: ideo dicit in principio ante coctionem euacuandos esse: Vel dicamus, quòd uult eos uacuari non medicamento educente, per secessum, sed cum pro uocantibus urinam, quam profectò uacuationem nos concedimus in principio iuxta Gal. sententiam 11. metho. med. Secundo dico, quòd uoluit dicere Gal. quòd tales humores sunt in principio uacuandi non absolute, sed cum conuenit eos turgere, quod quidem non contingit pituitosis, & atrabilaris humoribus, tales namque in principio uacuantur, ut tenues, siquidem crassi nunquam turgentes sunt, quare in his coctio semper expectanda est, in illis uerò non semper: Ex dictis quinetiam licet pateat falsitas eorum, qui sustinent hunc Aphorismum intelligendum esse de euacuatione eradicatiua, & cum datur pharmacum in dosi complecta, posse tamen dari in dosi incomplecta ad minorandam materiam, contra eos tamen adduci po-

## IN PRI. PART.

test, q̄ si esset, ut hi asserunt, Hippocr. loqueretur hic de quantitate euacuationis, cum tamen dictum sit, q̄ solum de tempore loquitur, in tertio autem, & sequenti de quantitate sermonem facit, atque in Aphorismo sequenti manifestum erit, quòd dici non potest ipsum in hoc de quantitate loquutum esse: item medicina in dosi incomplecta, aut mouet, & educit conuenienter, atque hoc pacto completa est, aut mouet, & non conuenienter educit, & hoc est ualde in acutis obnoxium, quandoquidem materia agitur, neq; sufficienter euacuatur, ut 2. de uict. acut. 1. 1. Gal. testatur, ex illa autem agitatione impeditur coctio, quæ indiget quiete, ut 4. de uic. acut. 44. declarat Gal. etenim purgationes (ait ipse) sunt contrariæ coctionibus, siquidē corpus uehementer mouentes frangunt.

## APHORISMVS XXIII.

**D**iectiones nō multitudine sunt æstima-  
mandæ, sed si talia deiciantur, qualia  
conueniunt, & ægri facile tolerant: atque  
ubi usq; ad animi defectionem expedit du-  
cere, faciendum, si æger possit tolerare.

Cum ex quatuor considerandis in euacuatione, de  
quibus habet Hippocr. 6. Epid. sect. 2. 33. ubi dicit  
transitus aperiri, ut narēs, & alia, quibus opus est, et  
ut conuenit, & qualia, & ubi, & quando, & quantū  
oportet

oportet, ut sudores, & alia planè omnia, hoc Aphorismo loquatur Hippoc. de quantitate euacuationis dat regulam, uel certum iudicium quantitatis humoris uacuandi, & imprimis ait. [Deiectiones non multitudine sunt æstimadæ.] Pro quibus quidem uerbis est aduertendum, quòd ubi latine dicit æstimare in Græco ait τικμαίρειν, hoc est certè cognoscere, Gal. enim. 3. prog. 44. ponens differētiam inter τικμῆριον, & σικμῆριον dicebat, quòd τικμῆριον est signum certū necessariò consequēs, & perpetuò, uel assidue, σικμῆριον uerò non est necessariò consequens, sed ut plurimum, quare uerbum id τικμαίρειν est certe æstimare, uel cognoscere: uult itaque Hippoc. quòd quantitas humoris uacuandi non possit haberi certa cognitione ex multitudine deiectionum, uidens nanque hominē plectoricum iudicabis, quòd indiget non parua, sed magna uacuatione, sed illud non est certum signum, quòd debeas tantum, uel tantum euacuare, sed quantitas uacuationis metiri debet iuxta uirtutis tolerantiam ut 9. meth. 10. sentit Gal. Proinde in hoc com. ait ipse, quòd siue à natura, siue à nobis fiat euacuatio, oportet omnino, ut metiatur, quantum sit uacuandum, idem enim iudicium est de quantitate, ac qualitate, ergò ut qualitas, ita & quantitas conueniens est eligenda; uerum dicit Gal. indicia qualitatis diximus in expositione secundi Aphorismi, ubi declarauimus ex intentione Gal. 4. de tuend. sanit. signa ex colore corporis esse certa, diximusq; adhuc de alijs signis certis, quæ circa ea dicenda erant: intelligendū

# IN PRI. PART.

est itaque, quòd habemus indicia certa qualitatis humoris uacuandi, quantitatis autem nullum signum certum habemus : & propterea Hippoc. dedit nobis uiam iudicandi de eadem quantitate, nempe ex tolerantie facilitate, quandoquidem si humor excedens uacuetur, necesse est ægrum fieri seipso leuiorem, & melius tolerare, si uerò excernantur ea, quæ sunt secundum naturam, ægri uires debilitantur, & dissoluuntur : Quare non oportet attendere propriam phantasiam quantitatis eorum, quæ euacuantur, sed duo sunt attendenda, de quibus Hippo. hunc in modum dicit [ Sed si talia deiciant, qualia conueniunt, & ægri facile tolerant. ] Clare autem ex dictis colligitur contra glosantes præcedentem Aphorismum uolentes, quòd in eo Hippoc. loquatur de euacuatione eradicatiua. Proinde ex dictis subdit Hipp. scribens [ Atq; ubi usque ad animi defectionem expedit ducere, faciendum, si æger possit tolerare. ] Gal. in com. ait, & rectè dictum est ab eo, sed quia prætermisit in quibus dispositionibus expedit ducere usque ad animi defectum, nos dicemus, quæ inuenimus ratione, atq; experientia; sed prius distinguendum est, ut de qua defectione intelligat Hipp. agnoscamus. Est autem aduertendum, quòd ut declarat Gal. 12. met. 5. syncope est præceps uirium lapsus, lipopsychia autem est defectus animositatis, non quòd uires concidant, sed cū huiusmodi lapsus uirium pluribus de causis contingere possit, ait Gal. quòd non quælibet defectio animi est mensura uacuationis, de qua hoc loco loquitur



Hipp. sed ea sola, quæ est ex euacuatione : Vnde multi facile animo deiiciunt ex timore sectionis uenæ, multi ex mordicatione in ore uentriculi ex humoribus facta, qui uel prius fuerunt collecti, uel in usu remedij ad os uentriculi defluerunt, multi etiam egrotantes surgentes aliqua ex causa in animi defectione solent incidere, quam ob causam aliquando ipsis accubentibus uenam secamus : subdit deinde Gal. q. uacuatio usque ad animi defectum remedium est præstantissimum in tribus nempe in maximis inflammationibus, in febribus ardentibus, & uehementissimis doloribus, at hæc uacuatio facienda est integris uiribus : Vnde in febribus ardētibus talis missio sanguinis statim totius corporis habitum infrigidat, atq; febris iugulatur, plurimis etiam ex Gal. sententia citatur aluius, & sudores emanant, quorum quidam sanitati sunt restituti, quidam uero plurimum adiuti ammota ægritudinis uehementia : in maximis etiam doloribus (ait Gal.) nunquam inueni maius remedium, quam usq; ad animi defectum uacuare, habita prius distinctione, an purgare oporteat, an uerò sanguinem mittere usq; ad animi defectum, ut ostensum est in lib. de uenæ sectione, quo quidem loco Gal. sex à medico considerata proponit, primo quidem quæ dispositiones absolutè egeant euacuatione, secundo quæ per uenæ sectionem, & quæ minimè, tertium autem est, qui possint ferre uenæ sectionem, & qui non, multi enim indigentes uenæ sectionem, eam ferre non possunt, aut ætate, aut tēpore anni, aut regione, aut malitia oris

uentriculi, aut habitu totius corporis, quæ omnia ea  
 impediunt, quartum, quo tempore facienda sit phle-  
 botomia, quintum quæ uenæ secandæ in diuersis di-  
 spositionibus, sextum & ultimum qua mensura, & an  
 semel sit uacuandum, an pluribus uicibus, & an usq;  
 ad syncopim. Est autem aduertendum non esse Gal.  
 sententiam, quòd distinguendum sit, an facienda sit  
 purgatio usq; ad animi defectum, quoniam non conce-  
 deret Gal. talem de industria euacuationem, nam in  
 eo de uenæ sect. ait ipse quòd nihil æque facit medici  
 nam in agendo coniecturalem, ut quantitas cuiusq;  
 remedij, frequenter enim habito qualis potus & ci-  
 bus sit dandus, & quo tempore, quantus sit dādus cer-  
 tō haud nouimus: idem usu uenit in medicinis purgā-  
 tibus, habito nanque quale medicamentum purgato-  
 rium dandum, nescimus, quantum præberi debeat, at-  
 que talis exhibitio corrigi postea nequit, nam quod  
 semel in uentrem deuoratum est medicamentum, quo  
 minus omne deuoratum sit, fieri non potest, neq; pos-  
 sibile est, ubi plusquàm conueniat, iam purgetur ho-  
 mo, partem oblatis auferre, at in sanguinis missione  
 summum id bonum est, euacuationem dum uoles pos-  
 se sistere, ac rursum quo uideatur tempore fluere sta-  
 nere, quo ad usq; recte habere appareat: idem quoq;  
 sentit. 2. de uict. acut. com. xi. inquiens, sectionem ue-  
 næ carere pericūlo, purgationem uerò periculosam  
 esse: quare non conuenit purgare de industria ad ani-  
 mi usq; defectum, uti dictum est: nec non idem habent  
 Hipp. & Gal. 4. de uict. acut. 74. de sanguinis missio-

ne usque ad animi defectum in pleurest, ubi magnus est dolor lateris, quod idem sentit Gal. in lib. de sect. uenæ, & 9. meth. 4. & 5. in febribus ardentibus, ubi præcipit in synochis, quæ fiunt ex obstructione, & abundantia sanguinis citra putredinem sanguinis missionem usq; ad animi defectum, priusquam putredinem contrahant, si uirtus, & ætas permittit, corpus enim calidum, & humidum magis, quàm par sit, cum imputrescibile diu manere non possit, nisi refrigeratum sit, atq; uentilatum, refrigeratione, uentilationeq; indiget, cum transpiratio, & uentilatio impediatur ex obstructione, quam facit abundantia sanguinis & calida intemperies ex calore febris orta; utrunq; autem illorum facit missio sanguinis usque ad animi defectum de industria, qua auferendo sanguinis abundantiam redditur corpori transpiratio, atq; uentilatio: item uacuat sanguine usq; ad animi defectum celerrime corpus refrigeratum in contrarium agitur statum, quo nihil iucundius, & utilius tñ ægris, tùm etiam naturæ animal gubernant i reperitur, q; si medicus hoc spreto remedio ex Gal. sententia alia remedia tentauerit, præter quòd continget ægros aut suffocari, aut omnino syncope periclitari, nisi eos liberet, aut uirium robur, aut plurimus sudor, aut largum sanguinis profluvium, incidet in remediorum ambiguitatem adhibendorum, nam cum abundantia desideret emitti, calor uerò refrigerari, si refrigerantia adhibere uoluerit, ut calorem adimat, intra corpus abundantiam detinebit, si uerò abundantiam

## IN PRI. PART.

emittere uel his, quæ educant per cutem rarefaciendo, uel medicamentis purgantibus, cum hæc omnia calida sint, ut abundantiam minuunt, ita febrem augebunt: atque hoc contingit his, qui nimium sanguinis missionem uerentur, ut Erasistratus. Sed contra Hippoc. & Gal. sententiam instat Auer. 7. colli. 8. cū ars imitetur naturam, quæ nunquā in probatis crisi- bus uacuat sanguinem usque ad animi defectum, ergo nec medicus idem præstare debet. Responderi potest, qd falsum est naturam recte operantem non uacuare usque ad animi defectum: Auic. nanque 17. tertii cap. 2. inquit, quod ubi sanguis defluerit per hæmorroidas, non est desinendus priusquām debilitetur, & æger animo deficiat. Respondco quoq; secundo falsum esse, quod Auer. innuit, omnia, quæ fiunt à medico, à natura etiam præstari, siquidem Gal. lib. de cōstit. art. 12. ait, quod alia naturæ, alia medicis negata sunt, naturæ est impossibile os fractum, ita ut partes aberrant à sede nati, ita & membrum distortū corrigere, & confirmare, idem dicendum est de mēbro luxato, medicus autem ea præstare potest, natura etiam cauum ulcus carne replere ualet, sed medicus non potest, sed naturæ famulatur: quare etiam quod natura non uacuaret usque ad animi defectum, potest tamen id facere medicus, etenim licet uerum sit medicum imitari naturam recte operantē, non tamen sequitur, ergo nil potest medicus efficere, quod à natura non fiat. Secundo instat Auer. Euacuatio quatenus est euacuatio, debet duntaxat sanguinem su-

perfluū ammouere, nō autē quod naturale est, sed phlo-  
 botomia usq; ad animi defectū nō solū superfluum ua-  
 cuat, sed & naturalē sanguinē, igitur naturalē sangui-  
 nē per se lēdit, si autē in frigidat, id est per accidēs,  
 huiusmodi autē medicīnæ accidentales, & periculosæ  
 sunt omittendæ, ergo & phlobotomia, minusq; malū  
 est, ut aliquid extraneæ caliditatis relinquatur, quā  
 quod sanguis naturalis minuatur. Respondeo, quod  
 medicīnæ per se ledentes, iuuantes autem per acci-  
 dens sunt omittendæ, si inuamentum non sit maius  
 nocumento, uel si alia ratione per se consequi possu-  
 mus eandem uel maiorem sine noxa utilitatem, sed  
 quia nulla alia curandi ratio tutior est, ideo non de-  
 bet medicus timere aliquantulum sanguinem natura-  
 lem minuere, ut tot habeat utilitates, quemadmodū  
 dictum est, poterit enim deinceps, quod superest, na-  
 turali sanguini restituere. Tertio instat adhuc Auer.  
 humores saltim aliqui sunt parati putrescere, qui fa-  
 cilius putrescent debilitato calore, quo debilitato non  
 aderit, quod errorem corrigat. Dicendum est, quod  
 potius continget oppositum, cum animanti restitua-  
 tur transpiratio, & uentilatio: & hæc est ratio pro-  
 hibendi putredinem, ut in exterioribus quotidie ui-  
 demus, quæ uentilatione, refrigerationeq; conseruan-  
 tur, nec uirtus ita debilitatur, quod subleuari non pos-  
 sit. Quarto adhuc obstat Auer. inquiens, indicia,  
 quibus cognoscimus febrem hanc esse sine putredine,  
 sunt incerta, periculum autem est, dicit quoque Gal.  
 xi. meth. 14. cum humores contraxerint putredinem

eam facere phlebotomiam, ergò hæc euacuatio periculosa est. Respondetur, quòd talia signa sunt certa, ut habet Gal. 9. metho. 3. propè finem, & enim uult ipse synochū cum putredine distingui à synocho sine putredine, siquidem in synocho cum putredine in pulsu, & urina signa putredinis existunt, in altero uerò synocho dicta signa non reperiuntur: item qualitas caloris in eo cum putredine magis est ingrata, in altero uerò mitior. Gentilis quoque aduersus hanc Gal. sententiā oppugnare contēdit hac ratione, nam uirtus est maxime consideranda, ergò melius est partiri sanguinis missionem, quàm usque ad animi defectionem egrum deducere. Dico quòd non facit Gal. hanc euacuationem, nisi uirtus sit ualidissima, ferreq; possit, ut hoc loco testatur Gal. & 9. met. 4. & cap. x. eiusdem dicens, quòd ducenda est euacuatio ad animi defectionem, quæ recuperari possit, quòd si uirtus tantam ferre non posset euacuationem, iubet Gal. 4. de tuend. san. & lib. de sect. uenæ, quòd sanguinis missio diuidatur, & qui sanguis uirtute ualida unica uice mittendus esset, pluribus mittatur uicibus: & ob id Gentilis nil habet contra Gal. neque Medici nostri temporis, qui talem uerentur facere phlebotomiam, et enim signa distinguētia synochū sine putredine ab eo cum putredine se posse cognoscere non confidunt: Quare eo casu timent incommoda, quæ ex intempestiua uenæ sectione consequuntur, de quibus habet Gal. 9. meth. x. Proinde uidetur esse contradictio in dictis Gal. siquidem loco præcitato cap. 4. ait ipse, quòd in seruo hæc

bente manifesta putredinis inditia sanguinem misit usque ad animi defectum, in. x. autem meth. 14. idem protulit, quod in his non mittendus sanguis tantus, quā tus abundantia sanguinis exoptulat, sed aliquid dimittendum, ne cogamur intempestiue, & ultra, quā par est, cibare, quoniam febris non eget nutrimento, si uerò omittimus cibum, uires non sufficiunt. Huic contradictioni satisfacere possumus, quod Gal. non dicit de seruo, ut de domino, quod de industria sanguinem miserit usque ad animi defectum: quare ille fortē incidit in syncopim citius, quā debuerat ex euacuatione: Dici etiam potest, quod uult Gal. xi. meth. 14. ubi sit notabilis putredo, non facienda ea est euacuatione, quæ fieri potest, si parua putredo existat. Occurrit & aliud dubium circa Aphorismum præsentem, nam Gal. primo de art. curat. ad Glau. de cur. feb. contin. cum acci. inquit, quod ubi uehemens dolor, & intensus, quo uirtus debilitatur, non facienda est copiosa euacuatio, non ergo in uehementibus doloribus mittendus est sanguis usque ad animi defectum: Respondendum est, quod ut habet ipse 2. de lo. affect. 5. diuersi sunt modi doloris, ex quibus aliqui fiunt multitudine sanguinis, & humorum partes ipsas erodentium, & his breuiter missio sanguinis usque ad animi defectum leuat omnes dolores à materia genitos, quæ uenæ sectione uacuatur: at in doloribus, in quibus materia dolorem efficiens uacuari non potest, cauendum est à copiosa uacuatione, ut idem testatur primo de art. cur. ad Glau.

APHORISMVS XXIIII.

**I**N acutis passionibus raro, & in principijs medicinis purgantibus uti, et hoc cum præmeditatione faciendum.

Gal. in commenti huius initio simul continuans, & sententiam ponēs Aphorismi dicit, Quoniā Hipp. dixerat, concocta medicari, & mouere non cruda, nisi turgeant, plurima uerò non turgent, in hoc Aphorismo docet, quòd solum in principio acutorum non sine utilitate purgare contingit, nam in longis coctionem semper expectare oportet, in acutis autem à principio quoque possumus medicamentis purgantibus uti, cum scilicet turgent. Scribit igitur Hippo. hunc in modum. [In acutis passionibus raro, & in principijs medicinis purgantibus uti.] Aduertendum est, quòd medicamentum purgans dupliciter capitur, ut habet Gal. 5. de simpl. med. 20. altero quidem modo secundum commune significatum, quodcunque nanque expurgans excrementa animalis quouis modo dicitur purgans medicamentum seu per nares, seu per os, seu per quid aliud tale, altero autem modo per excellentiam, de eo scilicet, siue de his solum medicinis dicitur, quæ aut per uomitum, aut per uentris deiectionem purgant, quo quidem significato capitur præsentī hoc Aphorismo. Subdit deinde Hippo. [Et hoc cum præmeditatione faciendum.] Per hoc tria possu



mus intelligere, unum quidem diligentem examina-  
tionem, alterum autem diligentem egroti prepara-  
tionem, & tertium rectè iudicij expectationem: mo-  
do ( dicit Gal. ) uidetur rectè illud adiecisse Hipp.  
siue per id uerbum unum aliquid istorum intelligat,  
siue omnia unico uocabulo compræhendat ostendens  
quantum hæc uereatur purgationes, quoniam non  
sine maximo periculo in acutis potest medicus uti  
medicamento purgante, cuius rationem subdit Gal.  
quoniam omnia purgantia potestate sunt calida, & fe-  
bris, ut febris non eget calidis & siccis, cum ipsa sit  
passio calida et sicca, sed frigidis atque humidis: quod  
quidem repetit Gal. & 9. meth. 14. et primo de uict.  
acut. 18. nec non superius comm. 16. & 2. huius 19.  
inquiens, acuti rarò sunt sine febre, quare ratione fe-  
bris non purgamus, quoniam certò scimus, quòd eius  
ratione purgatio nocebit, sed ob humores febrem effi-  
cientes: Quare medicus debet rectè perpendere, an  
utilitas ex euacuatione malorũ humorum futura sit  
maior, quàm detrimentum: quod necessario consequi-  
tur ex medicinis purgantibus aptis augere febrem,  
quæ calida est, & sicca: Primum dicit Gal. conside-  
randum est, an eger idoneus sit ad ipsas purgationes,  
nec nẽ, illi etenim nõ se habent idoneè, qui multa cru-  
ditate laborant, & cibos tenaces, ac crassos assumpse-  
runt, nec non illia obtinent ualde extenta, uel inflata,  
uel supra modum calida, aut ignea, atque eodem loco  
est his aliqua uiscerum inflammatio: secundum cpor-  
tet, ut humores non solum sint maxime parati fluxio

## IN PRI. PART

ni, idest tennes, & sine aliquo lentore, sed & opus est, ut foramina, per quæ debet fieri euacuatio sint aperta, & nullam habeant obstructionem: Vnde Gal. ait, cum sumus aliquem purgaturi, corpora antea paramus, iuxta Hipp. sententiam 2. Aph. 9. corpora cum quis purgare uoluerit, oportet fluida facere: Verum dicit Gal. cum in acutis materia turgente sumus usuri purgantibus medicamentis circa primum, uel non ultra secundum diem iuxta. 10. quartæ part. Apho. [Medicari in ualde acutis si materia turget, tardare enim malum est] non datur tempus, & facultas prædicta præparandi, nisi quis forte ante medicamentum arripiat occasionem exhibendi melicratum, in quo decoctum sit aut origanum, aut hysopum, aut thimum, aut pulegium, aut quid tale habens uim crassos humores extenuandi. Et ideo uult Hipp. (dicit Gal.) quòd rarò contingat nos circa principia acutorum uti purgantibus medicamentis, tum quia rarò humores in principiis turgent, tum quia rarò etiam ægri sunt parati ad purgationes, tum quoniam non facile morbus dat indutias, ut ægrum ex imparato paratū ad purgationes efficiamus. Sed dices, uidetur, q̄ in his acutis ad præparandos ægros ad purgationem melius esset dare oximel, quod non calefacit, & optime abstergit, ac obstructiones aperit, crassaq; & glutinosa dissoluit, ea uerò, de quib. hic meminit Gal. licet omnia prædicta faciant, attamen calefaciunt, & febrem adaugent, ut testatur Gal. 8. meth. 4. Respondet, Gal. nō dat oximel in casu, sed ualidiora, pro

pterea quòd necessitas cogit, cum ægritudo non det  
indutias: quòd nisi cogeret necessitas, oximel exhibe-  
ret, ut idem asserit. 4. de tuend. sanit. & 8. metho. 4.  
dixerat nanq; . 5. meth. quòd in eis morbis à leuiori-  
bus est inchoandum, qui carent periculo, dantq; indu-  
tias, qui uerò sunt periculosi, neq; dāt indutias, à ma-  
ioribus remediis inchoant Medici. Porro dubitaret  
adhuc quispiam, quoniā cum possimus permiscere in-  
frigidantia, & humectantia cum ipsis purgantibus,  
ut iubet Auer. 7. collig. ergò non imminet periculū,  
de quo Gal. in com. dixit. Huic dicas uelim, quòd ut  
habet Gal. 4. de simpl. med. 24. medicamenta attra-  
hentia propter similitudinem substantiæ, ut magnes  
ferrum, trahunt, non autem trahuntur, siquidem sua  
caliditate sunt ualidiora, cuius quidem caliditatis  
ratione attrahunt, & 2. de uict. acut. 12. dicit Gal.  
quòd cum purgantibus miscenda sunt, quæ boni sint  
odoris, quæq; malitiam obtundere nata sint, & ope-  
rationem ipsorum non prohibeant: cum igitur frigi-  
da remittendo calorem prohibeant earum operatio-  
nem, non ergò sunt permiscenda, quoniam cum hoc q;  
prohibent operationem, non prohibent, quin medica-  
menta uenenositate ori uentriculi noceant.

## APHORISMVS 'XXV.

**S**I qualia oportet purgari, purgentur,  
confert, & facile ferunt, si contra, diffi-  
culter.

Gal.in com. dicit clarum esse hunc Aphorismum  
 cōtineri in. 2. huius, & in 2. & 3. 4. part. nihilq; no  
 ui asferre. Sed queniā in hac libri parte loquebatur  
 de purgationibus à medico factis, & iam commemo  
 rat omnes distinctiones necessarias, uoluit etiam  
 hunc Aphorismum hoc loco repetere ut reuocaret  
 ad memoriam, quæ in alia parte de spontinis euacua  
 tionibus dixerat, ut sermo absolutus esset. Est autē  
 aduertendum Hippoc. hic posuisse omnes regulas, seu  
 conditiones, seu distinctiones purgationum, quæ sūt  
 à medico in uniuersali, non in particulari: Vnde. 4.  
 Aph. 4. dicit Hipp. æstate purgandum per superius,  
 hieme uerò per inferius, quod quidem dixit ipse ob  
 Aphorismum uigesimum primum huiusce particule,  
 qui hunc in modum scriptus est: Quò natura uera  
 git, eò ducere per conuenientes regiones: pariter et  
 alij Aphorismi, in quibus agit de particularibus pur  
 gationibus ad hos primæ particule reducuntur, ex  
 quibus omnium illorum reddendæ sunt rationes: Et  
 hæc quo ad primæ Aphorismorum particule nostræ  
 expositionem satis sūt dicta, Deo auspice secundam  
 aggrediamur.

Finis primæ Aphorismorum particule Hippocra  
 tis: quod reliquum est ex hac interpretatione  
 quàm citissime dabimus.

## ERRATA SIC BENIGNVS

*corrigat Lector .*

Fol. 3. facie. i. pro quodnam lege quidnam. Et paulò post pro agitare l. agitari fol. 13. fa. 2. pro Hipp. ordine. l. Hipp. libros ordine. fol. 16. fa. 1. pro ac scientiæ. l. ac scientiam. fol. 34. fa. 2. pro derelinquit. l. derelinquit. Et paulò infra pro & uti. l. & ea uti. fol. 38. f. 2. pro si euacuabit id. l. si euacuabitur id. fol. 41. fa. 1. pro liuorem. l. liuidū. fol. 45. fa. 1. prout pote balneū. l. utpote est balneum. fo. 47. fa. 2. pro partis aleuiatur l. partis humoris, uirtus aleuiatur. fol. 52. fa. 2. Dele hæc uerba, uictum tenuissimum in extremo conuenire, si uerò non ita ualida sit uirtus. fol. 54. fa. 1. pro dixerit tenui. l. dixerit de tenui: Et paulò post pro nam Gal. l. nam ex Gal. fol. 55. fa. 1. pro occupetur, quæ. l. occupetur, ipsa enim. fol. 91. fa. 2. pro qui calor in prima. l. calor, qui in prima. fol. 103. fa. 1. dele illud, loqui. fol. 114. fa. 1. pro portendentibus adde portendentibus appareant. fol. 117. fa. 1. pro autem adhuc euacuet. l. quæ tamē adhuc euacuat. fol. 119. fa. 2. pro passionibus diuisam. l. portiones diuisam. fol. 131. pro modum obtinet. l. motum obtinet. fol. 154. fa. 2. pro remouentur. l. remouens. fol. 155. fa. 1. pro cibi debetis l. cibi dabis. fol. 156. fa. 1. pro eum sicco humido. l. eū siccum humido: Et inferius pro & frigidius. l. & frigidus: Et ibidē fa. 2. pro abbreviet. l. abbreviat. fol. 159. fa. 1. pro & suas. l. & scias. fol. 162. fa. 1. pro citius imbecillitate. l. citius enim imbecillitate: Et paulò post pro res itaq; l. res utiq; fol. 165. fa. 1. pro quæ non. l. quæq; non. fol. 173. fa. 1. pro eo nutriat l. eo nutriatur fol. 175. fa. 1. pro naturalibus calor. l. naturalis calor. fol. 176. fa. 1. pro agitare. l. agitari. fol. 181. fa. 1. pro passi, causæ. l. passi, & causæ.





